



УКРАЇНА

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЗАПОРІЗЬКА ПОЛІТЕХНІКА»
(НУ «ЗАПОРІЗЬКА ПОЛІТЕХНІКА»)

Н А К А З

09 жовтня 2026р.

Запоріжжя

№ 430

Про введення в дію рішення
вченої ради щодо затвердження
Політики щодо формування,
забезпечення та популяризації
академічної доброчесності
(Кодексу академічної доброчесності)
НУ «Запорізька політехніка»

Відповідно до статей 12 та 13 Закону України «Про академічну доброчесність» від 18 грудня 2025 року № 4742-IX, Закону України «Про вищу освіту», Статуту Національного університету «Запорізька політехніка», на виконання Стратегії розвитку Національного університету «Запорізька політехніка» на період 2023–2027 років, уведеної в дію наказом ректора від 20.12.2022 № 438 (зі змінами), та рішення вченої ради університету від 28 серпня 2026 року (протокол № 1), з метою приведення внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності у відповідність до вимог законодавства, утвердження культури академічної доброчесності, підвищення якості освіти й наукових досліджень та довіри до їх результатів

НАКАЗУЮ:

1. З 12.10.26 увести в дію рішення вченої ради Національного університету «Запорізька політехніка» від 28.08.2026 (протокол № 1) щодо затвердження Політики щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності (Кодексу академічної доброчесності) НУ «Запорізька політехніка» (витяг з протоколу — додаток 1). Затверджену цим рішенням Політику (далі — Політика), що додається (додаток 2).

2. Визнати таким, що втратив чинність, Кодекс академічної доброчесності у Національному університеті «Запорізька політехніка», уведений в дію наказом в.о. ректора від 29.06.2021 № 253, з дня введення в дію Політики.

3. Деканам факультетів, завідувачам кафедр, керівникам інших структурних підрозділів та головним редакторам наукових видань університету:

3.1. Забезпечити ознайомлення працівників і здобувачів освіти з Політикою.

ПЛАН

3.2. Забезпечити виконання вимог Політики в освітній, науковій, інноваційній, проєктній, експертній та видавничій діяльності, під час оцінювання результатів навчання та проведення конкурсів.

3.3. Систематично проводити роз'яснювальну роботу щодо цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, зокрема академічного письма, коректного цитування та доброчесного використання штучного інтелекту.

4. Уповноваженому органу університету з питань академічної доброчесності за участю наукової бібліотеки, представників органів студентського самоврядування та Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених університету:

4.1. У місячний строк розробити та подати ректорові на затвердження план заходів з формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності на 2026/2027 навчальний рік.

4.2. Забезпечити моніторинг реалізації Політики та щороку інформувати вчену раду університету про її результати і пропозиції щодо вдосконалення системи забезпечення академічної доброчесності.

5. Начальнику ІОЦ Андрію Савчуку оприлюднити цей наказ на офіційному вебсайті університету в розділі «Накази та розпорядження до оприлюднення».

6. Контроль за виконанням цього наказу покласти на проректора з НПР та ППРУ Руслана Куликовського.

Додатки:

1. Додаток 1 — на 1 арк.
2. Додаток 2 — на 27 арк.

Ректор



Віктор ГРЕШТА

ПОГОДЖЕНО:

Проректор з НПР та ППРУ



Руслан КУЛИКОВСЬКИЙ

08 травня 2026р.

Начальник ІОБ



Максим ДЄСВ

_____ 2026р

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЗАПОРІЗЬКА ПОЛІТЕХНІКА»
(НУ «ЗАПОРІЗЬКА ПОЛІТЕХНІКА»)

ВИТЯГ ІЗ ПРОТОКОЛУ засідання вченої ради НУ «Запорізька політехніка»
28.08.2026 № 1

м. Запоріжжя

Про політику щодо формування,
забезпечення та популяризації академічної доброчесності

Голова вченої ради – Володимир Бахрушин
Учений секретар – Віктор Кузьмін

Присутні - 101 член ради зі 124

Порядок денний: 5.6 про політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності (Кодекс академічної доброчесності) Національного університету «Запорізька політехніка».

СЛУХАЛИ: про політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності (Кодекс академічної доброчесності) Національного університету «Запорізька політехніка».

ВИСТУПИЛИ: голова вченої ради Володимир Бахрушин про політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності (Кодекс академічної доброчесності) Національного університету «Запорізька політехніка».

УХВАЛИЛИ: на підставі відкритого голосування, одноголосно, затвердити Положення про політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності (Кодекс академічної доброчесності) Національного університету «Запорізька політехніка».

Голова вченої ради

Володимир БАХРУШИН

Учений секретар

Віктор КУЗЬМІН



**Політика щодо формування, забезпечення та популяризації
академічної доброчесності
(Кодекс академічної доброчесності)
Національного університету «Запорізька політехніка»**

Запоріжжя, 2026

1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Академічна доброчесність є важливою передумовою провадження якісної освітньої та наукової (творчої) діяльності, здобуття якісної освіти, утвердження в суспільстві довіри до результатів навчання і наукових (творчих) досягнень, а також формування поваги до честі та гідності людини.

1.2 Політика щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності (Кодекс академічної доброчесності) Національного університету «Запорізька політехніка» (далі — Політика, Університет) спрямована на підвищення якості освітньої, наукової, інноваційної та міжнародної діяльності Університету, а також його репутації й конкурентоспроможності.

Ця Політика базується на законах України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», інших нормативно-правових актах, Статуті Університету, документах ЄС та Європейського простору вищої освіти (далі — ЄПВО).

Ця політика поширюється на академічну діяльність суб'єктів такої діяльності, а саме: Університет та його структурні підрозділи, що здійснюють освітню, наукову та/або інноваційну діяльність; наукові видання Університету; а також науково-педагогічних, педагогічних та/або наукових працівників Університету й здобувачів освіти Університету.

1.3 Визначення термінів:

Академічний твір — твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника, довідника, енциклопедії або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом Університету. Академічний твір може бути тільки в друкованій формі, тільки в електронній формі або в друкованій і в електронній формі.

Відтворення твору (навчальної роботи) або його (її) частини — текстове запозичення та/або перефразований текст раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) або його (її) частини.

Науковий результат — нове наукове знання, одержане в процесі фундаментальних або прикладних наукових досліджень та зафіксоване на носіях інформації. Науковий результат може бути у формі звіту, опублікованої наукової статті, наукової доповіді, наукового повідомлення про науково-дослідну роботу, монографічного дослідження, наукового відкриття, проекту нормативно-правового акта, нормативного документа або науково-методичних документів, підготовка яких потребує проведення відповідних наукових досліджень або містить наукову складову тощо. До наукових результатів належать також науково-технічні (прикладні) результати, а також результати прикладних і фундаментальних наукових досліджень у розумінні Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність».

Уповноважений орган Університету/факультету — колегіальний орган Університету/факультету, створений вченою радою Університету/факультету, уповноважений відповідно до цієї Політики та Положення про нього розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, а також здійснювати інші повноваження, визначені Положенням про цей орган.

Уповноважена особа — науково-педагогічний, педагогічний або науковий працівник Університету, уповноважений Положенням про уповноважену особу, відповідно до цієї політики реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності. Уповноваженою особою, залежно від виду порушення, може бути викладач освітнього компонента, завідувач кафедри, декан факультету або ректор Університету.

Інші терміни вживаються у значеннях, наведених у Законі України «Про академічну доброчесність» та інших законах України.

1.4 Академічна доброчесність — це одна з фундаментальних цінностей Європейського простору вищої освіти, членом якого Україна є з 2005 року, і яка є неодмінним чинником забезпечення інших фундаментальних цінностей ЄПВО — академічної свободи, інституційної автономії, участі студентів і працівників у врядуванні вищої освіти, публічної відповідальності за вищу освіту та публічної відповідальності вищої освіти.

1.5 Академічна доброчесність означає сукупність моделей поведінки та ставлення в академічній спільноті, яка робить доброчесність частиною своєї природи та сприяє розвитку й дотриманню етичних і професійних принципів і стандартів у навчанні, викладанні, дослідженнях, інноваціях, урядуванні, інформаційно-просвітницькій діяльності та виконанні будь-яких інших завдань, пов'язаних із місіями вищої освіти.

1.6 Обов'язки та права, пов'язані з дотриманням і захистом академічної доброчесності, поширюються як на Університет у цілому та його структурні підрозділи, так і на всіх членів академічної спільноти, які повинні виробити спільне розуміння академічної доброчесності та керуватися ним.

1.7 Формування культури академічної доброчесності вимагає залучення всіх, розвитку культури колегіальності та солідарності, зокрема, підтримки та заохочення здобувачів освіти та академічного персоналу на початку кар'єри.

1.8 Академічна доброчесність є основою довіри суспільства і партнерів, потенційних вступників та їх батьків до ступенів вищої освіти, які присуджує університет, наукових ступенів, вчених звань, результатів досліджень та інновацій.

1.9 Академічна доброчесність відіграє провідну роль у забезпеченні якості всіх видів діяльності в сфері вищої освіти. Вона посідає центральне місце у розбудові довіри між системами вищої освіти різних країн, що має вирішальне значення для всіх форм міжнародної співпраці та мобільності.

1.10 Університет активно пропагуватиме академічну доброчесність, сприятиме розвитку культури доброчесності, етики та прозорості, формуватиме академічну доброчесність з найперших етапів навчання та дослідницької підготовки.

1.11 Університет розуміє нові виклики, зумовлені війною та завданнями повоєнного відновлення України, а також новими технологіями, зокрема з використанням штучного інтелекту, великих даних тощо. Вирішення цих проблем має базуватися на якісних дослідженнях доброчесних фахівців, що забезпечить довіру до їхніх результатів.

1.12 Університет розуміє свою відповідальність за забезпечення культури академічної доброчесності, створення передбачених законодавством України, міжнародними зобов'язаннями та цією Політикою прозорих правил, стандартів і рекомендацій.

2 СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В УНІВЕРСИТЕТІ

2.1 Система забезпечення академічної доброчесності в Університеті включає:

- цю Політику;
- вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання навчальних академічних творів здобувачів освіти, інших навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності, що розробляються і затверджуються на рівні Університету (загальні вимоги до кваліфікаційних робіт, які затверджуються вченою радою Університету) або кафедр (спеціальні вимоги до кваліфікаційних робіт, вимоги до курсових проєктів, індивідуальних завдань тощо), які визначаються методичними рекомендаціями до виконання завдань та/або програмами відповідних освітніх компонентів;
- вимоги до створення, оприлюднення, виконання та рецензування підручників, навчальних посібників, монографій у частині забезпечення академічної доброчесності, які є складниками загальних вимог до цих видів видань, що затверджуються вченою радою Університету;
- заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності, що здійснюються згідно із річним планом, який розробляє Уповноважений орган Університету та затверджує ректор Університету;
- уповноважені органи Університету та факультетів, порядок формування, повноваження та відповідальність яких визначаються положенням, затвердженим вченою радою Університету.
- уповноважених осіб, повноваження та відповідальність яких визначаються положенням, затвердженим вченою радою Університету.
- вичерпний перелік санкцій за конкретні порушення академічної доброчесності;
- Положення про притягнення до академічної відповідальності науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників Університету, яке затверджує вчена рада Університету;

- Положення про притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти Університету, яке затверджує вчена рада Університету;
- Порядок позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, у разі встановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації;
- Положення про перевірку на предмет наявності порушень академічної доброчесності кандидатів на посади ректора Університету, проректорів Університету, що відповідають за освітню, наукову та/або інноваційну діяльність, керівників відповідних структурних підрозділів Університету;
- Положення про конкурси у сфері освіти, науки та інновацій, що проводяться Університетом у частині забезпечення академічної доброчесності.

2.2 До академічної діяльності належать:

- наукова, науково-педагогічна, педагогічна, викладацька діяльність; навчальна діяльність здобувачів освіти;
- освітня, наукова та інноваційна діяльність Університету та його структурних підрозділів;
- створення, виконання та оцінювання проєктів у сфері освіти, науки та інновацій;
- створення, рецензування, наукове редагування академічних творів, а саме творів у сфері освіти, науки та/або інновацій, що виражені у формі дисертації, кваліфікаційної роботи, курсового проєкту, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом Університету;
- вступні випробування в Університеті;
- проведення олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру у сфері освіти, науки та/або інновацій, участь у таких заходах (далі — конкурси);
- присудження наукових ступенів і ступенів освіти, присвоєння вчених і педагогічних звань, кваліфікаційних категорій;

- процедур внутрішнього забезпечення якості освіти, участь представників Університету у здійсненні процедур зовнішнього забезпечення якості освіти, державній атестації наукових установ і закладів вищої освіти у частині провадження ними наукової і науково-технічної діяльності;
- атестація наукових працівників;
- здійснення наукової і науково-технічної експертизи;
- суб'єктами академічної діяльності є науково-педагогічні, педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, Університет та його структурні підрозділи, що здійснюють освітню, наукову та/або інноваційну діяльність.

2.3 Ректор Університету, декани факультетів, завідувачі кафедр, керівники інших структурних підрозділів, що здійснюють освітню, наукову та/або інноваційну діяльність, вчені ради та уповноважені органи Університету та структурних підрозділів, науково-методична та науково-технічна ради Університету, науково-методичні комісії факультетів у межах своєї компетенції мають забезпечувати функціонування системи академічної доброчесності Університету, структурного підрозділу шляхом:

- організації розроблення, своєчасного оновлення та оприлюднення внутрішніх актів з питань академічної доброчесності на офіційному веб-сайті Університету;
- систематичного проведення регулярних заходів з популяризації, пропагування, підвищення обізнаності про цінності, принципи, правила академічної доброчесності, вивчення і розгляду вітчизняного та іноземного досвіду щодо забезпечення академічної доброчесності тощо;
- забезпечення доступу (за потреби) учасників освітнього процесу, вчених до спеціалізованого програмного забезпечення з виявлення ознак порушення академічної доброчесності відповідно до внутрішніх актів;
- забезпечення обов'язкового фіксування повідомлень про порушення академічної доброчесності;
- організації перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності особами, які претендують на посади наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників, що має відбуватися

на засадах, визначених статтею 37 Закону України "Про академічну доброчесність;

- забезпечення належного розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, притягнення до відповідальності осіб, які порушили академічну доброчесність, документування прийнятих рішень, розміщення їх на офіційному веб-сайті Університету.

2.4 Всі внутрішні акти, що визначають політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності, оприлюднюються на офіційному сайті Університету.

3 ЦІННОСТІ ТА ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1 Університет поважає, поділяє та забезпечує дотримання цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених законами України, міжнародними документами, підписаними від імені України в установленому законодавством порядку, а також цією Політикою.

3.2 Університет формує та утверджує культуру академічної доброчесності, що ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності.

3.3 Базовими цінностями академічної доброчесності є:

- чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами. Зокрема, це стосується чесності при поданні інформації щодо освітньої, наукової та інноваційної діяльності Університету, його структурних підрозділів, науковців та учасників освітнього процесу, методики й результатів досліджень та інновацій, виконання індивідуальних завдань здобувачами освіти, критеріїв оцінювання результатів навчання, процедур прийняття до публікації матеріалів, надісланих до наукових видань Університету, надання рекомендацій для видання підручників, навчальних посібників та монографій тощо;
- довіра, якщо немає доказів іншого, до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів. Така довіра, зокрема базується на дотриманні процедур, наданні достатньої інформації про академічну діяльність та результати, доброчесному розгляді звернень щодо порушення академічної доброчесності;
- повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;
- справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;

- відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;
- стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;
- рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

3.4 Базові цінності академічної доброчесності взаємопов'язані. Недотримання однієї цінності ставить під сумнів дотримання всіх інших.

3.5 Основними принципами академічної доброчесності є:

- пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання та заохочення. Застосуванню будь-яких заходів реагування на порушення академічної доброчесності здобувачів освіти завжди має передувати їхнє навчання цінностям, принципам і правилам академічної доброчесності. Академічна чи дисциплінарна відповідальність за одні й ті самі порушення та за рівних інших умов має бути вищою для академічного персоналу порівняно із здобувачами освіти, а для здобувачів вищих рівнів освіти — порівняно із здобувачами нижчих рівнів.
- відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них. Зокрема, повна інформація має бути представлена на сайті НУ «Запорізька політехніка»;
- нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;
- повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності. При оприлюдненні результатів академічної діяльності автори мають зазначати джерела використаної інформації, надавати шану особам, що не є авторами, але допомагали при проведенні дослідження і

підготовці до публікації його результатів, зазначати застосування штучного інтелекту тощо;

- уникнення конфлікту інтересів.

4 ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1 При здійсненні викладацької діяльності педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші особи, зобов'язані:

- дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;
- ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень, що викладені у надійних джерелах та/або отримані за надійними методиками, та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;
- перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу, зокрема, використовувати типові для відповідної інформації методи та інструменти її верифікації;
- чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;
- доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;
- власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;
- стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;
- вчасно, неупереджено, невивірковано реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених цією Політикою та іншими внутрішніми актами Університету.

4.2 Забороняється доведення до здобувачів освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою: формування у здобувачів освіти

критичного мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію; запобігання залученню здобувачів освіти до протиправної діяльності під впливом недостовірної чи викривленої інформації тощо.

4.3 Структурні підрозділи, наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники Університету при провадженні наукової і науково-технічної діяльності зобов'язані:

- дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- забезпечувати прозорість наукового дослідження (з урахуванням визначених законодавством обмежень) шляхом надання (зазначення, повідомлення тощо) достовірної (правдивої) інформації про первинні дані дослідження, використані/застосовані методи, методики, матеріали, інструменти, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, з використанням принципів відкритої науки. джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;
- аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів та/або інновацій, надавати відповідні оцінки;
- дотримуватися усталених методик досліджень у відповідній області та/або обґрунтовувати застосування інших методик, зокрема шляхом доведення точності і надійності одержуваних результатів, адекватності використовуваних моделей, допустимості зроблених припущень тощо;
- неупереджено оцінювати результати власних досліджень та інновацій;
- формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів. Чітко відрізняти: доведені факти; факти, що частково підкріплені певними аргументами, але не доведені остаточно; гіпотези тощо;
- чітко виокремлювати і розмежовувати: результати власної наукової та/або інноваційної діяльності; результати наукової діяльності інших осіб; результати, згенеровані штучним інтелектом;

- відповідати за достовірність результатів досліджень, що направляються для оприлюднення, вплив результатів досліджень на суспільство.

4.4 Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, а також:

- виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;
- у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;
- академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

4.5 Під час створення академічного твору автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

4.6 Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора. Якщо такі результати не опубліковані, вони можуть бути використані лише з дозволу їх автора або особи, якій належать відповідні авторські та суміжні права.

4.7 Посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

4.8 Академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації.

4.9 У разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

4.10 В оприлюдненому академічному творі мають бути зазначені всі його автори.

4.11 У разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених відповідним суб'єктом академічної діяльності.

4.12 В оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються й інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб.

4.13 Інформація про рецензента (рецензентів) академічного твору зазначається у підручниках, навчальних посібниках, монографіях, для публікації яких вчена рада Університету надає рекомендацію. Питання про зазначення рецензентів наукових статей у наукових виданнях Університету вирішується редакційними колегіями цих видань у їхніх редакційних політиках. В інших випадках питання щодо оприлюднення даних про рецензентів вирішується відповідними внутрішніми актами Університету.

4.14 У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих (частково або повністю) наукових результатів, про це має бути обов'язково зазначено в цьому новому академічному творі.

4.15 Тексти, прийнятих до захисту в Університеті дисертацій, кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом,

оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням інших вимог, визначених законодавством, зокрема положенням про Національний репозиторій академічних текстів, затвердженим Кабінетом Міністрів України.

4.16 Під час оцінювання результатів академічної діяльності особи, що здійснюють таке оцінювання та/або забезпечують його здійснення іншими особами, мають дотримуватися таких правил:

- оцінювання результатів академічної діяльності має бути доброчесним;
- оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, які вона отримала.

4.17 Особи, які проводять оцінювання, зобов'язані вживати всіх заходів, визначених цим Законом, спеціальними законами, іншими актами законодавства, внутрішніми актами, щоб оцінювання здійснювалося:

- з дотриманням визначених у Законі України «Про академічну доброчесність», в інших законах та у цій Політиці цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання.
- за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання.
- за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів навчання.
- за відсутності створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання;
- за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством;
- за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

4.18 Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

4.19 Представники Університету, які здійснюють експертну діяльність у межах процедур забезпечення якості освіти, державного нагляду (контролю) у сфері освіти, державної атестації наукових установ та закладів освіти, проведення конкурсів, здійснення наукової і науково-технічної експертизи, рецензування академічних творів, наукових і науково-технічних проєктів, інших процедур у сфері освіти і науки, зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених цим Законом та іншими актами, що встановлюють порядок проведення відповідних процедур.

4.20 Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності в експертній діяльності визначаються законодавством та внутрішніми актами суб'єктів, що залучають представників Університету до здійснення експертної діяльності.

4.21 Організатори конкурсів у сфері освіти, науки та інновацій, що проводяться Університетом, зобов'язані:

- чітко визначати категорії осіб/суб'єктів, які можуть брати участь у конкурсі;
- створити рівні умови для всіх учасників конкурсу на всіх етапах його проведення;
- визначити та заздалегідь оприлюднити чіткі й зрозумілі правила проведення конкурсу та забезпечити їх безумовне дотримання.

4.22 У правилах проведення конкурсу визначаються вимоги щодо дотримання академічної доброчесності учасниками конкурсу, членами журі та конкурсної комісії, іншими особами, залученими до проведення конкурсу, здійснення експертизи чи оцінювання, а також заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

4.23 Учасник конкурсу повинен виконувати всі конкурсні завдання самостійно, демонструвати результати виключно власної діяльності, крім

випадків, коли виконання конкурсного завдання передбачає участь декількох осіб або коли внутрішнім актом дозволено одержання допомоги для виконання конкурсного завдання.

5 ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1 Відчуження авторства — це передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором. Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його (її) автором.

5.2 Академічний плагіат - це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

У разі відтворення тексту робіт інших авторів відповідний текстовий фрагмент має оформлюватися як цитата. У разі, якщо автор своїми словами описує ідеї, гіпотези, результати, моделі тощо, наведені в академічному творі іншого автора, відповідні фрагменти не оформлюються як цитати, але повинні містити посилання на джерело інформації.

Посилання має робитися у спосіб, прийнятний для відповідного виду видань. Зокрема, шляхом:

- надання повного чи скороченого бібліографічного опису джерела, відповідно до одного із прийнятих в Україні та світі стандартів;
- наданням посилання на відповідну інтернет-сторінку;
- зазначенням автора (наприклад: теорема Піфагора, діаграма Фейнмана, рівновага Неша, ...).

Не вважаються академічним плагіатом:

- текстові збіги обсягом до 10 слів, крім випадків, коли відповідний фрагмент має самостійне значення;
- незалежно від обсягу не оформлені як цитати текстові збіги, що є відомими фразами - визначеннями понять, теоремами, нормами

законодавства тощо, за умови, що автор чітко зазначає джерело, походження та/або авторство відповідних фрагментів;

- текстові збіги з оприлюдненими роботами інших авторів у разі, коли неможливо встановити першоджерело, за умови, що автор академічного твору чітко зазначає, що відповідний взято з інших джерел;

- виклад наукових результатів інших осіб у навчальних виданнях без посилань у тексті, якщо це не є відтворенням твору (частини твору) іншої особи (осіб) і відповідний твір зазначений у переліку використаних джерел.

5.3 Приписування авторства — це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

5.4 Самоплагіат — це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення. Таке зазначення має бути зроблено у будь-який спосіб, що дає змогу відокремити нові наукові результати від попередніх.

Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня чи у кваліфікаційній роботі здобувача освіти раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення. Але зазначення такої інформації може бути необхідним для виконання вимог до дисертацій чи кваліфікаційних робіт.

Не вважається самоплагіатом використання у підручниках, навчальних посібниках, монографіях наукових статтях текстових фрагментів чи інших матеріалів власних кваліфікаційних робіт, дисертацій, тез доповідей за умови зазначення у довільній формі інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Не вважається самоплагіатом відтворення без відповідних посилань власних текстів, які не містять наукових результатів, зокрема тих, що стосуються огляду літератури, методики, опису використовуваного обладнання тощо.

5.5 Фабрикація — це вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності. Фабрикація

може стосуватися результатів спостережень, експериментів, розрахунків тощо, наукових результатів, посилань на використані джерела, даних про впровадження результатів досліджень, даних про їх апробацію тощо.

5.6 Фальсифікація — це свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації про результати академічної діяльності. Фальсифікація може стосуватися результатів спостережень, експериментів, розрахунків тощо; наукових результатів; посилань на використані джерела; даних про впровадження результатів досліджень; даних про їх апробацію тощо.

Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, — це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього. Некритичне ставлення до результатів, згенерованих штучним інтелектом, зокрема наявність в академічному творі математичних, логічних, змістових та інших помилок, вигаданих посилань тощо, не є порушенням академічної доброчесності, але є свідченням низької якості академічного твору.

5.7 Недоброчесне оцінювання — це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених цим Законом, законодавством, внутрішніми актами Університету, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

5.8 Несамостійне виконання завдання — це виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи (інших осіб). Несамостійне виконання навчальних, конкурсних завдань може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою чи в іншій формі, визначеній актами законодавства, внутрішніми актами Університету або правилами проведення конкурсу. Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений закладом освіти, науковою установою, організатором конкурсу.

5.9 Недозволена допомога — це надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

5.10 Академічний саботаж — це діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

5.11 Схиляння до порушення академічної доброчесності — це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності. Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, зобов'язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган або уповноважену особу.

5.12 Інституційними порушеннями академічної доброчесності Університету є:

- надання, поширення Університетом недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності його педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів освіти;
- бездіяльність Університету щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності;
- безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;
- невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності;
- невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

5.13 Для виявлення ознак порушень академічної доброчесності може використовуватися спеціалізоване програмне забезпечення. Використання такого програмного забезпечення є обов'язковим при попередньому розгляді дисертацій та кваліфікаційних робіт, підручників, навчальних

посібників, статей, що подаються до публікації у наукових виданнях університету. Всі виявлені ознаки порушень мають перевірятися фахівцями з предметної області, які готують висновок про наявність порушень.

6 ПРИНЦИПИ, ОСНОВНІ ПРАВИЛА ТА ПРОЦЕДУРИ РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

6.1 Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого учасником освітнього процесу, вченим, вступником, учасником, членом журі або членом організаційного комітету конкурсу, має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) уповноважений орган (уповноважену особу) або ректора Університету, головного редактора наукового видання, організатора конкурсу, який протягом трьох робочих днів приймає одне з таких рішень:

- про надсилання відповідного повідомлення до уповноваженого органу (уповноваженої особи);
- про утворення уповноваженого органу (призначення уповноваженої особи) та надсилання до нього (неї) відповідного повідомлення;
- про притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності або про відмову у притягненні особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності у випадках, визначених внутрішніми актами Університету відповідно до Закону України "Про академічну доброчесність".

6.2 До складу уповноважених органів Університету/факультетів обов'язково включаються представники студентів за поданням голови студентського самоврядування Університету/факультету.

6.3 Для виконання покладених на них завдань уповноважені органи можуть залучати науково-педагогічних, педагогічних, наукових працівників Університету. Залежно від змісту виконуваних ними завдань, відповідна робота зараховується до наукової або організаційної.

6.4 Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена в ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливе порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. В іншому випадку уповноважений орган (уповноважена особа) має право залишити повідомлення без розгляду.

6.5 Уповноважений орган (уповноважена особа) протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення:

- ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду і повідомляє про це заявника;
- надсилає/надає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію та не пізніше ніж за три робочі дні до дати розгляду інформує її про дату, час і місце розгляду повідомлення.

6.6 Розгляд повідомлення про порушення академічної доброчесності науково-педагогічними, педагогічними та науковими працівниками Університету здійснюється згідно із Положенням про притягнення до академічної відповідальності науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників Університету, що визначає процедуру розгляду таких повідомлень, порядок прийняття рішень про застосування до особи заходів реагування на порушення академічної доброчесності, гарантії дотримання прав таких осіб під час розгляду повідомлень, порядок оскарження відповідних рішень, яке затверджує вчена рада Університету.

6.7 Розгляд повідомлення про порушення академічної доброчесності здобувачами освіти Університету здійснюється згідно із Положенням про притягнення до академічної відповідальності здобувачів Університету, що визначає процедуру розгляду таких повідомлень, порядок прийняття рішень про застосування до особи заходів реагування на порушення академічної доброчесності, гарантії дотримання прав таких осіб під час розгляду повідомлень, порядок оскарження відповідних рішень, яке затверджується вченою радою Університету.

6.8 Розгляд повідомлення про порушення академічної доброчесності організаторами/членами журі/учасниками конкурсу здійснюється у порядку, затвердженому організатором конкурсу.

6.9 Розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності здійснюють залежно від виду порушення та статусу порушника уповноважені органи університету або факультетів, або уповноважені особи, порядок формування/визначення, повноваження та відповідальність

яких регламентуються положеннями, затвердженими вченою радою Університету.

6.10 Виключний перелік санкцій за конкретні порушення академічної доброчесності затверджується вченою радою Університету.

6.11 Порядок позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, у разі встановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації або фабрикації, затверджується вченою радою Університету відповідно до законодавства.