Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради Національного університету «Запорізька політехніка» про присудження ступеня доктора філософії

2024

Обговорено та схвалено на засіданні вченої ради Національного університету «Запорізька політехніка» (протокол від 26 листопада 2024 р. № 4). Надано чинності наказом ректора від 25 грудня 2024 р. № 546.

1 Загальні положення

1.1 Атестація здобувачів ступеня доктора філософії в Національному університеті «Запорізька політехніка» (далі – Університет) здійснюється відповідно до чинного законодавства України, зокрема:

- Закону України «Про вищу освіту»;
- Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 261 від 23 березня 2016 року (зі змінами);
- Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти (наукової установи) про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 року (зі змінами);
- Вимог до оформлення дисертацій, затверджених Наказом Міністерства освіти і науки України № 40 від 12 січня 2017 року.

1.2 Метою Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради Національного університету «Запорізька політехніка» (далі – Порядок) є забезпечення дотримання законодавства, якості вищої освіти третього рівня, прозорості, відкритості та академічної доброчесності під час проведення захисту дисертацій здобувачів ступеня доктора філософії.

1.3 Основні визначення та терміни:

Термін «випускова кафедра» вживається у значенні, визначеному у Порядку організації освітнього процесу в Національному університеті «Запорізька політехніка».

Інші терміни вживаються у значеннях, наведених у Законі України «Про вищу освіту» та у Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти (наукової установи) про присудження ступеня доктора філософії.

1.4 Здобувач, який виконує неакредитовану освітньо-наукову програму (далі – ОНП), має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу вищої освіти (наукової установи), який має акредитовану ОНП за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

1.5 Якщо здобувач виконав акредитовану ОНП, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом вищої освіти (науковою установою), разова рада утворюється в Університеті, із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи ОНП, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Порядком.

У разі коли підготовка здобувача здійснювалася за акредитованою ОНП відповідно до договору між Університетом та іноземними закладами, разова рада може утворюватися на базі Університету чи відповідного іноземного закладу. У разі коли разова рада утворюється на базі Університету, утворення такої ради здійснюється

відповідно до цього Порядку. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Порядком. У разі проведення атестації здобувача в іноземному закладі разова рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

1.6 Здобувач повинен набути компетентності та результати навчання, визначені освітньою програмою та стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

У разі відсутності відповідного Стандарту вищої освіти вимоги до рівня результатів навчання (знань, умінь і навичок тощо) визначаються освітньою програмою відповідно до вимог восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 (зі змінами).

2 Етапи представлення дисертації до попереднього розгляду

2.1 Оформлення дисертаційної роботи

Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення, свідчать про здобуття здобувачем результатів навчання та компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв’язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової діяльності.

Дисертація виконується державною або англійською мовою.

Здобувач оформлює дисертаційну роботу відповідно до вимог, визначених Міністерством освіти і науки України, а також відповідними внутрішніми нормативними документами Університету.

Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації встановлюється ОНП.

Дисертація повинна відповідати вимогам щодо структури, обсягу, оформлення таблиць, графіків, цитування і посилань. Для ознайомлення зі змістом та результатами дисертації подається державною та англійською мовами анотація - узагальнений короткий виклад її основного змісту, обсягом 0,2-0,3 авторських аркуша. В анотації мають бути стисло представлені основні результати дослідження із зазначенням наукової новизни та за наявності практичного значення.

Наприкінці анотації наводяться ключові слова відповідною мовою. Сукупність ключових слів повинна відповідати основному змісту дисертації, відображати тематику дослідження і забезпечувати її тематичний пошук. Кількість ключових слів становить від п’яти до п’ятнадцяти. Ключові слова подають у називному відмінку, друкують в рядок через кому.

2.2 Перевірка виконання ОНП здобувачем

Не пізніше, ніж у строки визначені законодавством, здобувач зобов'язаний звернутися до випускової кафедри Університету, що забезпечує реалізацію відповідної ОНП, з письмовою заявою (додаток 1) **про отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації**.

До заяви додаються:

- роздрукована версія дисертації та її відповідний електронний варіант у форматі (.doc / .docx);
- копії наукових публікацій у яких висвітлено результати дисертаційного дослідження;
- довідка, що надана відділом аспірантури про виконання ОНП;
- висновок наукового керівника (Додаток 2).

Копії публікацій, які здобувач подає до захисту, повинні містити усі вихідні дані відповідних видань і бути завірені керівником аспірантури.

Довідка про виконання ОНП підтверджує виконання здобувачем усіх вимог, має бути підписана керівником відділу аспірантури. Довідка повинна бути надана здобувачу **не пізніше ніж через 5 робочих днів після його звернення**.

Готовність дисертації до захисту визначається науковим керівником (або консенсусним рішенням двох керівників) у висновку.

У висновку також надаються:

- оцінка роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи;
- інформація про наявність публікацій (**не менше трьох)**, що відображають основні наукові результати дисертації та відповідають критеріям наведеним у п. 2.3.

Строк чинності довідки про виконання ОНП та висновку наукового керівника (керівників) становить один рік.

2.3 Вимоги до наукових публікацій здобувача, що відображають основні наукові результати дисертації

До наукових публікацій здобувача, що відображають основні наукові результати дисертації зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо така стаття опублікована у співавторстві, у дисертації зазначається особистий внесок кожного автора. Якщо кількість співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або, у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований, на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Наукові публікації здобувача, що видаються в Україні, публікуються державною мовою, англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу. Публікація, оприлюднена в Україні англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу, має супроводжуватися анотацією та переліком ключових слів державною мовою.

Для статей, опублікованих у міжнародних фахових виданнях іншими, ніж англійська, мовами, разова рада своїм рішенням може зобов'язати надати переклад або коротку анотацію статті державною мовою.

Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

2.4 Попередній розгляд дисертації

З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації **не пізніше ніж через місяць після надходження заяви** проводиться публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації на засіданні випускової кафедри.

Для підготовки публічної презентації завідувач випускової кафедри, протягом трьох робочих днів після отримання звернення від здобувача призначає експерта від кафедри та надає дисертацію на перевірку на наявність ознак порушень академічної доброчесності. Зазначений експерт надалі може бути призначений членом разової спеціалізованої вченої ради як рецензент.

Перевірку здійснює уповноважена особа призначена ректором відповідно до внутрішніх нормативних документів Університету. Звіт про результати перевірки передається експерту, призначеному завідувачем випускової кафедри, який складає **довідку про відсутність/наявність ознак порушень академічної доброчесності –** академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації (Додаток 3). У подальшому зі звітом подібності ознайомлюються всі члени разової ради.

Під час обговорення дисертації на підставі ознайомлення з її текстом, експерт оголошує результати перевірки дисертації та надає пропозиції щодо висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, а науковий керівник надає остаточний висновок про готовність дисертації до захисту.

У разі виявлення у дисертації ознак академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації така дисертація знімається з розгляду, а здобувач відраховується із аспірантури за порушення академічної доброчесності.

Строк чинності довідки про довідку про відсутність/наявність ознак порушень академічної доброчесності становить один рік. У разі внесення змін до раніше перевіреного тексту дисертації, здійснюється повторна перевірка на відсутність/наявність ознак порушень академічної доброчесності.

Перевірка дисертації на відсутність/наявність ознак порушень академічної доброчесності вперше здійснюється за кошти, виділені на підготовку відповідних фахівців за державним замовленням, або включається до вартості оплати за навчання в аспірантурі для осіб, що здобувають освіту за кошти фізичних та/або юридичних осіб. Повторна перевірка дисертації на відсутність/наявність ознак порушень академічної доброчесності здійснюється як платна послуга.

2.5 Оформлення висновку

За результатами обговорення на засіданні випускової кафедри оформлюється висновок про наявність наукової новизни, теоретичного та практичного значення результатів дисертації (Додаток 4), який підписується завідувачем випускової кафедри, або головуючим на засіданні за наявності конфлікту інтересів у завідувача.

Висновок надається здобувачеві **не пізніше ніж через два тижні з дня проведення попереднього розгляду дисертації**. Строк чинності висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації становить один рік.

2.6 Виправлення зауважень (за потреби)

У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач може повторно звернутися до випускової кафедри Університету з письмовою заявою про отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або із заявою до ректора Університету щодо поновлення в Університеті для завершення виконання відповідної ОНП у разі відрахування чи оформлення перерви у навчанні (академічної відпустки).

3 Етапи підготовки до захисту дисертації

3.1 Подання заяви на захист дисертації

Після отримання позитивного висновку кафедри про наукову новизну, теоретичне та практичне значення дисертаційної роботи, здобувач**, не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку**, звертається до голови вченої ради НУ «Запорізька політехніка» з **письмовою заявою про утворення разової ради** (Додаток 5). У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що до захисту подано остаточний текст дисертації та зазначає мову захисту (державна або, за бажанням здобувача, англійська).

До заяви додаються:

- копія першої сторінки паспорта або ID картки;
- копія свідоцтва про зміну прізвища (за потреби);

- дисертація в друкованому вигляді та електронній формі у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- довідка про виконання ОНП;
- висновок наукового керівника (керівників);
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- заяви голови та членів ради про згоду на участь у роботі разової ради;
- відомості про голову і членів разової ради.

Здобувачі, які не є резидентами України, також можуть застосовувати кваліфікований електронний підпис (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) відповідно до законодавства держави, резидентами якої вони є.

Вчений секретар вченої ради НУ «Запорізька політехніка» реєструє заяву здобувача і включає її до пропозицій до порядку денного чергового засідання вченої ради.

3.2 Формування разової ради

Склад разової ради (Додаток 6) формується за поданням наукового керівника здобувача та структурного підрозділу, на засіданні якого здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації.

Вчена рада **не пізніше ніж протягом двох місяців з дня отримання заяви здобувача** утворює **разову раду у складі п’яти осіб**: голови разової ради, рецензентів (рецензента) та офіційних опонентів, дані про яких внесено до Єдиної державної електронної бази з питань освіти (крім наукових та науково-педагогічних працівників вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти/наукових установ, наукових установ системи Міноборони). Рішення вченої ради про утворення разової ради **вводиться в дію наказом керівника закладу протягом п’яти робочих днів**.

3.3 Критерії до компетентності членів разової ради

Компетентність членів разової ради (Додаток 7) за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п’яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань - згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п’яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

У разі відсутності в Університеті можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Порядку разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

1) є науковим керівником здобувача;

2) є керівником закладу, в якому утворюється разова рада;

3) є співавтором наукових публікацій здобувача;

4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника, та/або іншого члена разової ради;

5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;

6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;

8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

У разі вибору здобувачем захисту англійською мовою, члени разової ради повинні володіти мовою захисту в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача, що підтверджується:

- сертифікатом відповідно до Загальноєвропейської рекомендації з мовної освіти (на рівні не нижче B2);

- або кваліфікаційними документами (диплом про вищу освіту, науковий ступінь), пов’язаними з використанням англійської мови;

- або наявністю не менш як 10 праць, які опубліковані англійською мовою у виданнях, включених до наукометричних баз Scopus або Web of Science.

3.4 Оприлюднення інформації про разову раду і дисертацію

Уповноважена особа відділу аспірантури протягом **п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради**:

- оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на своєму офіційному веб-сайті електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;
- вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи *(https://svr.naqa.gov.ua)*;
- передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до наукової бібліотеки Університету;
- подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до репозитарію Університету.

Здобувач ступеня доктора філософії протягом 5 робочих днів з дати видання наказу про утворення ради:

- передає друкований примірник дисертації, підписаний особисто, до Наукової бібліотеки, про що робить запис в журналі реєстрації;

- подає електронний примірник дисертації до Інституційного репозитарію Університету.

Після оприлюднення інформації про разову раду в інформаційній системі, здобувач онлайн реєструє облікову картку здобувача в державній науковій установі «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».

3.5 Перевірка МОН відповідності складу разової ради

Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.

Будь-яка особа, яка є суб’єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення в інформаційній системі Національного агентства інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

Протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради) МОН проводить перевірку відповідності складу разової ради вимогам пункту 3.3 цього Порядку та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження).

У разі виявлення порушень МОН зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов’язків вченою радою НУ «Запорізька

політехніка» на найближчому засіданні затверджуються зміни у складі разової ради, про що видається наказ. Відповідні зміни вносяться до інформаційної системи *(https://svr.naqa.gov.ua).*

3.6 Ініціація початку роботи разової ради

Після виходу наказу про створення разової ради, здобувач ступеня доктора філософії подає атестаційну справу до голови разової ради. До комплекту документів справи здобувача додається заява на ім'я голови разової ради про прийняття дисертації до захисту, з візою голови разової ради та копія наказу про її створення.

Голова разової ради в свою чергу передає дисертацію, наукові публікації, зараховані за її темою, та звіт подібності для вивчення рецензентам та офіційним опонентам.

3.7 Підготовка рецензій та відгуків

За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, **протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради** кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент - відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості та відповідності темі дисертації, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти та офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків. На рецензію (відгук) накладається кваліфікований електронний підпис рецензента (офіційного опонента) (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу). Рецензент (офіційний опонент), який не є резидентом України, засвідчує рецензію (відгук) власним підписом, який скріплюється печаткою закладу за основним місцем роботи.

Університет забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності.

У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед вченою радою Університету питання про заміну відповідного члена ради.

3.8 Призначення дати, часу та місця публічного захисту

Протягом трьох робочих днів з моменту отримання останньої рецензії (відгуку), разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації.

Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до

разової ради останньої рецензії (відгуку). Місце захисту може бути обране як в очному форматі в приміщенні НУ «Запорізька політехніка», так і в онлайн-форматі за допомогою відеоконференцзв'язку, що забезпечує доступ усіх членів разової спеціалізованої вченої ради та здобувача.

3.9 Оприлюднення інформації про захист

Уповноважена особа відділу аспірантури оприлюднює інформацію про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача на офіційному веб-сайті НУ «Запорізька політехніка» та вносить її до інформаційної системи *(https://svr.naqa.gov.ua)*.

Електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті закладу з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

3.10 Організація трансляції публічного захисту

Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв’язку в режимі реального часу. Університет забезпечує можливість використання засобів відеозв’язку, зокрема особами з інвалідністю.

Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без скорочень та інших видів редагування) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

Інформаційно-обчислювальний центр Університету забезпечує трансляцію та запис відео захисту дисертації у режимі реального часу на офіційному каналі університету в YouTube або за допомогою платформи Zoom.

4 Публічний захист дисертації

4.1 Правоможність разової ради

Засідання разової ради для проведення публічного захисту дисертації вважається правоможним за умови участі всіх членів.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, **призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати**.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту

дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу та вноситься до інформаційної системи.

4.2 Процедура публічного захисту (Додаток 8)

Голова разової ради відкриває засідання, оголошуючи, що воно є правоможним, якщо присутні всі члени ради. Він представляє здобувача та основні дані про його наукову роботу (тема дисертації, спеціальність, науковий керівник, кількість публікацій тощо).

Здобувач викладає основні положення своєї дисертації у вигляді **наукової доповіді тривалістю 10-15 хвилин**. Під час виступу здобувач має наголосити на новизні свого дослідження, його науковій та практичній цінності.

Після завершення доповіді здобувач відповідає на запитання членів разової ради, а також усіх присутніх, які можуть задати запитання як під час засідання, так і завчасно в письмовій формі.

4.3 Виступ рецензентів та офіційних опонентів

Після відповідей здобувача слово надається рецензентам і офіційним опонентам, які оголошують свої рецензії та відгуки на дисертацію.

Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

У разі надходження до Університету звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова рада озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у **разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації**.

Здобувач має право відповісти на зауваження і коментарі, що містяться в рецензіях та відгуках, а також обговорити можливі поліпшення або уточнення щодо свого дослідження.

4.4 Наукова дискусія

Після виступів рецензентів та опонентів починається наукова дискусія, в якій зобов’язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради. Дискусія повинна бути спрямована на глибше обговорення наукових результатів, методології дослідження, а також їхньої наукової та практичної цінності.

Здобувач має можливість відповідати на запитання, коментарі або зауваження, які виникають у ході дискусії.

4.5 Голосування і прийняття рішення

Після завершення дискусії, разова спеціалізована вчена рада проводить відкрите голосування щодо присудження здобувачеві наукового ступеня доктора філософії.

Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:

- про присудження ступеня доктора філософії, якщо його **підтримали не менше ніж чотири члени разової ради**;

- про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

Після голосування голова разової ради оголошує результати голосування.

4.6 Рішення спеціалізованої вченої ради

За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН. У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки НУ «Запорізька політехніка», обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка закладу, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

4.7 Право здобувача на зняття дисертації із захисту

Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

5 Порядок дій після захисту дисертації

5.1 Оприлюднення рішення (Додаток 9) разової спеціалізованої вченої ради

Протягом трьох робочих днів після проведення публічного захисту дисертації, уповноважена особа відділу аспірантури оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-сайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. У разі неможливості оприлюднення відеозапису трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті НУ «Запорізька політехніка» відеозапис у той самий строк оприлюднюється Університетом на іншому веб-сайті, який забезпечує можливість вільного перегляду за посиланням, оприлюдненим на офіційному веб-сайті НУ «Запорізька політехніка».

5.2 Подання інформації до інформаційної системи

Протягом п’яти робочих днів після проведення публічного захисту дисертації, уповноважена особа відділу аспірантури оприлюднює в інформаційній системі (https://svr.naqa.gov.ua/) результати захисту дисертації та розміщує посилання на відеозапис трансляції захисту дисертації.

5.3 Право на доопрацювання після відмови разової ради у присудженні наукового ступеня доктора філософії

У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію **повторно до захисту не раніше ніж через рік**, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 4.6 цього Порядку.

У разі зняття дисертації із захисту уповноважена особа відділу аспірантури **протягом трьох робочих днів** з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті Університету, а також подає її до інформаційної системи (https://svr.naqa.gov.ua/).

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

5.4 Видача диплома доктора філософії

На підставі рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії уповноважена особа відділу аспірантури готує «Наказ» про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та європейського додатка до нього.

Наказ про видачу диплома готується не раніше ніж через 15 і не пізніше ніж через 30 календарних днів після захисту дисертації, за умови відсутності порушень процедури захисту, які могли б призвести до скасування рішення разової ради.

Якщо **протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації** Університетом було виявлено порушення встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації або до закладу надійшло повідомлення про таке порушення, наказ «Наказ» про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття вченою радою рішення про залишення рішення разової ради в силі.

Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом закладу про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН, та видається здобувачеві у порядку, встановленому НУ «Запорізька політехніка».

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між Університетом та іноземним закладом та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із цим Порядком, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

5.5 Зберігання дисертації та супровідних документів

Після захисту дисертації аспірантура НУ «Запорізька політехніка» формує атестаційну справу здобувача для її подальшого зберігання.

Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії уповноважена особа відділу аспірантури додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у науковій бібліотеці НУ «Запорізька політехніка».

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додається до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до законодавства.

Дисертація (разом з активним посиланням на неї в інформаційній системі), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднені закладом з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, повинні бути доступними для вільного перегляду **не менш як шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради** про присудження ступеня доктора філософії.

6 Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації

6.1 Право на скасування рішення разової ради вченою радою Університету

Вчена рада Університету має право скасувати рішення разової вченої ради про присудження наукового ступеня доктора філософії, якщо було виявлено порушення під час процедури захисту дисертації.

6.2 Підстави для скасування рішення

До порушення процедури захисту, яке може призвести до скасування рішення разової ради зокрема може бути віднесено:

- наявність фактів конфлікту інтересів між членами разової вченої ради або здобувачем;
- порушення порядку голосування, зокрема випадки тиску на членів разової вченої ради;
- порушення академічної доброчесності з боку здобувача або членів разової вченої ради;
- виявлення плагіату, фальсифікації чи фабрикації результатів у дисертації або наукових публікаціях, пов'язаних із дисертаційним дослідженням;
- невідповідність змісту дисертації заявленій темі чи галузі дослідження.

Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН.

6.3 Надання повідомлення про порушення

Повідомлення щодо порушення встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації може бути надано до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, **протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації.** У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я

(для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, - на офіційну адресу електронної пошти НУ «Запорізька політехніка»: rector@zp.edu.ua;
- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), - на адресу НУ «Запорізька політехніка: 69011, Україна м. Запоріжжя, вул. Університетська, 64).

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до закладу.

6.4 Організація роботи комісії з розгляду повідомлення про порушення

З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв’язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації вчена рада Університету на найближчому засіданні утворює **комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників** Університету. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації **протягом двох тижнів з дня її утворення**.

У процесі аналізу комісією залучаються всі документи, пов'язані із захистом дисертації: текст дисертації, рецензії, відгуки, звіт про оригінальність, а також інші матеріали, що стосуються процедур захисту.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за **п’ять календарних днів до дати його проведення**. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

6.5 Підготовка та затвердження висновку комісії

Протягом п’яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

- скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв’язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації;
- відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії **у строк до трьох робочих днів з дня підписання** подається вченій раді Університету.

Вчена рада закладу на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про

присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ Університету.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету

Відповідний наказ про скасування результатів захисту передається до уповноважену особу відділу аспірантури, яка, в свою чергу, інформує про це здобувача, членів разової вченої ради, а також відповідні державні органи та Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти.

Рішення вченої ради додається до атестаційної справи здобувача.

7 Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації

7.1 Право на скасування рішення разової ради вченою радою Університету у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації

НУ «Запорізька політехніка» має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

Університетом **протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях**, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до НУ «Запорізька політехніка» повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, - на офіційну адресу електронної пошти НУ «Запорізька політехніка»: rector@zp.edu.ua;
- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), - на адресу НУ «Запорізька політехніка»: 69011, Україна м. Запоріжжя, вул. Університетська, 64.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до Університету.

7.2 Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової ради вченою радою Університету

Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової ради визначається вченою радою Університету з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», спеціальних законів України та цього Порядку.

Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання вченої ради НУ «Запорізька політехніка». Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, **та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до дати засідання**. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

8. Правові наслідки скасування рішення разової ради

8.1 Анулювання диплома доктора філософії

У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

8.2 Оприлюднення рішення про скасування

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення Університетом щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ним до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

8.3 Повторне подання дисертації до захисту

У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

Повторний захист можливий за умови повторного проходження усіх етапів попереднього розгляду дисертації, включаючи отримання висновку кафедри, перевірки на оригінальність і формування нової разової спеціалізованої вченої ради.

Якщо скасування присудження ступеня було пов'язане з виявленням плагіату, фабрикації або фальсифікації результатів дослідження, здобувач позбавляється права повторного подання цієї ж дисертації до захисту.

9 Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувача

9.1 Джерела фінансування

Видатки, пов’язані з проведенням атестації здобувача, у тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Університетом, за рахунок джерел, з яких здійснюється підготовка здобувача.

У разі повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов’язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

9.2 Розмір фінансування

НУ «Запорізька політехніка» зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених закладом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження - для наукових працівників).

Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов’язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з розрахунку 32 години.

9.3 Запобігання та протидія корупції

Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам НУ «Запорізька політехніка», будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

9.4 Організаційні аспекти забезпечення атестації

Супровід діяльності разових рад здійснює відділ аспірантури.

Університет подає інформацію, передбачену цим Порядком, до Національного агентства через інформаційну систему (https://svr.naqa.gov.ua/). у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи НУ «Запорізька політехніка», що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

ДОДАТОК 1

Завідувачу *(найменування)* кафедри

_____

аспіранта _____року навчання

ОНП _____

_____

_____

(Прізвище, ім'я, по батькові у род. відмінку)

Заява

З метою отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації прошу дозволити проведення публічної презентації власних наукових здобутків за дисертацією *«Назва дисертації»,* що подається на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань ___ за спеціальністю ___ та її обговорення на засіданні кафедри _____/міжкафедрального фахового семінару/ (*найменування*) факультету (*найменування*) Національного університету «Запорізька політехніка»

Додатки:

1. Дисертація в друкованому (1примірник) та електронному вигляді.
2. Наукові публікації відповідно до списку (*або їх копії*).
3. Академічна довідка (1примірник).
4. Висновок наукового керівника/ керівників (1примірник).

Дата *підпис*

ДОДАТОК 2

В И С Н О В О К

наукового керівника (керівників) щодо дисертації

_____

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача) на тему:

«_____»

(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії

_____

(галузь знань, шифр і назва спеціальності)

1. Характеристика особистості здобувача.

Короткі відомості про отримання здобувачем вищої та післядипломної освіти (терміни навчання, назва закладу вищої освіти, яку спеціальність отримав; де і коли, за якою спеціальністю навчався в магістратурі), трудовий шлях, загальний стаж роботи, коротка характеристика особистих властивостей здобувача під час навчання в аспірантурі на думку науково-педагогічних працівників кафедри, за якою закріплений, громадська діяльність).

2. Виконання освітньо-наукової програми.

Здобувачем ПІБ повністю виконано індивідуальний навчальний план відповідно до освітньо-наукової програми аспірантури НУ «Запорізька політехніка» за наступними дисциплінами: _____,

(назви освітніх компонентів з зазначенням кількості годин та кредитів), що повністю відповідає Національній рамці кваліфікацій та вимог Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 № 261 (зі змінами).

Здобувачем ПІБ здобуто глибинні знання зі спеціальності (__кредитів ЄКТС): пройдено цикли (вказати назви та дати), набуто практичних навичок (вказати назви навичок, методик, технік тощо). Проявив себе наполегливим, відповідальним науковцем, своєчасно виконував всі розділи індивідуального навчального плану, відвідував лекції та семінарські заняття, які проводили науково-педагогічні працівники кафедри. Здобувач ПІБ оволодів загальнонауковими (філософськими) компетентностями, спрямованими на формування системного наукового світогляду, професійної етики та загального культурного кругозору (_ _ _кредитів ЄКТС).

Під час виконання освітньо-наукової програми аспірантури здобувач ПІБ набув універсальних навичок дослідника (__ кредитів ЄКТС), зокрема усної та письмової презентації результатів власного наукового дослідження українською мовою, застосування сучасних інформаційних технологій у науковій діяльності, організації та проведення навчальних занять, управління науковими проектами та складення пропозицій щодо фінансування наукових досліджень, реєстрації прав інтелектуальної власності.

Здобувач ПІБ здобув мовних компетентностей, достатніх для представлення та обговорення результатів своєї наукової роботи іноземною мовою (англійською або іншою відповідно до специфіки спеціальності) в усній та письмовій формі, а також для повного розуміння іншомовних наукових текстів з відповідної спеціальності (__ кредитів ЄКТС).

Здобувачем ПІБ здобуто необхідні теоретичні знання, уміння, навички та інші компетентності, достатні для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності. ПІБ оволодів методологією наукової та педагогічної діяльності, а також провів власне наукове дослідження, результати

якого мають новизну, теоретичне та практичне значення.

3. Виконання індивідуального плану наукової роботи (наукова складова освітньо-наукової програми).

Індивідуальний план наукової роботи здобувача ПІБ був затверджений рішенням вченої ради Університету дата (протокол №). Науковий керівник (керівники) (ПІБ, посада, науковий ступінь, вчене звання). Термін виконання роботи: 20__-20__роки.

Здобувач ПІБ своєчасно виконував всі розділи індивідуального плану наукової роботи в установлені терміни. Своєчасність та повнота виконання індивідуального плану аспіранта підтверджена результатами піврічної проміжної, підсумкової (річної) та заключної атестації. Відповідально ставився до поставлених завдань. Зокрема, своєчасно і в повному обсязі провів усі види досліджень _____із застосуванням сучасних методів дослідження.

Актуальність дисертації.

Здобувачем ПІБ спільно із науковим керівником (керівниками) за результатами проведеного аналізу наукової літератури в обсязі (вказати кількість і вид джерел) визначено актуальність теми, яка полягала в _____ (коротко описати актуальність наукової проблеми). На підставі визначеної актуальності було сформульовано мету, завдання та методи дослідження.

4. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Здобувач ПІБ був виконавцем НДР кафедри _____ (назва, № держреєстрації, термін виконання, керівник НДР) та його власне дослідження стало фрагментом даної науково-дослідної роботи.

5. Наукові положення, розроблені особисто здобувачем, та їх новизна.

Здобувачем ПІБ вперше проведено, вперше здійснено, вперше розроблено, вперше обґрунтовано та удосконалено у співавторстві з іншими науковцями (описати коротко особисті та у співавторстві здобутки ПІБ за результатами проведеного дослідження)

6. Нові науково обґрунтовані теоретичні та / або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень.

Теоретичне та практичне значення результатів дослідження ПІБ. Використання результатів дисертаційного дослідження _____. Вказати кількість довідок про впровадження.

7. Ступінь обґрунтованості та достовірності положень, висновків і рекомендацій, сформульованих в дисертації.

8. Апробація результатів дисертації.

Матеріали дисертації оприлюднено у виступах _____(вказати назви наукових форумів, конференцій).

9. Повнота опублікування результатів дисертації, кількість наукових публікацій та конкретний особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації. За матеріалами дисертації опубліковано ____статей, з них __ - одноосібно (вказати скільки статей у наукових фахових виданнях України, іноземних виданнях у країнах ЄС/ОЕСР) та тез доповідей (кількість, у яких виданнях). З опублікованих статей зазначити публікації у наукометричних виданнях SCOPUS та WoS). Провідний внесок за обсягом у матеріали публікацій належить здобувачу.

Особистий внесок здобувача в одержання наукових результатів, що виносяться на захист.

Результати виконаного наукового дослідження здобувача вирішують важливе наукове завдання - (що саме) _____

Спеціальність, якій відповідає дисертація: дисертація повністю відповідає _____ спеціальності шифр назва)

10. Єдність змісту роботи, оцінка мови та стилю дисертації.

Матеріали дисертації викладено послідовно у формально-логічний спосіб з дотриманням наукового стилю викладення.

11. Дані про відсутність текстових запозичень та порушень академічної

доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації).

Під час виконання дисертації здобувач дотримувався принципів академічної доброчесності, що підтверджено висновком за результатами проведеної перевірки відповідно до чинного Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових та навчально-методичних працях науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти НУ «Запорізька політехніка» (додається (з датою перевірки). За результатами перевірки та аналізу матеріалів дисертації не було виявлено ознак академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації.

12. Відповідність дисертації вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМУ від 12.01.2022 № 44 та Вимогам до оформлення дисертації, затвердженими наказом МОН України від 12.01.2017 № 40.

Дисертація здобувача ПІБ за темою _____ за спеціальністю _____ повністю відповідає вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії , затвердженого постановою КМУ від 12.01.2022 № 44, Вимогам до оформлення дисертації, затвердженим наказом МОН України від 12.01.2017 № 40, та може бути представлена до проведення попередньої експертизи.

Науковий керівник Підпис Ім’я ПРІЗВИЩЕ
(дата)

Примітка. Документ виготовляється у двох екземплярах і обов’язково має містити дату!!!

ДОДАТОК 3

Довідка про оригінальність дисертаційної роботи

Особа, відповідальна за перевірку кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на наявність ознак академічного плагіату заявляє, що ознайомився (-лась) з результатом перевірки кваліфікаційної роботи на наявність ознак академічного плагіату:

Автор: _____
(П.І.Б., група здобувача)
Тема: _____

Керівник:_____
(науковий ступінь, вчене звання, П.І.Б.керівника)

Кафедра: _____
(найменування кафедри)

Ступінь унікальності роботи, (%) -

Після аналізу ступеня унікальності

☐Виявлені в роботі запозичення не мають ознак академічної недоброчесності. У зв'язку з чим, робота визнається самостійною і допускається до захисту;
☐Виявлені в роботі запозичення не мають ознак академічного плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо її відповідності встановленим вимогам щодо рівня складностірозв'язаних задач, якостіі самостійностівиконання роботи. У зв'язку з цим, роботу пропонується доопрацювати;
☐Виявлені в роботі запозичення є академічним плагіатом (некоректні запозичення у висновках, постановці задач, в опису результатів роботи тощо; наявність навмисних спотворень тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень; ознаки комп'ютерного перекладу чужого тексту без посилань на джерело). У зв'язку з цим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування:
_____
_____
_____

Дата:_____
Особа відповідальна за перевірку робіт на наявність ознак академічного плагіату:_____Ім'я ПРІЗВИЩЕ
(підпис П.І.Б.)
Керівник роботи: _____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ
(підпис, П.І.Б.)

Остаточне рішення щодо допуску до захисту, включаючи його обґрунтування: Робота допущена до захисту. Унікальність тексту – ___%.
Дата:_____

Відповідальна особа за перевірку: _____
(науковий ступінь, вчене звання, П.І.Б.)

ДОДАТОК 4

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з наукової роботи
НУ «Запорізька політехніка»
_____Ім’я ПРІЗВИЩЕ
« ____» _____20___р.

В И С Н О В О К
Національного університету «Запорізька політехніка»

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації ПРІЗВИЩЕ Ім’я По батькові **на тему:**

«_____»,

поданої на здобуття ступеня доктора філософії
з галузі знань (*шифр та найменування галузі*)

за спеціальністю (*шифр та найменування спеціальності*)

Витяг
з протоколу № ___засідання кафедри _____(найменування кафедри)
від «_» _____20___року

Присутні: Головуючий на засіданні – зав. кафедри, науковий ступінь, вчене звання ПРІЗВИЩЕ Ім’я, *(у разі, якщо завідувач кафедри або в.о. завідувача кафедри є науковим керівником здобувача, тут вказується інший, визначений п.4 розділу 3 цього Положення, головуючий – посада, науковий ступінь, вчене звання,* ПРІЗВИЩЕ Ім’я*),* науковий ступінь, вчене звання ПРІЗВИЩЕ Ім’я, науковий ступінь, вчене звання ПРІЗВИЩЕ Ім’я,. тощо *(на засіданні кафедри обов’язково мають бути присутніми 2 доктори наук з даної галузі знань; якщо на кафедрі їх немає, то можливе проведення розширеного засідання кафедри/ міжкафедрального семінару із запрошенням докторів наук*).

Серед присутніх _ - доктори наук і _ - кандидати наук *(можна додати, якщо це відповідає дійсності, «… – фахівці зі спеціальності, з якої виконувалась дисертація»)*

Порядок денний:
Обговорення дисертаційної роботи аспіранта кафедри _____ факультету_____ ПРІЗВИЩЕ Ім’я По батькові на тему «_____», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань (шифр, найменування) за спеціальністю (шифр, найменування).
Науковий керівник – *посада, науковий ступінь, вчене звання* ПРІЗВИЩЕ Ім’я

Дисертація виконувалась на кафедрі _____ факультету НУ «Запорізька політехніка». Тема дисертації затверджена на засіданні Вченої ради НУ «Запорізька політехніка» (протокол № ___від «_» _____ 20____року). ***У разі***

уточнення теми, потрібно додати: Уточнену редакцію теми дисертаційної роботи затверджено на засіданні Вченої ради НУ «Запорізька політехніка» (протокол № __від « » _____20__року).

Виступили:

Здобувач ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові представив (-ла) презентацію за основними положеннями дисертації «_____», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань (шифр, найменування) за спеціальністю (шифр, найменування)

(Аспірант/-ка ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові *викладає основні положення своєї презентації акцентуючи увагу на актуальності теми дослідження, предметі, об'єкті, завданнях, науковій новизні на результатах отриманого дослідження).*

Після закінчення презентації здобувача ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові присутніми фахівцями були поставлені наступні запитання:

науковий ступінь, вчене звання ПРІЗВИЩЕ Ім'я: Розкрийте поняття…

Аспірант/-ка ПРІЗВИЩЕ Ім'я: Поняття…

Після відповідей на запитання виступили:

Науковий керівник – *науковий ступінь, вчене звання* ПРІЗВИЩЕ Ім'я**:** викладається зміст виступу.

Рецензенти дисертаційної роботи, які наголосили на позитивних аспектах дослідження та висловили свої побажання зауваження

науковий ступінь, вчене звання ПРІЗВИЩЕ Ім'я**:** викладається зміст виступу.

науковий ступінь, вчене звання ПРІЗВИЩЕ Ім'я**:** викладається зміст виступу.

В **обговоренні** дисертаційної роботи взяли участь:

науковий ступінь, вчене звання ПРІЗВИЩЕ Ім'я**:** викладається зміст виступу.
науковий ступінь, вчене звання ПРІЗВИЩЕ Ім'я**:** викладається зміст виступу.
науковий ступінь, вчене звання ПРІЗВИЩЕ Ім'я**:** викладається зміст виступу.

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові **на тему:**

«_____», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань (шифр, найменування) за спеціальністю (шифр, найменування)

Обґрунтування вибору теми дослідження. Дослідження _____ є новою та недостатньо розробленою в теоретико-методологічному і прикладному аспектах проблемою в…. (тощо)

(*Далі стисло і переконливо викладається актуальність завдання чи проблеми, що розв'язуються, для тієї чи іншої галузі промисловості, соціальної сфери тощо. Наводиться перелік повних назв виконаних науково-дослідних робіт з номерами їх державної реєстрації, в рамках яких підготовлено дисертацію*).

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами. Дисертаційна робота виконана в рамках теми наукових досліджень кафедри _____ (№ держреєстрації _____) та пов'язана з _____

Мета і завдання дослідження.

Об'єкт дослідження.

Предмет дослідження.

Методи дослідження.

Наукова новизна дослідження: полягає в //…. та базується на таких основних положеннях:

Вперше: обґрунтовано, запропоновано, розроблено, виявлено і т.д.

Удосконалено: обґрунтування позиції щодо, комплексний підхід до, концептуальну схему тощо

Отримали подальший розвиток: класифікація елементів, комплексний аналіз, визначення тенденцій розвитку тощо

Теоретичне значення. Дисертація повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту.

Практичне значення. Наукове значення роботи викладають так, щоб показати роль одержаних нових наукових положень у розвитку того чи іншого наукового напрямку або проблеми (у якісному чи кількісному плані, за повнотою та глибиною пізнання явищ, механізмів взаємодії тощо). Практичне значення роботи повинно чітко і конкретно (буквально за пунктами) відповідати на питання, що дає виконана робота для практики (нові способи, технології, речовини, пристрої, машини тощо).

Особистий внесок здобувача. Дисертація є самостійною науковою працею, в якій висвітлені власні ідеї та розробки автора, що дозволили вирішити поставлені завдання. Робота містить теоретичні та методичні положення і висновки, сформульовані здобувачем особисто. Використані в дисертації ідеї, положення чи гіпотези інших авторів мають відповідні посилання і використані лише для підкріплення ідей здобувача.

Апробація результатів дослідження.

Публікації. За результатами дослідження 4 наукові праці: 3 статті, які опубліковані у наукових фахових виданнях України; 1 стаття у виданні, проіндексованому в базі даних Scopus/ та/або Web of Science Core Collection.

Список опублікованих праць за темою дисертації

Статті у наукових фахових виданнях України:
(які входять до переліку МОН України)

1.
2.

Статті в іноземних виданнях:

(статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором))

1.
2.

Одноосібні монографії або одноосібні розділи у колективних монографіях: (рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором)

1.
2.

Науковий патент на винахід:

(пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації)

1.

Структура та обсяг дисертації.

Характеристика особистості здобувача.

Оцінка мови та стилю дисертації. Дисертація виконана фаховою українською мовою, текстове подання матеріалу відповідає стилю науково-дослідної літератури.

Рецензенти рекомендують: відповідно до **п.15** Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, ***пропонується такий склад разової ради:***

Голова ради: ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові**,** *науковий ступінь, вчене звання*, посада в НУ «Запорізька політехніка».

Рецензенти:

ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові**,** *науковий ступінь, вчене звання*, посада в НУ «Запорізька політехніка»;

ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові**,** *науковий ступінь, вчене звання*, посада в НУ «Запорізька політехніка»;

Офіційні опоненти:

ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові**,** *науковий ступінь, вчене звання*, посада в іншому

ЗВО;
ПРІЗВИЩЕ Ім’я По батькові**,** *науковий ступінь, вчене звання*, посада в іншому ЗВО.

У результаті попереднього аналізу і перевірки дисертації ПРІЗВИЩЕ Ім’я По батькові і повноти публікації основних результатів дослідження

УХВАЛЕНО:

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації ПРІЗВИЩЕ Ім’я По батькові на тему: «_____».

2. Констатувати, що за актуальністю, ступенем наукової новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація ПРІЗВИЩЕ Ім’я По батькові відповідає спеціальності *(вказати шифр та найменування)* та вимогам **Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах),** затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 (зі змінами), а також пп. **6, 7, 8 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії,** затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами).

3. Рекомендувати дисертацію ПРІЗВИЩЕ Ім’я По батькові на тему: «_____» до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю *(вказати шифр та найменування)*.

4. Рекомендувати Вченій раді НУ «Запорізька політехніка» затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради:

Голова ради:

ПРІЗВИЩЕ Ім’я По батькові**,** *науковий ступінь, вчене звання*, посада в НУ «Запорізька політехніка».

Рецензенти:

ПРІЗВИЩЕ Ім’я По батькові**,** *науковий ступінь, вчене звання*, посада в НУ «Запорізька політехніка»;

ПРІЗВИЩЕ Ім’я По батькові**,** *науковий ступінь, вчене звання*, посада в НУ «Запорізька політехніка»;.

Офіційні опоненти:

ПРІЗВИЩЕ Ім’я По батькові**,** *науковий ступінь, вчене звання*, посада в іншому ЗВО;

ПРІЗВИЩЕ Ім’я По батькові**,** *науковий ступінь, вчене звання*, посада в іншому ЗВО.

Результати голосування щодо рекомендації до захисту дисертації здобувача ступеня доктора філософії ПРІЗВИЩЕ Ім’я По батькові:

«За» – ———
«Проти» – ————
«Утримались» – ————

Презентація ПРІЗВИЩЕ Ім’я По батькові на ___стор. додається.

Декан (*найменування*) факультету /

(науковий ступінь, вчене звання) Ім’я ПРІЗВИЩЕ

Головуючий (-а) на засіданні –
(науковий ступінь, вчене звання,
посада) Ім’я ПРІЗВИЩЕ

Секретар засідання Ім’я ПРІЗВИЩЕ

Примітка: Презентація здобувача наукового ступеня обов’язково додається до Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

ДОДАТОК 5

Голові Вченої ради
НУ «Запорізька політехніка»

_____
(вч. зв., прізвище, ініціали голови Вченої ради)

_____
(посада, місце роботи /навчання здобувача)

_____
(Прізвище, ім'я, по батькові здобувача, у родовому відмінку)

Заява

Прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду для захисту дисертації «*Назва роботи*», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____за спеціальністю _____.

Дисертація виконана мною самостійно, з дотриманням академічної доброчесності.

До захисту подається остаточний текст дисертації.

Мова захисту – українська та/або англійська.

Висновок кафедри_____
(назва кафедри, протокол №__ від «__» _____ 20__ р.)

додається.

Дата *Власноручний підпис здобувача*

ДОДАТОК 6

До наказу від «__» _____ 20__ р.№ __
Про утворення разової спеціалізованої вченої ради
для присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада з правом прийняття до затвердження разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії

№ з/п	Найменування факультету, шифр ради	Прізвище, ім'я, по батькові здобувача ступеня доктора філософії, галузь знань, спеціальність	Склад ради (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, назва ЗВО/НУ)
1.	_____ факультет, ДФХХ.ХХХ.ХХ	ПРІЗВИЩЕ Ім'я по батькові галузь знань «ХХ» спеціальність «ХХХ»	**Голова ради:** 1. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада в НУ «Запорізька політехніка» **Рецензенти:** 2. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада в НУ «Запорізька політехніка» 3. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада в НУ «Запорізька політехніка» **Опоненти:** 4. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада, назва ЗВО/НУ за основним місцем роботи 5. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада, назва ЗВО/НУ за основним місцем роботи

Завідувач кафедри Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Керівник дисертаційної роботи Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради

ПІБ здобувача	
Заклад освіти, освітня програма	
Тема дисертації	
Анотація дисертації	
Ключові слова	
Утворення разової ради	*Дата (витяг з протоколу вченої ради)*
Останнє рішення щодо утворення складу разової ради	*Дата*

Публікації здобувача за темою дисертації (всі наявні)		***Опис та посилання на статтю***	***Рік***	***Ключові слова***	***DOI***
1	Публікація в українському/ закордонному виданні				
2	Публікація в українському/ закордонному виданні				
3	Публікація в українському /закордонному виданні				

Разова рада

1	***Голова разової ради (ПІБ)***		***Заклад, посада***	***Науковий ступінь, рік присудження, спеціальність***		
	Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті)		*Опис та посилання на статтю*	*Рік*	*Ключові слова*	*DOI*
	1	Публікація в українському/закордонному виданні				
	2	Публікація в українському/закордонному виданні				
	3	Публікація в українському/закордонному виданні				

2	***Рецензент ПІБ***	***Заклад, посада***	***Науковий ступінь, рік присудження, спеціальність***			
	Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті)		*Опис та посилання на статтю*	*Рік*	*Ключові слова*	*DOI*
	1	Публікація в українському/закордонному виданні				
	2	Публікація в українському/закордонному виданні				
	3	Публікація в українському/закордонному виданні				

3	***Рецензент ПІБ***	***Заклад, посада***	***Науковий ступінь, рік присудження, спеціальність***			
	Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті)		*Опис та посилання на статтю*	*Рік*	*Ключові слова*	*DOI*
	1	Публікація в українському/закордонному виданні				
	2	Публікація в українському/закордонному виданні				
	3	Публікація в українському/закордонному виданні				

4	***Опонент ПІБ***	***Заклад, посада***	***Науковий ступінь, рік присудження, спеціальність***			
	Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті)		*Опис та посилання на статтю*	*Рік*	*Ключові слова*	*DOI*
	1	Публікація в українському/закордонному виданні				
	2	Публікація в українському/закордонному виданні				
	3	Публікація в українському/закордонному виданні				

5	***Опонент ПІБ***	***Заклад, посада***	***Науковий ступінь, рік присвоєння, спеціальність***			
	Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті)		*Опис та посилання на статтю*	*Рік*	*Ключові слова*	*DOI*
	1	Публікація в українському/закордонному виданні				
	2	Публікація в українському/закордонному виданні				
	3	Публікація в українському/закордонному виданні				

ДОДАТОК 8

Примірний порядок проведення захисту

ПОРЯДОК ДЕННИЙ ЗАСІДАННЯ

РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ДФ_____

НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «ЗАПОРІЗЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

« » 20 р. Початок о

ГОЛОВА: Шановні члени спеціалізованої вченої ради, шановні присутні! Відповідно до **Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії,** затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 № 44 (*зі змінами*), утворена разова спеціалізована вчена рада ДФ _____ НУ «Запорізька політехніка» з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові на тему «_____» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Науковий керівник – **Степаненко Степан Степанович**, науковий ступень, вчене звання, посада, НУ «Запорізька політехніка».

Склад разової спеціалізованої вченої ради ДФ ___ затверджено Наказом НУ «Запорізька політехніка» № __від _____20____ на підставі рішення Вченої ради (*найменування*) факультету (протокол № ___від _____20__ р.)

Голова ради:

ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові, науковий ступень, вчене звання, посада, НУ «Запорізька політехніка».

Рецензенти:

ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові, науковий ступень, вчене звання, посада, НУ «Запорізька політехніка».

ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові, науковий ступень, вчене звання, посада, НУ «Запорізька політехніка».

Опоненти:

ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада, назва ЗВО/НУ за основним місцем роботи

ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада, назва ЗВО/НУ за основним місцем роботи

Згідно з даними реєстраційної картки присутності на засіданні присутні усі 5 членів ради.

(Зазначити форму присутності кожного члена разової ради: онлайн чи офлайн)
Ураховуючи повну присутність, кворум є і ми можемо починати засідання! Засідання разової спеціалізованої вченої ради оголошую відкритим!

ГОЛОВА: Необхідно погодити мову, якою буде здійснюватися захист дисертації. Степане Степановичу, які Ваші побажання щодо мови захисту?

СТЕПАНЕНКО С.С.: Я би хотів, щоб захист відбувався державною мовою.

ГОЛОВА: За погодженням із здобувачем захист буде відбуватися українською мовою.

Дозвольте довести до наукової спільноти дані про здобувача.

Степаненко Степан Степанович, народився ….. (голова ради зачитує особисті дані, автобіографію дисертанта та трудовий стаж по теперішній час)

Тема дисертації «_____» затверджена Вченою радою НУ «Запорізька політехніка» від _____20_____р. протоколом №__.

Освітньо-наукову програму підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності (шифр, найменування) виконав, термін завершення 30.06.20__р.

Основні результати дисертації, висновки та пропозиції знайшли відображення у трьох статтях, опублікованих у наукових фахових виданнях України, одній статті – у наукових виданнях іншої держави, а також трьох тезах доповідей на науково-практичних конференціях.

_____20_____ р. проведено презентацію наукових здобутків аспіранта на засіданні кафедри (найменування кафедри) і дисертацію Степаненка Степана Степановича на тему: «_____» було рекомендовано до захисту.

_____20_ р. Вченою радою НУ «Запорізька політехніка» *ухвалено рішення про утворення разової спеціалізованої вченої ради* НУ «Запорізька політехніка» з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації Степаненка Степана Степановича на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань (шифр, найменування) за спеціальністю (шифр, найменування) .

Наказом НУ «Запорізька політехніка» від _____20__ р. №__ утворено спеціалізовану вчену раду з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації Степаненка Степана Степановича на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань (шифр, найменування) за спеціальністю (шифр, найменування) .

_____ 20__ інформацію про утворення разової спеціалізованої вченої ради внесено до інформаційної системи.

Рецензії від рецензентів, відгуки від опонентів надійшли вчасно та зареєстровані в загальному відділі _____ 20 __р. і передані до разової спеціалізованої вченої ради.

Таким чином, подані дисертантом до разової спеціалізованої вченої ради документи надійшли в повному обсязі та відповідають встановленим вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії.

Чи будуть зауваження чи пропозиції до порядку денного? Немає. Хто за те, щоб затвердити порядок денний? За? Проти? Немає. Утримався? Немає. Приймається одноголосно.

Для викладення основних положень дисертації слово надається здобувачу Степаненку Степану Степановичу. Будь ласка.

СТЕПАНЕНКО С.С.: (*здобувач основні положення дисертації подає у презентації*)

ГОЛОВА: Дякуємо Вам. Доповідь закінчено. Переходимо до обговорення. Шановні члени разової спеціалізованої вченої ради та присутні, прошу, **коли будете ставити питання, представлятися.** Чи є запитання до здобувача? Запитання можна ставити в усній або в письмовій формі.

Слово надається члену разової спеціалізованої вченої ради……

ГОЛОВА: Слово для відповіді надається здобувачеві.
СТЕПАНЕНКО С.С.: ……
ГОЛОВА: Дякую. Ви задоволені відповіддю?

ГОЛОВА: У кого є запитання до дисертанта? Слово надається члену разової спеціалізованої вченої ради ……..
ГОЛОВА: Слово для відповіді надається здобувачу.
СТЕПАНЕНКО С.С.:……
ГОЛОВА: Дякую. Ви задоволені відповіддю?

ГОЛОВА: У кого є запитання до дисертанта? Слово надається члену разової спеціалізованої вченої ради ……..
ГОЛОВА: Слово для відповіді надається здобувачу.
СТЕПАНЕНКО С.С.: ……
ГОЛОВА: Дякую. Ви задоволені відповіддю?

ГОЛОВА: У кого є запитання до дисертанта? Слово надається члену вченої ради
ГОЛОВА: Слово для відповіді надається здобувачу.
СТЕПАНЕНКО С.С.: …….
ГОЛОВА: Дякую. Ви задоволені відповіддю?

ГОЛОВА: У кого є запитання до дисертанта? Слово надається члену спеціалізованої вченої ради …….
ГОЛОВА: Слово для відповіді надається здобувачу.
СТЕПАНЕНКО С.С.: …….
ГОЛОВА: Дякую. Ви задоволені відповіддю?

ГОЛОВА: Чи є запитання до здобувача? Немає. Оскільки рецензії рецензентів і відгуки офіційних опонентів оприлюднені на сайті НУ «Запорізька політехніка» в порядку та в строки, що визначені в Порядку присудження ступеня доктора філософії, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44, та є позитивними, немає потреби їх зачитувати**.** Крім того, відгуків та питань у письмовому вигляді чи електронною поштою від інших осіб щодо дисертаційної роботи Степаненка Степана Степановича до разової спеціалізованої вченої ради ДФ ___ НУ «Запорізька політехніка» не надходило.

Слово рецензентам, опонентам надається в дискусії.

Водночас, є зауваження до дисертації, які висвітлені у рецензіях рецензентів (якщо є наявні), відгуках офіційних опонентів. Слово надається здобувачеві для відповіді на зауваження, викладені у відгуках рецензентів та офіційних опонентів:

1.
2.
3.

4.

СТЕПАНЕНКО С.С.: (*здобувач надає відповіді за зауваження рецензентів та офіційних опонентів*)

ГОЛОВА: Відповіді на зауваження, що містяться у відгуках рецензентів та офіційних опонентів, закінчено. Чи є запитання до здобувача? Немає. Добре, дякую.

ГОЛОВА: Переходимо до публічного обговорення дисертації. Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії. Хто бажає взяти участь в обговоренні? *(участь беруть члени ради, а також, за бажанням, присутні на засіданні фахівці)*

Слово надається офіційному опоненту - ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові**,** науковий ступінь, вчене звання, посада, назва ЗВО/НУ за основним місцем роботи.

Опонент ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові**:** _____
(відгук опонента)

ГОЛОВА: Слово надається офіційному опоненту - ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові**,** науковий ступінь, вчене звання, посада, назва ЗВО/НУ за основним місцем роботи.

Опонент ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові**:** _____
(відгук опонента)

ГОЛОВА: Слово надається члену разової спеціалізованої вченої ради, рецензенту - ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові**,** науковий ступінь, вчене звання, посада, НУ «Запорізька політехніка».

Рецензент ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові**:** _____
(відгук рецензента)

ГОЛОВА: Дякую. Хто ще бажає виступити? Слово надається члену спеціалізованої вченої ради, рецензенту – ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові**,** науковий ступінь, вчене звання, посада, НУ «Запорізька політехніка».

Рецензент ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові**:** _____
(відгук рецензента)

ГОЛОВА: Дякую. Тоді на завершення, я хочу сказати…

ГОЛОВА: Чи є ще бажаючі взяти участь в обговоренні? Немає. Шановні члени спеціалізованої вченої ради! Вам розданий ***Проєкт*** рішення разової ради щодо присудження ступеня доктора філософії з галузі знань (шифр та найменування галузі) за спеціальністю (шифр та найменування) Степаненку Степану Степановичу.
Які будуть пропозиції та зауваження?

Є пропозиція прийняти ***Проєкт*** рішення разової спеціалізованої вченої ради за основу. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. ***Проєкт*** рішення приймається одноголосно.

Шановні члени разової спеціалізованої вченої ради. Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування.

Відповідно до протоколу засідання разової спеціалізованої вченої ради НУ «Запорізька політехніка» ДФ _____:

Склад разової спеціалізованої вченої ради: ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові (голова), ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові (опонент), ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові (опонент), ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові (рецензент), ПРІЗВИЩЕ Ім'я По батькові (рецензент).

Були присутні на засіданні 5 членів спеціалізованої вченої ради, зокрема, __ доктори наук та __ кандидата наук за профілем розглянутої дисертації.

Прошу голосувати. За присудження Степаненку Степану Степановичу ступеня доктора філософії в галузі знань (шифр та найменування галузі) за спеціальністю (шифр та найменування).

«За» –
«Проти» –
«Утримались» –

ГОЛОВА: Шановні колеги, дозвольте оголосити рішення разової спеціалізованої вченої ради щодо присудження Степаненку Степану Степановичу ступеня доктора філософії в галузі знань (шифр та найменування галузі) за спеціальністю (шифр та найменування). (*зачитується рішення*)

СПЕЦІАЛІЗОВАНА ВЧЕНА РАДА ДФ_____

НУ «ЗАПОРІЗЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

УХВАЛИЛА:

1. Дисертація Степаненка Степана Степановича н тему «_____», що подана на здобуття ступеня доктора філософії з галузі (шифр та найменування галузі) за спеціальністю (шифр та найменування) є завершеним самостійним науковим дослідженням і відповідає вимогам

«Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 (зі змінами); «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами).

2. Присудити Степаненку Степану Степановичу ступінь доктора філософії з галузі знань (шифр та найменування галузі) за спеціальністю (шифр та найменування).

3. Рішення разової спеціалізованої вченої ради затвердити і копію передати до кафедри (найменування кафедри) НУ «Запорізька політехніка».

4. Кафедрі (найменування кафедри) підготувати проєкт наказу про видачу Степаненку Степану Степановичу диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Голова спеціалізованої
вченої ради ДФ _____

науковий ступні, вчене звання Ім’я ПРІЗВИЩЕ

ДОДАТОК 9

РІШЕННЯ
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії
Шифр ради

Спеціалізована вчена рада _____
(повне найменування закладу вищої освіти (наукової
_____прийняла рішення
установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)

про присудження ступеня доктора філософії галузі знань

_____
(галузь знань)

на підставі прилюдного захисту дисертації «_____»
(назва дисертації)

за спеціальністю _____

_____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

«___» _____20___року.

_____19____року народження,
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

громадянин _____,
(назва держави, громадянином якої є здобувач)

освіта вища: закінчив у _____році

_____
(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю

_____
(за дипломом)

Працює _____в

_____
(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)

з _____р. до цього часу.

Дисертацію виконано у

_____
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники)

_____
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),

_____
науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має _____наукових публікацій за темою дисертації, з них _____статей у періодичних наукових виданнях інших держав, _____статей у наукових фахових виданнях України, ___монографій (зазначити три наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

_____

(прізвища, ініціали, наукові ступені,

_____

місця роботи, посади, зауваження)

Результати відкритого голосування:

«За» членів ради,

«Проти» членів ради, недійсних бюлетенів

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

_____

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань

_____

(галузь знань)

за спеціальністю

_____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова разової спеціалізованої вченої ради	_____ (підпис)	_____ (прізвище, ініціали)
Рецензент	_____ (підпис)	_____ (прізвище, ініціали)
Рецензент	_____ (підпис)	_____ (прізвище, ініціали)
Опонент	_____ (підпис)	_____ (прізвище, ініціали)
Опонент	_____ (підпис)	_____ (прізвище, ініціали)