# З В І Т

моніторинг внутрішнього забезпечення якості освіти здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти.

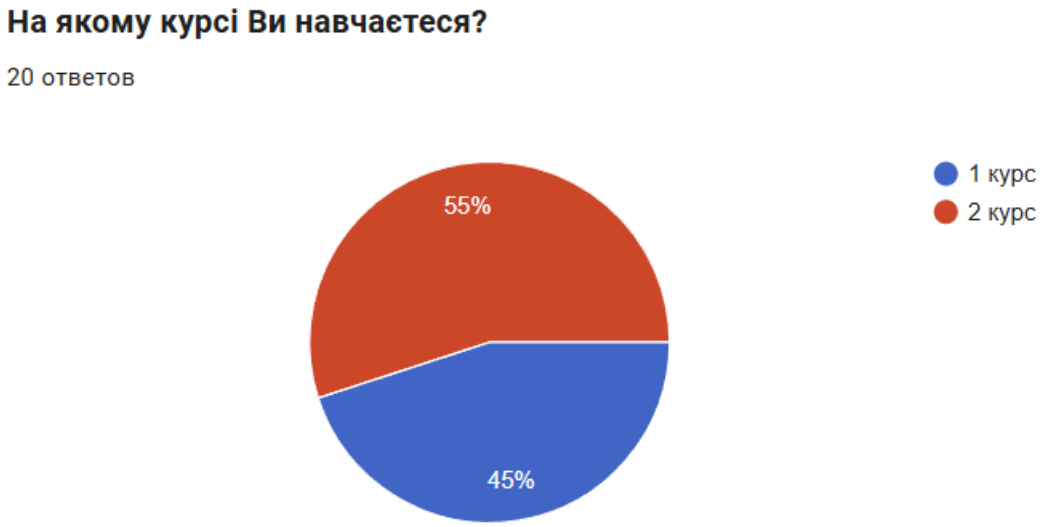
Освітньо-професійна програма
«Регіональне управління»

Кафедра «Менеджменту та адміністрування»

Опитування проводилось он-лайн за допомогою **Google форми.**
URL: https://forms.gle/FDLTFu1EUgD4q97d9

Заповнили анкету 20 здобувачів.

Під час дослідження було опитано 20 здобувачів освітнього ступеня магістр (1-2 курсу). В опитуванні брали участь 11 студентів 1 курсу, 9 студентів 2 курсу. Опитування проводилось методом розсилання здобувачам посилання на Google-форми. Збір інформації був анонімізований. Вибірка репрезентативна.




Аналізуючи відповіді на запитання «Чи відповідає навчання за освітньою програмою Вашим очікуванням, які у Вас були при вступі до університету?», можна зробити висновок, що загалом респонденти демонструють переважно позитивне ставлення до здобутого досвіду навчання. Так, більшість опитаних 80% вважають, що навчання відповідає їхнім очікуванням, а ще 15% обрали відповідь «Скоріше так», що свідчить про загалом позитивне враження від освітнього процесу. Таким чином, понад три чверті здобувачів задоволені тим, як реалізується освітня програма, за якою вони навчаються.

Отже, результати вказують на позитивну динаміку сприйняття якості освіти, але необхідно постійного вдосконалювати зміст та форми реалізації освітніх програм.

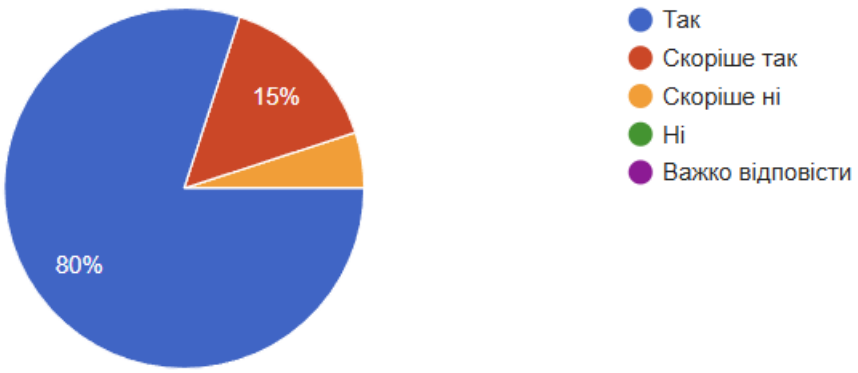



***Рисунок 1. Чи відповідає навчання за освітньою програмою Вашим очікуванням, які у Вас були при вступі до університету?***

Результати відповідей на запитання “Як би Ви оцінили співвідношення обсягу навчального матеріалу та часу, відведеного на його опрацювання?” показали, що для 80% опитуваних відведеного часу достатньо для опрацювання навчального матеріалу, тоді як 20% респондентів заначили перенавантаження. Цей результат свідчить про загалом позитивну ситуацію щодо організації навчального процесу. Більшість опитуваних вважають, що часу, відведеного на опрацювання навчального матеріалу, є достатньо, що може вказувати на збалансованість навчального навантаження та його відповідність можливостям студентів. Водночас наявність 20% респондентів, які відчувають перенавантаження та яким не вистачає часу на опрацювання навчального матеріалу  може свідчити про різний індивідуальний досвід навчання. Це також може бути пов'язано з відмінностями у рівні підготовки, темпі засвоєння матеріалу або організації власного часу.

Отже, отримані результати свідчать про позитивну організацію навчального процесу, адже більшість студентів вважають час для опрацювання матеріалу достатнім.




***Рисунок 2. Як би Ви оцінили співвідношення обсягу навчального матеріалу та часу, відведеного на його опрацювання?***

Результати відповідей на запитання «Чи погоджуєтеся Ви з твердженням, що викладання в Університеті є студентоцентрованим?» демонструють переважно позитивне сприйняття здобувачами освітнього процесу, орієнтованого на потреби, інтереси й особистісний розвиток здобувачів освіти. Загалом 70% респондентів погоджуються з цим твердженням, що свідчить про відчуття залученості, взаємодії та поваги до студентської думки з боку викладачів, а також наявність елементів гнучкості, індивідуалізації й підтримки у навчальному процесі. Водночас 30% опитуваних скоріше не погоджуються, що, ймовірно, свідчить про складність інтерпретації самого поняття студентоцентрованість або відсутність достатнього досвіду для його оцінювання.

Загалом отримані дані дозволяють зробити висновок про успішне впровадження студенцентрованого підходу як домінантної освітньої практики в

університеті, хоча водночас підкреслюють потребу п ослідовному поширенні відповідних принципів у межах усіх навчальних курсів і викладачів.

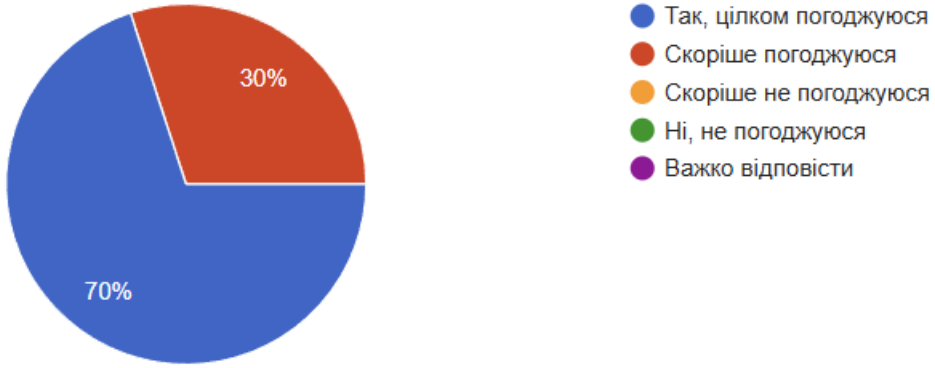



***Рисунок 3. Чи погоджуєтеся Ви з твердженням, що викладання в Університеті є студентоцентрованим?***

Аналіз відповідей на запитання «Чи знайомі Ви з порядком та критеріями оцінювання з освітніх компонентів (навчальних дисциплін, практик, курсових робіт)?» свідчить про дуже високий рівень поінформованості здобувачів щодо механізмів оцінювання їхніх навчальних досягнень. 90% респондентів вказали, що добре обізнані порядком та критеріями оцінювання з усіх освітніх компонентів, що є дуже позитивним показником відкритості освітнього процесу та ефективної комунікації між викладачами й здобувачами освіти. 10% зазначили, що мають лише часткову обізнаність, що може свідчити про варіативність рівня інформування з боку різних викладачів або не завжди достатньо чітку презентацію критеріїв оцінювання в межах окремих курсів.

Отже, результати демонструють високий рівень прозорості освітнього процесу.

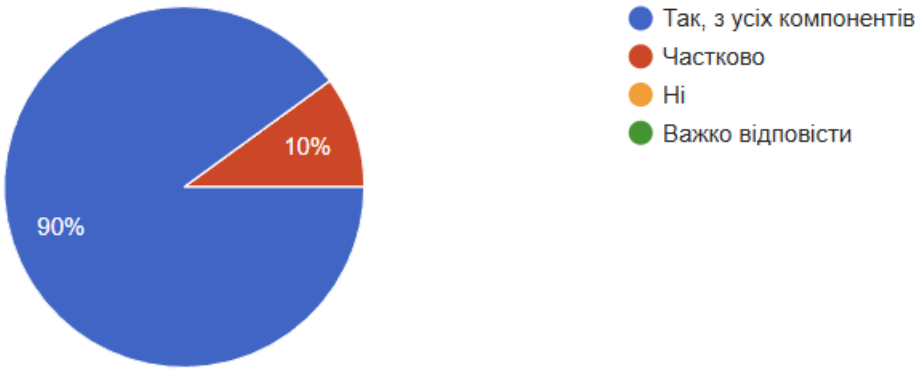



***Рисунок 4. Чи знайомі Ви з порядком та критеріями оцінювання з освітніх компонентів (навчальних дисциплін, практик, курсових робіт)***

Аналіз відповідей на запитання «Чи вважаєте Ви порядок та критерії оцінювання прозорими і зрозумілими?» демонструє загалом позитивне ставлення здобувачів до організації оцінювання в освітньому процесі. Більшість респондентів 65% цілком переконані у прозорості та зрозумілості чинних правил, що свідчить про ефективну комунікацію та довіру до системи оцінювання. Інші 30% схиляються до позитивної оцінки, хоча й із певними застереженнями, що може вказувати на деяку неповноту інформації або неоднозначності в окремих випадках. Ще 5% вважають критерії оцінювання скоріш незрозумілими. Все це свідчить про загальну задоволеність здобувачів цим аспектом освітнього процесу.

Таким чином, результати вказують на позитивний рівень довіри до системи оцінювання.

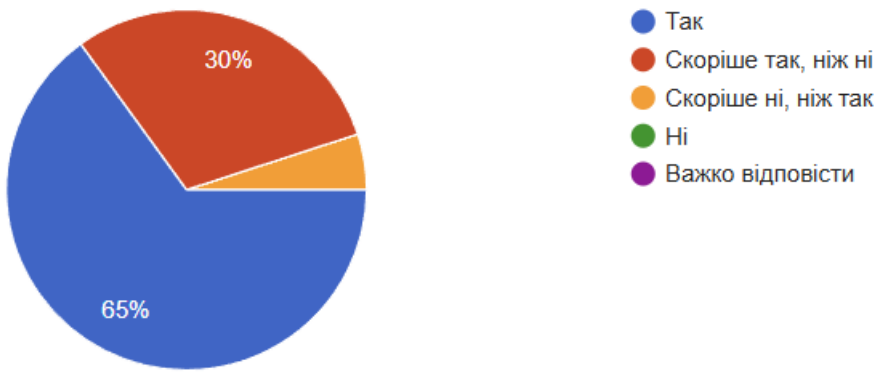



***Рисунок 5. Чи вважаєте Ви порядок та критерії оцінювання прозорими і зрозумілими?***

Відповіді на питання щодо вчасного надання викладачами інформації про зміст, результати навчання, порядок та критерії оцінювання свідчать про переважно системний і структурований підхід до комунікації в освітньому процесі. Переважна більшість здобувачів 80% зазначають, що ця інформація подається на початку вивчення дисципліни, що відповідає загальноприйнятій практиці ознайомлення з очікуваннями та вимогами курсу. Невелика частка студентів (10%) отримують таку інформацію переважно в процесі навчання, що може свідчити про поступове уточнення критеріїв і результатів, а також гнучкість викладачів у комунікації з аудиторією. Ще 10% вказали, що відповідна інформація викладена в силабусах на сайті кафедри, що демонструє наявність офіційних джерел.

Загалом дані свідчать про дотримання кафедрою та університетом базових стандартів інформування здобувачів.

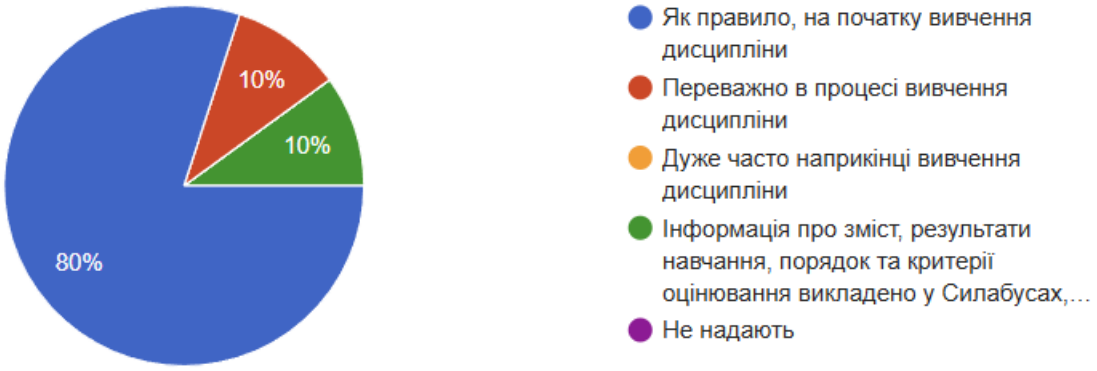



***Рисунок 6. Коли викладачі надають Вам інформацію щодо змісту, результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання?***

На питання «Чи задоволені Ви методами навчання та викладання?» 80% респондентів відповіли «Так». Цей результат свідчить про високий рівень задоволеності респондентів методами навчання та викладання. Позитивна оцінка може вказувати на ефективність застосовуваних педагогічних підходів, їхню відповідність потребам і очікуванням здобувачів освіти, а також на якісну організацію освітнього процесу.

Водночас 15% респондентів відповіли «Частково», що свідчить різний рівень підготовки студентів або різні очікування від методів навчання та викладання.

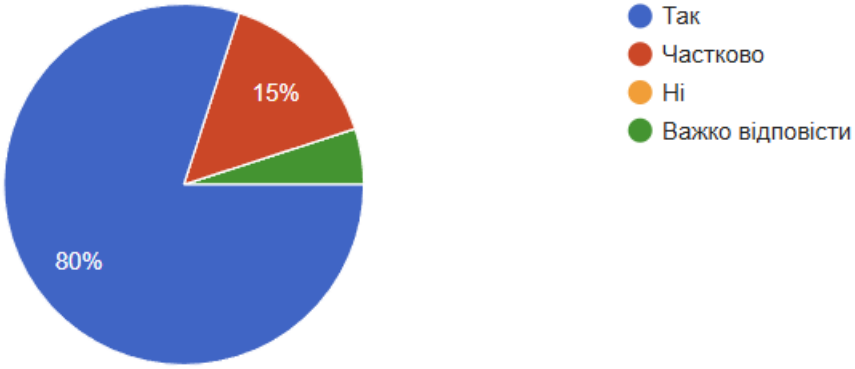



***Рисунок 7. Чи задоволені Ви методами навчання та викладання?***

Результати відповідей на запитання «Як на Вашу думку працює процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії в університеті?» свідчать про позитивну оцінку з боку здобувачів. 65% респондентів вважають, що ця процедура реалізується на відмінно, 30% оцінили як добру. Це говорить про те, що більшість здобувачів відчувають можливість впливати на власний освітній шлях і задоволені доступними інструментами вибору.

Отже, дані свідчать про позитивне сприйняття здобувачами практики формування індивідуальних освітніх траєкторій.

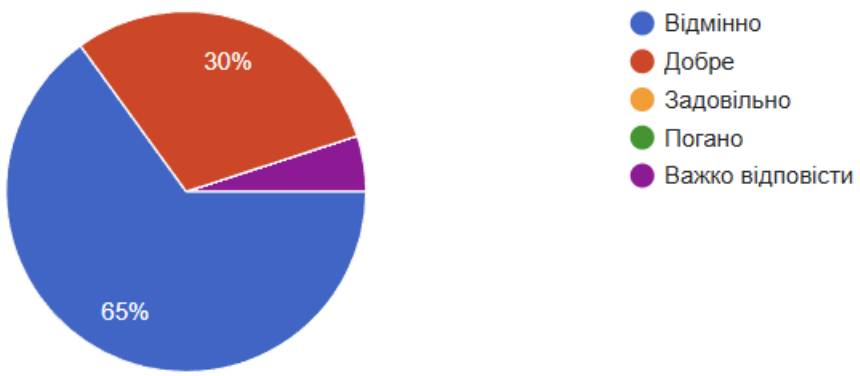



***Рисунок 8. Як на Вашу думку працює процедура формування індивідуальної освітньої траскторії в університеті?***

Аналіз відповідей на запитання «Чи задовольняє Вас перелік вибіркових дисциплін?» свідчить про дуже високий рівень задоволеності здобувачів наявною пропозицією вибіркових компонентів освітньої програми. 95% респондентів задоволені наданими можливостями, що вказує на те, що запропоновані дисципліни відповідають їхнім інтересам, професійним орієнтирам або очікуванням від освітнього процесу.

Результати демонструють позитивну оцінку гнучкості освітньої програми та її здатності враховувати потреби здобувачів, водночас окреслюючи простір для удосконалення змісту й комунікації щодо вибіркових дисциплін.

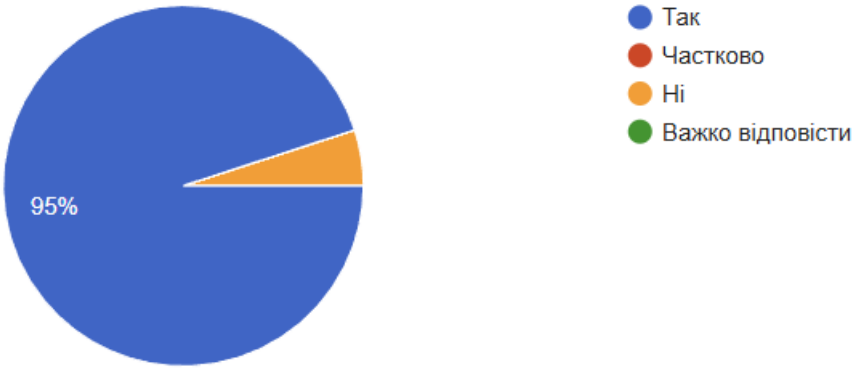



***Рисунок 9. Чи задовольняє Вас перелік вибіркових дисциплін?***

Аналіз відповідей на запитання «Чи знайомі Ви з процедурами визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, у неформальній (курси, семінари, вебінари тощо) системі освіти?» свідчить про інформованість здобувачів щодо цієї важливої складової академічної мобільності й гнучкості освітнього процесу. Так, 85% респондентів зазначили, що їм відомі відповідні процедури, що можна розглядати як дуже позитивний показник, який свідчить про наявність інформаційного супроводу та відкритість університету до визнання результатів альтернативного навчання. Водночас 15% здобувачів не знайомі з такими процедурами, що свідчить про потребу в покращенні інформаційної роботи, роз'ясненні можливостей для офіційного зарахування результатів

навчання, здобутих поза межами університету. Такий рівень необізнаності може обмежувати активність здобувачів у сфері саморозвитку та впливати на ефективність реалізації принципів індивідуалізації освітніх траєкторій.

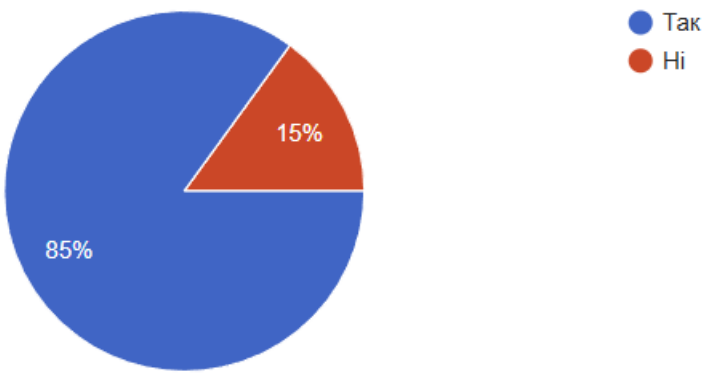



***Рисунок 10. Чи знайомі Ви з процедурами визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, у неформальній (курси, семінари, вебінари тощо) системі освіти?***

Отримані результати щодо питання «Чи є корисним проходження практики, для формування Ваших практичних навичок для подальшої вашої роботи?» свідчать про загалом позитивне сприйняття практики як важливого елементу професійної підготовки. Більшість респондентів (85 %) вважають, що проходження практики є корисним для формування практичних навичок, необхідних у подальшій професійній діяльності. Це вказує на її значущість як інструменту поєднання теоретичних знань із реальними умовами роботи. Водночас 10 % опитаних частково знайомі з цими процедурами.

Загалом результати є позитивними та свідчать, що більшість респондентів вважають практику важливим і корисним етапом формування професійних навичок. Водночас частина опитаних не змогла дати однозначну відповідь, що може бути пов'язано з недостатнім досвідом або раннім етапом навчання.

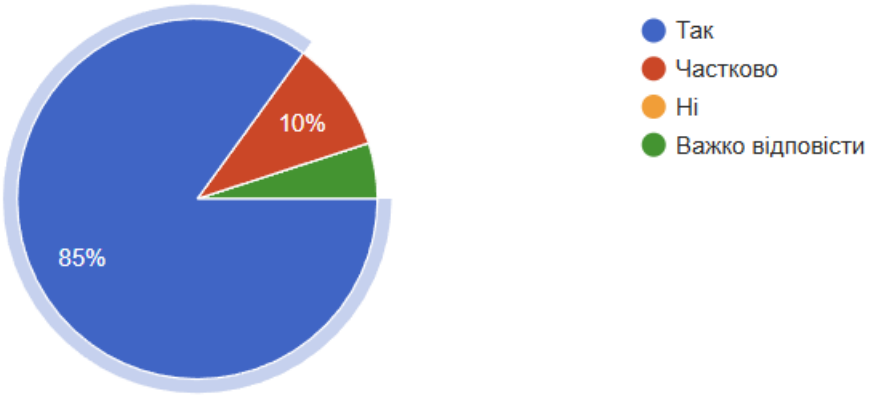



***Рисунок 11. Чи є корисним проходження практики, для формування Ваших практичних навичок для подальшої роботи за спеціальністю?***

Аналізуючи відповіді на питання «Чи пов'язані завдання під час практики з Вашою освітньою програмою?» можна сказати, що отримані результати свідчать про більш ніж достатній рівень відповідності завдань практики освітній програмі. Більшість респондентів (85%) зазначили, що завдання під час практики пов'язані з їхньою освітньою програмою, що є позитивним показником і вказує на практичну спрямованість навчання. Водночас 10 % не змогли визначитися з відповіддю. Це може бути пов'язано з недостатнім досвідом або раннім етапом навчання.

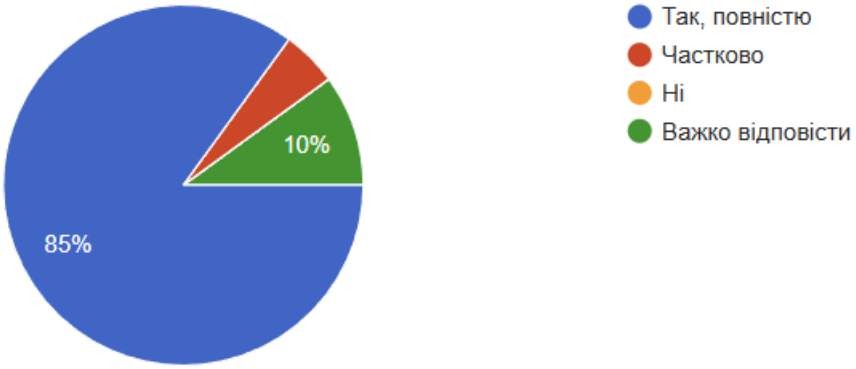



***Рисунок 12. Чи пов'язані завдання під час практики з Вашою освітньою програмою?***

Відповіді на питання щодо залученості здобувачів до науково-дослідницької роботи свідчать про різний рівень участі в цьому важливому аспекті академічного життя. 40% опитаних постійно беруть участь у наукових дослідженнях, що свідчить про активний контингент здобувачів, які систематично розвивають свої дослідницькі навички та глибше занурюються в академічну діяльність. При цьому 60% залучаються до наукової роботи час від часу, що може свідчити про зацікавленість, але водночас обмежений час для регулярної участі через навчальне навантаження чи інші причини.

Загалом доцільно створювати більш сприятливі умови для участі в дослідженнях, підвищувати рівень інформованості студентів про відповідні можливості та стимулювати їх до систематичної наукової активності.

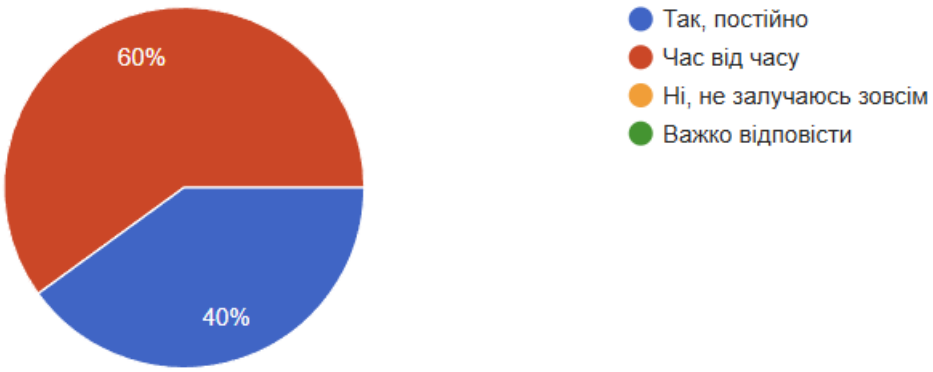



***Рисунок 13. Чи залучаєтесь Ви до науково-дослідницької роботи, публікуєте тези або наукові статті разом із науковим керівником?***

Отримані відповіді на питання «Чи маєте Ви можливість під час навчання посилити свої соціальні навички (soft skills), такі як комунікабельність, вміння працювати в команді, креативне мислення, прояв ініціативи тощо?» 70% – «так», 20% – «частково» свідчать про дуже високий рівень можливостей для розвитку соціальних навичок у процесі навчання.

Переважна більшість студентів відчуває, що навчання реально допомагає їм розвивати комунікабельність, командну роботу, креативність та ініціативність. Це означає, що освітнє середовище створює сприятливі умови для формування soft skills. 20% студентів зазначають «частково», що може сигналізувати про певні обмеження: не всі дисципліни чи методи навчання однаково сприяють розвитку цих навичок, або ж студенти не завжди мають достатньо практичних можливостей для їх застосування.

Загалом навчання ефективно інтегрує розвиток soft skills, і це є сильним аспектом освітньої програми. Освітнє середовище не лише передає знання, а й формує ключові соціальні компетентності, які є критично важливими для майбутньої професійної діяльності.

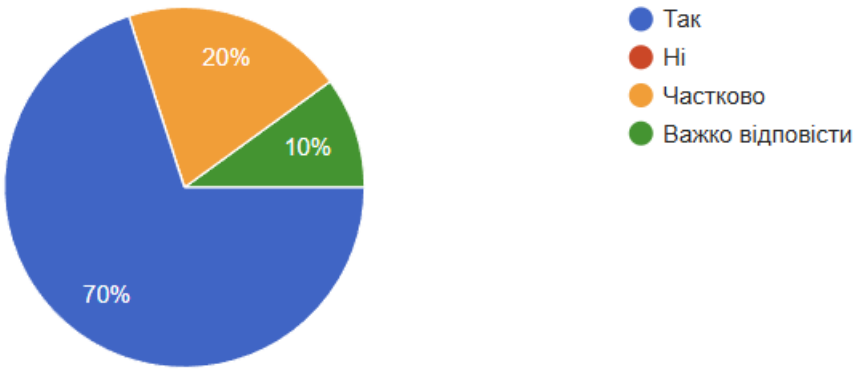



***Рисунок 14. Чи маєте Ви можливість під час навчання посилити свої соціальні навички (soft skills), такі як комунікабельність, вміння працювати в команді, креативне мислення, прояв ініціативи тощо?***

Відповіді на питання про обізнаність здобувачів щодо програм міжнародної академічної мобільності свідчать про гарний рівень інформованості з цього важливого аспекту розвитку академічної кар'єри та глобальної інтеграції. 60% респондентів впевнено заявили про наявність у них повної інформації щодо таких програм, що вказує на існування певного кола здобувачів, які активно цікавляться можливостями навчання та стажувань за кордоном. Ще 35% мають часткові знання, що свідчить про те, що значна кількість здобувачів хоча б частково ознайомлена з темою, проте не має повного уявлення про наявні можливості, умови участі чи процедури. Лише 5% респондентів, які зовсім не володіють інформацією про програми міжнародної академічної мобільності.

Отже, незважаючи на наявність граного рівня обізнаності, варто посилити інформаційну роботу, аби зробити міжнародну мобільність більш доступною і зрозумілою для більшості здобувачів.

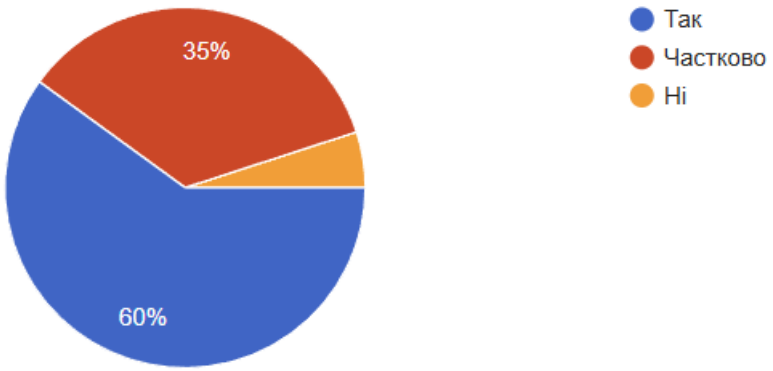



***Рисунок 15. Чи володієте Ви інформацією про програми міжнародної академічної мобільності?***

Відповіді на питання щодо наявності необ'єктивності в оцінюванні знань свідчать про те, що більшість здобувачів (85%) не відчували проблем із несправедливим чи упередженим підходом до оцінювання їхньої навчальної роботи, що свідчить про загальну довіру до системи оцінювання та її відповідність принципам об'єктивності та прозорості. Водночас 15% респондентів зазнали або вважають, що стикалися з необ'єктивним оцінюванням, що вказує на певні проблеми або випадки, які можуть впливати на мотивацію здобувачів і якість освітнього процесу. Ці дані підкреслюють необхідність подальшого удосконалення процедур оцінювання, підвищення прозорості та контролю, а також активного реагування на звернення здобувачів, щоб мінімізувати прояви необ'єктивності і забезпечити рівні можливості для всіх. За галом ситуація вказує на переважну довіру до системи оцінювання.

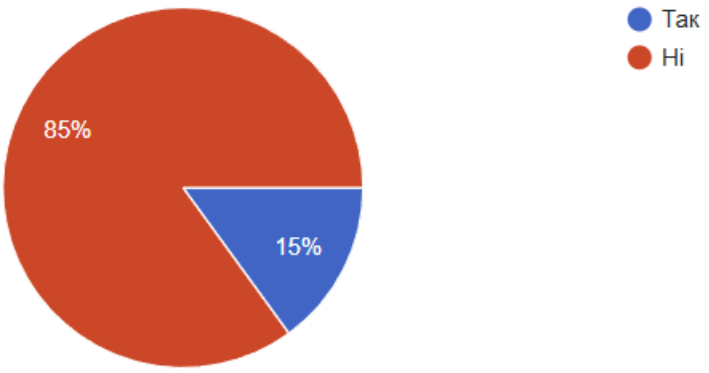



***Рисунок 17. Чи зіштовхувалися Ви з необ'єктивністю оцінювання Ваших знань?***

Відповіді на питання про ознайомленість із процедурою оскарження результатів заліків та екзаменів демонструють позитивну динаміку про поінформованість здобувачів у цій важливій сфері захисту їхніх академічних прав. 80% респондентів стверджують, що добре знайомі з процедурою та мають чітке розуміння механізмів відстоювання своїх інтересів у разі незгоди з оцінюванням. Майже 20% опитаних, незважаючи на існування процедури оскарження

результатів, не знайомі з нею взагалі. Така ситуація може сприяти необ'єктивності оцінювання і знижує рівень довіри до системи оцінювання загалом.

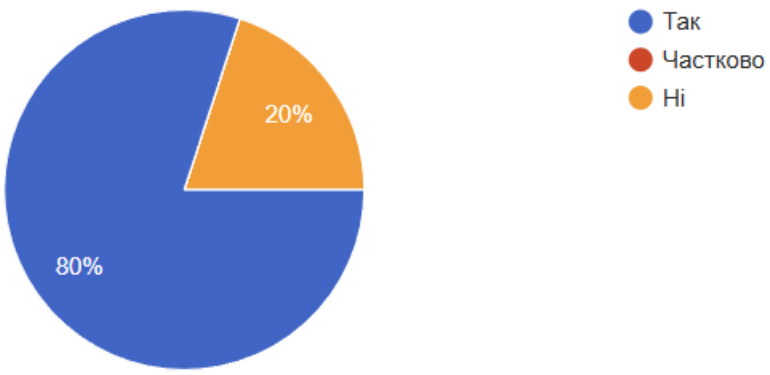



***Рисунок 17. Чи знайомі Ви з процедурою оскарження результатів заліків, екзаменів?***

Результати відповідей на питання щодо рівня професіоналізму викладачів свідчать про високий рівень довіри та позитивне сприйняття здобувачами викладацького складу. Сукупно 100% опитаних вважають викладачів професіоналами або схиляються до такої думки, що є переконливим свідченням якості кадрового потенціалу, його компетентності, викладацької майстерності та авторитету Такий розподіл відповідей демонструє стабільно позитивне ставлення до викладачів і вказує на успішну реалізацію освітнього процесу з боку педагогів, а також на відповідність їхньої роботи очікуванням здобувачів.

Таким чином, важливо підтримувати та заохочувати професійний розвиток викладачів.

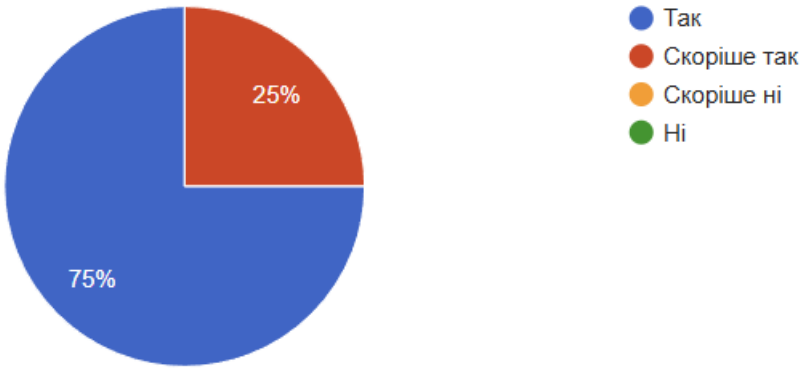



***Рисунок 18. Чи вважаєте Ви викладачів, які у Вас викладають, професіоналами високого рівня?***

Результати відповідей на питання про характер взаємин між здобувачами та викладачами демонструють переважно позитивну атмосферу в навчальному середовищі. Сукупно 100% респондентів вважають свої відносини з викладачами доброзичливими, конструктивними й довірливими або схиляються до такої оцінки, що свідчить про високий рівень педагогічної культури, відкритість до діалогу та підтримки з боку викладачів.

Відповіді на це питання вказують на сприятливий соціально-психологічний клімат на кафедрі й в університеті та ефективність комунікативної взаємодії між здобувачами та викладачами.

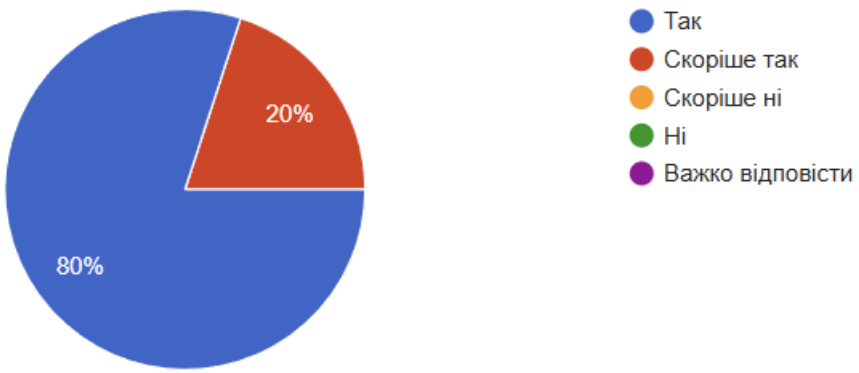



***Рисунок 19. Чи можете Ви сказати, що Ваші відносини з викладачами загалом мають доброзичливий, конструктивний і довірливий характер?***

Результати відповідей на питання щодо доцільності залучення професіоналів-практиків, експертів і потенційних роботодавців до освітнього процесу свідчать про чітке розуміння здобувачами важливості практичної складової вищої освіти. 100% підтримують таку ініціативу, причому (55%) вважають, що доцільне залучення практиків на постійній основі до викладання практичних дисциплін. Це свідчить про запит на більш тісний зв'язок освіти з реальним сектором професійної діяльності та бажання здобувачів здобувати знання й навички з перших вуст. Ще 45% підтримують точкове залучення фахівців для опрацювання окремих тем, що вказує на гнучкість очікувань, але водночас підтверджує загальну цінність таких інтеграцій.

Загалом результати демонструють сильну підтримку ідеї поєднання академічного навчання з практичним досвідом, що є важливим орієнтиром для подальшого розвитку змісту освітніх програм.

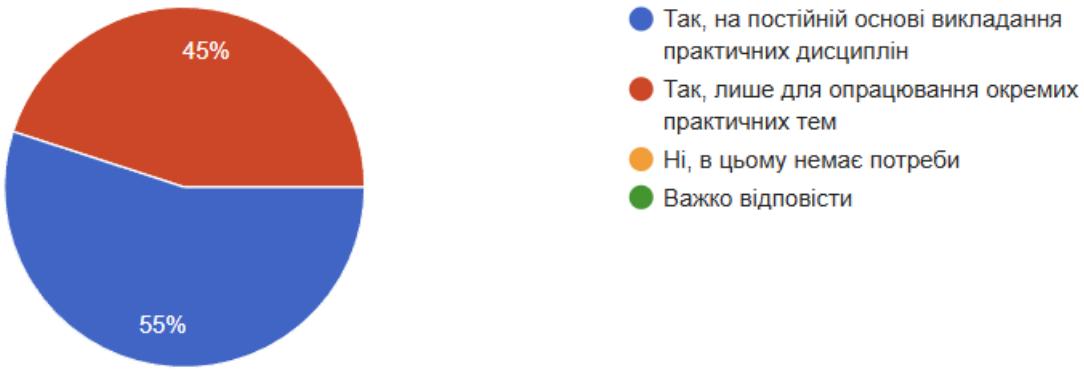



***Рисунок 20. Чи вважаєте Ви доцільним залучати до освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів, потенційних роботодавців?***

Результати відповідей на питання щодо задоволеності рівнем навчально-методичного забезпечення свідчать про позитивне сприйняття здобувачами

організації освітнього процесу в межах освітньої програми. 90% респондентів цілком задоволені наявними інформаційними ресурсами: навчальними матеріалами, доступом до навчально-методичної документації, що свідчить про відповідність змісту навчання сучасним вимогам і належне функціонування системи підтримки студентів. Результати свідчать про ефективну організацію інформаційного та методичного супроводу навчання.

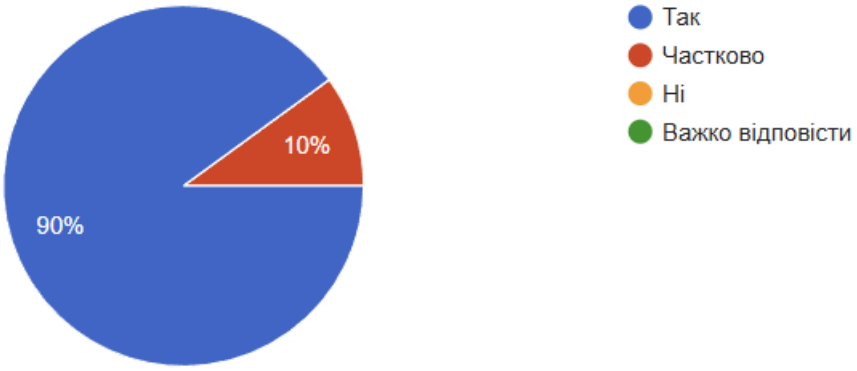



***Рисунок 21. Чи задоволені Ви рівнем навчально-методичного забезпечення навчання за освітньою програмою?***

Результати відповідей на питання «Чи на достатньому рівні, на Ваш погляд, застосовуються електронні ресурси, цифрові інструменти (Zoom, Google Meet, Moodle, АСУ та інш.) для забезпечення навчання?» вказують, що респонденти вважають на 90% застосування електронних ресурсів та цифрових інструментів на достатньому рівні для забезпечення навчання.

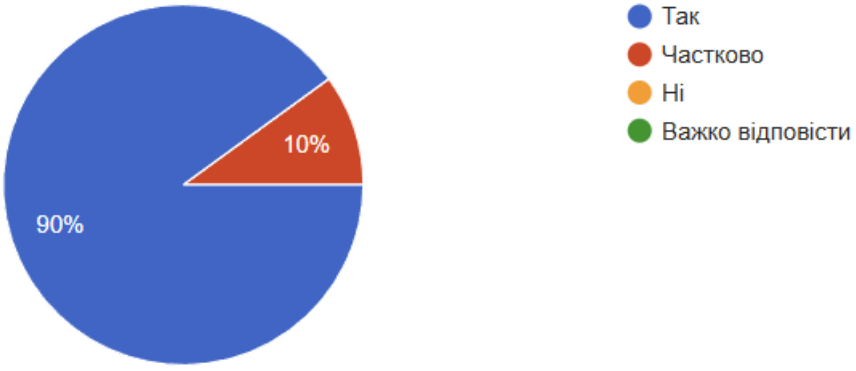



***Рисунок 22. Чи на достатньому рівні, на Ваш погляд, застосовуються електронні ресурси, цифрові інструменти (Zoom, Google Meet, Moodle, АСУ та інш.) для забезпечення навчання?***

Результати відповідей на питання щодо задоволеності рівнем матеріально-технічного забезпечення навчання свідчать про загалом позитивну оцінку з боку здобувачів. 90% опитаних висловили повну задоволеність, що вказує на відповідність навчальної інфраструктури основним потребам освітнього процесу. Отримані дані вказують на загальну ефективність матеріально-технічного забезпечення.

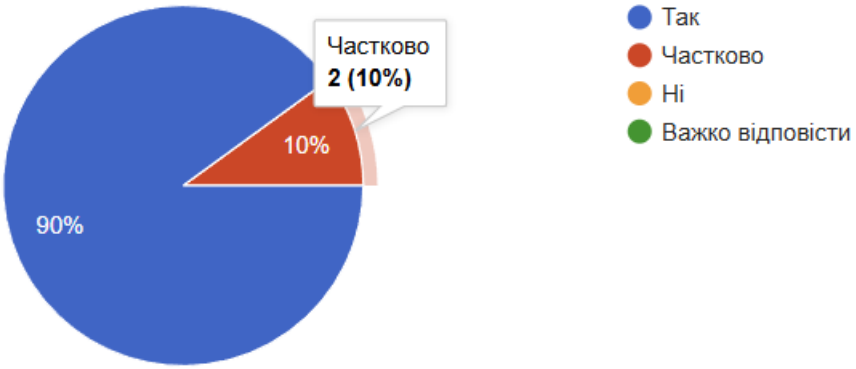



***Рисунок 23. Чи задоволені Ви рівнем матеріально-технічного забезпечення навчання за освітньою програмою?***

Результати опитування щодо рівня організаційної, інформаційної, консультаційної та соціальної підтримки навчання на освітній програмі показали, що переважна більшість (85%) респондентів повністю задоволені — це показник ефективності роботи програми та підтвердження того, що ключові потреби студентів у підтримці реалізуються якісно; 10% частково задоволених вказують на наявність окремих аспектів, які потребують удосконалення. Це може стосуватися індивідуальних очікувань, специфічних інформаційних чи консультаційних запитів, або соціальних факторів.

Загалом, результати демонструють стійку позитивну тенденцію, яка формує довіру до освітньої програми та підвищує її імідж. Для подальшого розвитку варто зосередитися на аналізі відгуків частково задоволених студентів, щоб виявити конкретні напрями покращення (наприклад, розширення каналів комунікації, індивідуалізація консультацій, додаткові соціальні ініціативи).

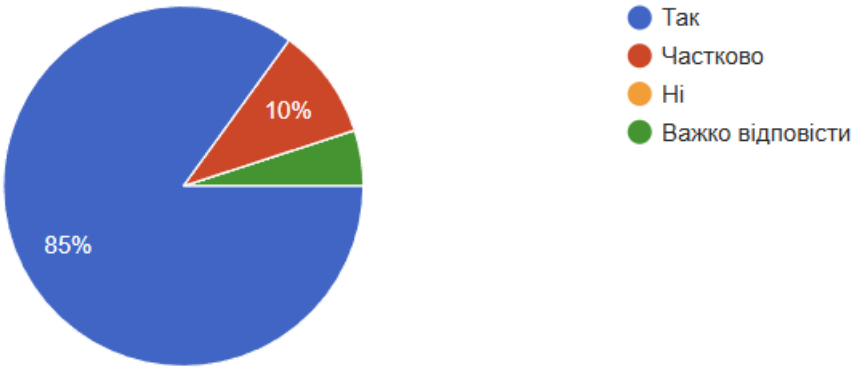



***Рисунок 24. Чи задоволені Ви рівнем організаційної, інформаційної, консультаційної та соціальної підтримки навчання на освітній програмі?***

Аналіз відповідей на запитання «Яким чином, на Вашу думку, можливо покращити рівень організаційної, інформаційної, консультаційної та соціальної підтримки навчання?» варто розглядати як орієнтир для подальшого розвитку освітньої програми. Більшість респондентів позитивно оцінюють поточний рівень всіх видів підтримки навчання. Із опитування надійшли наступні пропозиції:

1. Більше співпраці з роботодавцями

2. Проведення більшої кількості заходів, які стосуються спеціальності
3. Перехід до навчання в очній формі

Результати опитування на запитання «Хто Вам надає найкращу підтримку в освітньому процесі?» свідчить, що куратор групи (40%) є ключовою фігурою підтримки. Це говорить про високу роль індивідуальної наставницької роботи, персоналізованих консультацій та академічного супроводу. Викладачів визначає значна частка студентів (35%). 15% студентів зазначили, що деканат надає найкращу підтримку в освітньому процесі.

Для підвищення ефективності варто розвивати синергію між індивідуальною та адміністративною підтримкою: наприклад, координувати дії кураторів групи та деканату, щоб студенти отримували комплексну допомогу без дублювання чи прогалин.

Загалом можна сказати що процес підтримки сприймається як успішний завдяки поєднанню особистого наставництва та інституційної організації, що створює сприятливе середовище для навчання й досліджень.

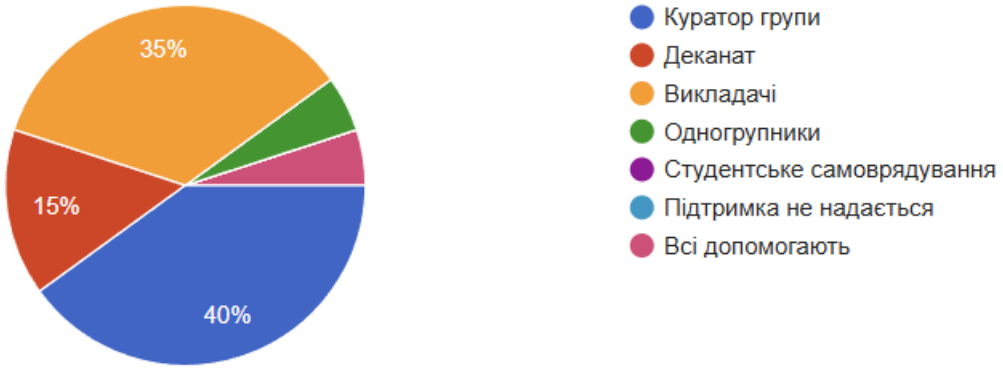



***Рисунок 25. Хто Вам надає найкращу підтримку в освітньому процесі?***

Результати відповідей на питання щодо інформованості здобувачів про “Положення про врегулювання конфліктних ситуацій у НУ «Запорізька політехніка»” демонструють гарний рівень обізнаності з важливим регламентуючим документом.

Повністю поінформованими себе вважає 85% опитаних, що засвідчує наявність гарної комунікації щодо механізмів вирішення конфліктів. Невелика частина опитаних (10%) не знають про цей документ, що є викликом у контексті формування безпечного освітнього середовища, де кожен здобувач має знати, як діяти у разі конфліктної ситуації.

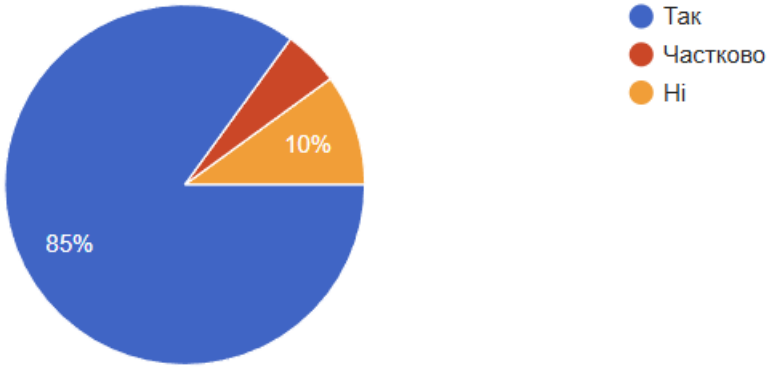



***Рисунок 26. Чи поінформовані Ви про порядок врегулювання конфліктних ситуацій (Положення про врегулювання конфліктних ситуацій НУ «Запорізька політехніка»)?***

Щодо ознайомлення з процедурою залучення здобувачів до перегляду ОП, то результати опитування свідчать про те, що понад дві третини респондентів (90%) ознайомлені з процедурою залучення здобувачів до перегляду освітніх програм, що є позитивним показником відкритості освітнього процесу. Такий рівень поінформованості демонструє, що у закладі вищої освіти та на кафедрі налагоджено певні механізми комунікації та взаємодії між здобувачами і розробниками освітніх програм, що відповідає принципам студентоцентрованого підходу й орієнтації на якість освіти. Водночас 10% опитаних не знає про таку можливість, що свідчить про необхідність посилення інформаційної роботи з цього питання. Це дозволить залучити максимальне коло здобувачів до процесів удосконалення освітнього контенту, зробивши програми більш відповідними до очікувань і потреб студентів.

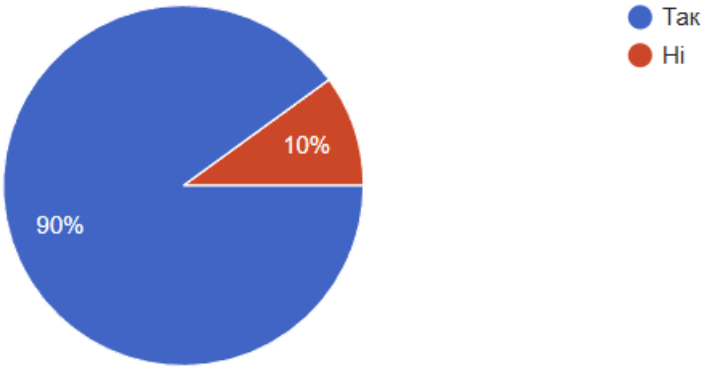



***Рисунок 27. Чи ознайомленні Ви з процедурою залучення здобувачів до перегляду освітніх програм?***

Результати відповідей на питання про способи залучення здобувачів до перегляду освітніх програм свідчать про те що 30% респондентів зазначили куратора групи — це свідчить про важливість особистої комунікації та довіри між студентами та куратором; 20% можуть надати пропозиції у Google-формі на сторінці кафедри — це демонструє наявність інструментів для збирання пропозицій у зручному онлайн-форматі; по 10% респондентів зазначили що знають що можуть надати свої пропозиції гаранту освітньої програми або

завідувачу кафедри. Проте значна частина респондентів (30%) взагалі не знає яким чином може долучитися до перегляду освітніх програм. Це свідчить про потребу кращого інформування здобувачів про наявні в них можливості та способи впливати на освітній процес.

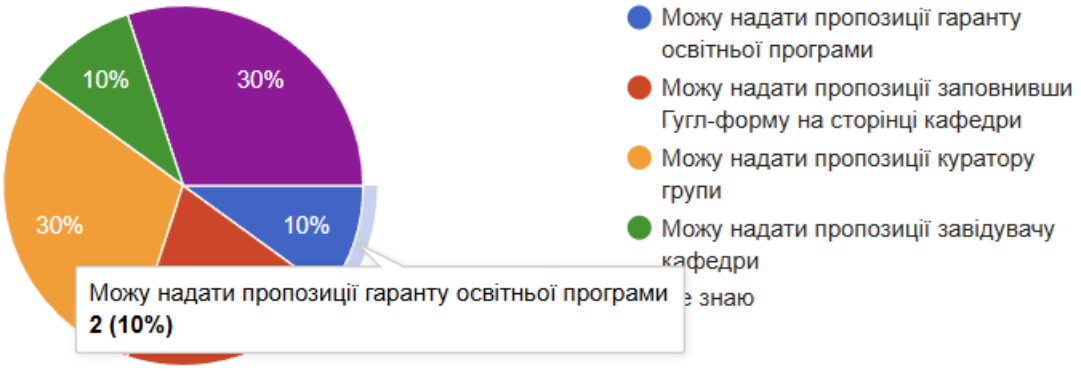



***Рисунок 28. Яким чином Ви можете залучатися до перегляду освітніх програм?***

Результати відповідей на питання «Чи надавали Ви пропозиції щодо вдосконалення освітньої програми?» свідчить, що майже ніхто з опитуваних (95%) не надавав ніяких пропозицій щодо вдосконалення освітньої програми. Причинами можуть бути недостатня інформованість про механізми подання пропозицій, вони можуть бути сприйняті як формальні або малодоступні; обмеженість часу або пріоритетів, тому питання вдосконалення програми може залишатися другорядним, студенти можуть вважати, що їхні пропозиції не матимуть реального впливу, або що вони не мають достатньої компетенції для внесення змін.

Отже, відсутність пропозицій не обов'язково означає байдужість чи пасивність здобувачів. Швидше за все, це результат поєднання високого рівня задоволеності та недостатньої мотивації/інформованості щодо механізмів впливу. Щоб змінити ситуацію, варто: активніше комунікувати про реальну цінність студентських пропозицій; створювати прості та регулярні канали збору ідей (наприклад, короткі опитування після кожного семестру); демонструвати приклади, коли пропозиції студентів були враховані й реалізовані.

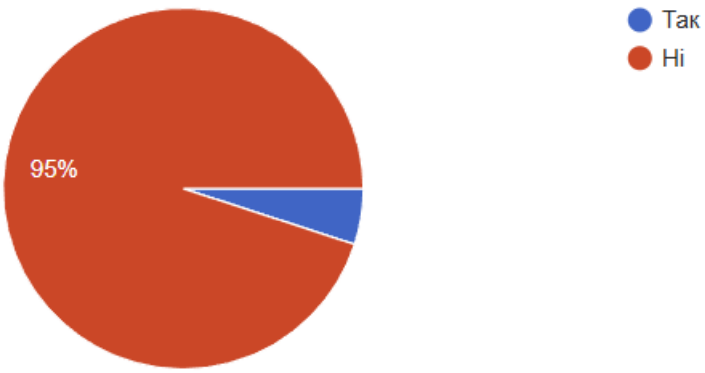



***Рисунок 29. Чи надавали Ви пропозиції щодо вдосконалення освітньої***

***програми?***

На питання «Яким чином?» – студенти надали наступні відповіді:




***Рисунок 30. «Якщо так, то яким чином?***

Відповіді на питання щодо актуальності та затребуваності освітньої програми свідчать про позитивне сприйняття серед респондентів. Майже більше 2/3 опитаних (80%) вважають свою програму актуальною і такою, що відповідає потребам ринку праці, а ще частина (15%) схиляється до позитивної оцінки, хоча й з певними сумнівами. Це свідчить про те, що більшість здобувачів розуміють цінність та релевантність навчання для майбутньої професійної діяльності.

Загалом результати демонструють, що освітні програми сприймаються як релевантні, але є простір для покращення в напрямку ще більшої відповідності професійним запитам.

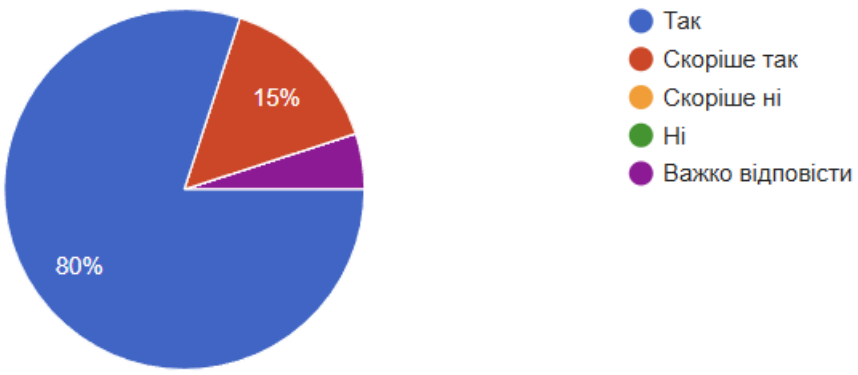



***Рисунок 31. Чи вважаєте Ви освітню програму, за якою навчаєтеся, актуальною, затребуваною, такою, що відповідає запитам ринку праці?***

Аналіз відповідей на запитання щодо роз'яснювальної роботи викладачів про недопущення плагіату свідчить про позитивну практику інформування здобувачів. Майже всі респонденти зазначили, що така робота проводиться з усіх

предметів (90%). Роз'яснювальна робота викладачів щодо недопущення плагіату є системною та всебічною, така практика не лише забезпечує прозорість освітнього процесу, а й сприяє розвитку культури чесності та довіри між студентами й викладачами.

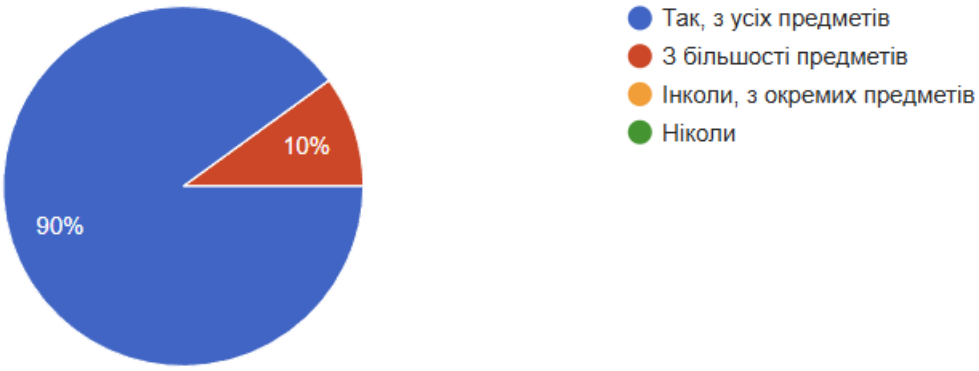



***Рисунок 32. Чи ведуть викладачі роз'яснювальну роботу з Вами про недопущення плагіату у студентських науково-дослідних роботах, виконанні індивідуальних завдань?***

Аналіз відповідей на питання щодо ознайомлення здобувачів зі змістом Кодексу академічної доброчесності Національного університету «Запорізька політехніка» демонструє переважну обізнаність студентської спільноти з цим документом.

90% респондентів зазначили, що добре ознайомлені з положенням, що свідчить про ефективність інформаційної роботи та, ймовірно, системне включення теми доброчесності в навчальний процес. Лише 10% заявили, що щось чули про кодекс, що може вказувати на потребу у додатковому інформуванні або акцентуванні уваги на практичному значенні документа.

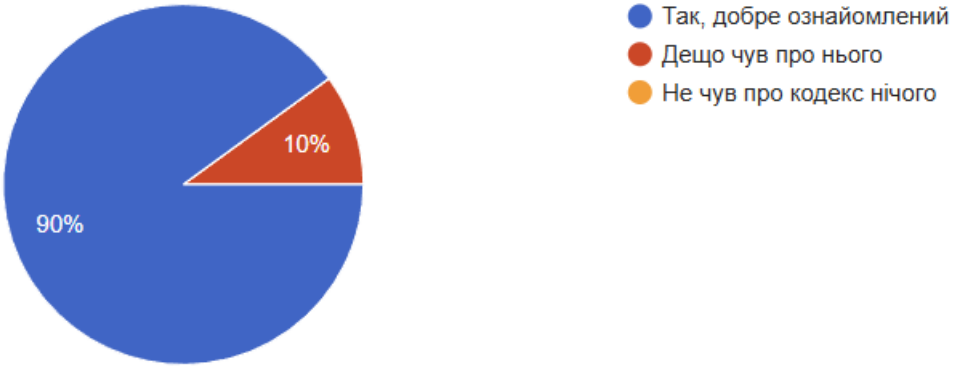



***Рисунок 33. Чи ознайомлені Ви зі змістом Кодексу академічної доброчесності Національного університету «Запорізька політехніка»?***

Аналізуючи побажання щодо поліпшення організації освітнього процесу, якості навчання та викладання, покращення освітніх програм можна сказати, що, організація освітнього процесу, якість навчання та викладання вже перебувають на високому рівні. Це підтверджує позитивне сприйняття студентами існуючої системи. Респонденти загалом високо оцінюють якість освітнього процесу і це означає, що університету варто зберігати вже досягнутий рівень організації та

викладання, а також розвивати інтеграцію з практикою — через гостьові лекції, співпрацю з бізнесом і владою, щоб освітні програми залишалися актуальними та конкурентними.

## ВИСНОВКИ

Опитування здобувачів освіти другого (магістерського) освітнього ступеня показало високий рівень задоволеності освітнім процесом та підтвердило, що університет успішно реалізує сучасні підходи до навчання.

Опитування підтвердило, що освітній процес у цілому відповідає очікуванням студентів, є прозорим, студентоцентрованим та сприяє розвитку як професійних, так і соціальних компетентностей. Водночас кафедра має можливість посилити інформаційну роботу, удосконалити організацію практики, забезпечити системність студентоцентрованого підходу та розширити можливості міжнародної мобільності.

Таким чином, результати свідчать про позитивну динаміку розвитку освітнього середовища, яке поєднує якісну академічну підготовку з практичною орієнтацією та підтримкою індивідуальних освітніх траєкторій.