З В І Т

Моніторинг внутрішнього забезпечення якості освіти.

Аналіз результатів опитування випускників другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньої програми «Регіональне управління».

Кафедра «Менеджменту та адміністрування»

Опитування проводилось он-лайн за допомогою **Google форми:**
URL: https://forms.gle/uY22VfzNSCRBwcQE6

Заповнили анкету 7 випускників.

Під час дослідження було опитано загалом 7 випускників магістратури, які завершили навчання в університеті. В опитуванні взяли участь: 2 випускника 2026 року, 1 — 2025 року, 3 — 2024 року, 1 — 2020 року. Опитування проводилося шляхом розсилання здобувачам посилання на Google-форми. Збір інформації було анонімізовано.

Аналіз відповідей на питання «Чи задоволені Ви рівнем отриманих освітніх послуг?» свідчить про дуже високий рівень задоволеності випускників. 100% респондентів зазначили, що повністю задоволені рівнем освітніх послуг. Така одностайність відповідей свідчить про сформовану та чітку позицію випускників щодо оцінки освітнього процесу. Отримані результати можуть вказувати на високий рівень довіри до освітньої програми, ефективність організації навчального процесу та належну якість викладацької діяльності. Це також підтверджує, що освітні послуги відповідають очікуванням здобувачів.

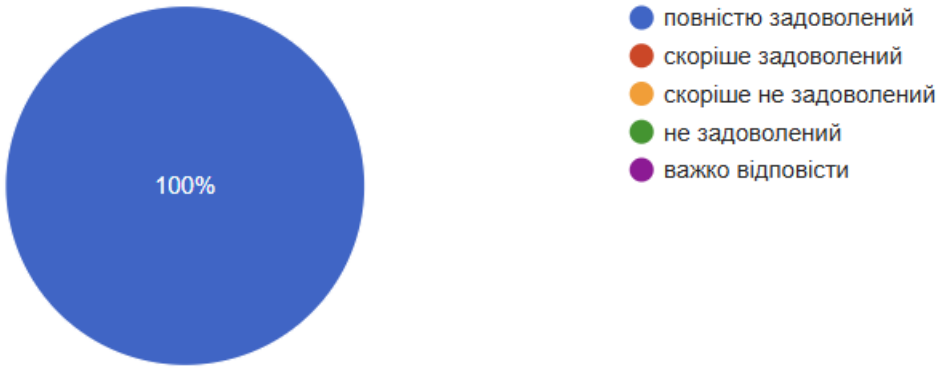


Рисунок 1. Чи задоволені Ви рівнем отриманих освітніх послуг?

Результати відповідей на питання «Як Ви оцінюєте освітню програму, за якою проходили навчання?» свідчать про високий рівень її відповідності сучасним вимогам. 100% респондентів вважають, що освітня програма повністю відповідає сучасним стандартам, що є вагомим показником її якості та актуальності.

Отримані результати підтверджують, що освітні програми мають високий рівень відповідності сучасним стандартам, що, у свою чергу, свідчить про їх конкурентоспроможність і релевантність потребам ринку праці.

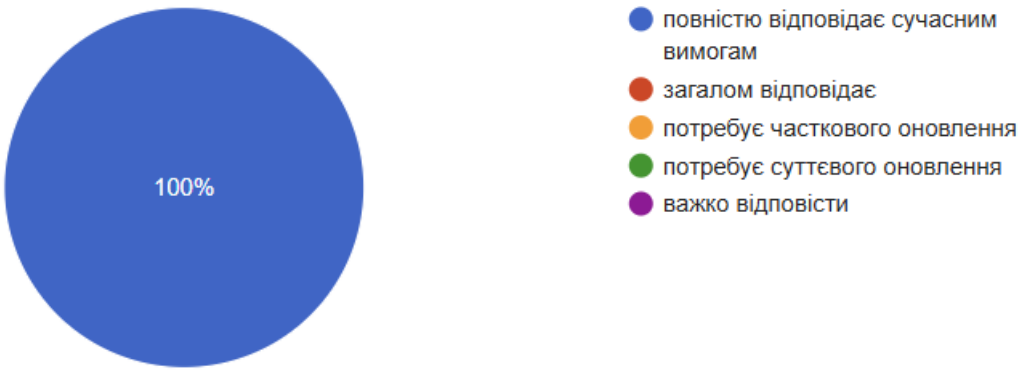


Рисунок 2. Як Ви оцінюєте освітню програму, за якою проходили навчання?

Аналіз результатів відповідей на питання «Чи вважаєте Ви, що послідовність вивчення освітніх компонентів є логічно обґрунтованою?» свідчить про позитивне сприйняття структури освітньої програми більшістю респондентів. Зокрема, 71,4% опитаних відповіли «так», що вказує на повну задоволеність логікою побудови освітнього процесу та послідовністю викладання дисциплін. Ще 28,6% респондентів обрали варіант «переважно так», що свідчить про загальне схвалення структури програми, хоча й допускає наявність окремих зауважень щодо порядку вивчення певних освітніх компонентів.

Загалом, отримані результати підтверджують, що освітні програми мають загалом чітку, послідовну та логічно обґрунтовану структуру, яка сприяє ефективному засвоєнню навчального матеріалу та формуванню компетентностей здобувачів.

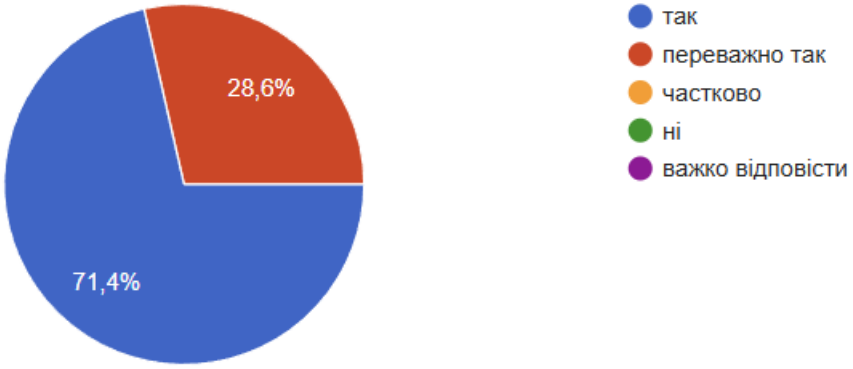


Рисунок 3. Чи вважаєте Ви, що послідовність вивчення освітніх компонентів є логічно обґрунтованою?

Результати відповідей на питання «Чи достатньо теоретичних знань Ви отримали в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності?» свідчать,

що переважна більшість респондентів (85,7%) вважають свій рівень теоретичної підготовки достатнім. Ще 14,3% обрали варіант «переважно так», що також вказує на загалом позитивну оцінку, хоча й із певними застереженнями. Отримані дані дозволяють стверджувати, що базова теоретична підготовка сприймається більшістю як достатня. Це підтверджує загальну якість освітніх програм, зокрема їх фундаментальної складової. Водночас частка відповідей «переважно так» може свідчити про потребу в удосконаленні навчального процесу, зокрема через: кращу інтеграцію теоретичних знань із реальними професійними ситуаціями; оновлення змісту дисциплін відповідно до сучасних вимог ринку праці. Невелика частка негативних відповідей може вказувати на окремі проблемні дисципліни, методи викладання або індивідуальні труднощі які були у випускників, що потребують додаткового аналізу.

Отже, теоретична підготовка загалом оцінюється позитивно, що свідчить про належний рівень фундаментальної освіти. Але необхідно вдосконалювати окремі навчальні компоненти з урахуванням сучасних професійних вимог.

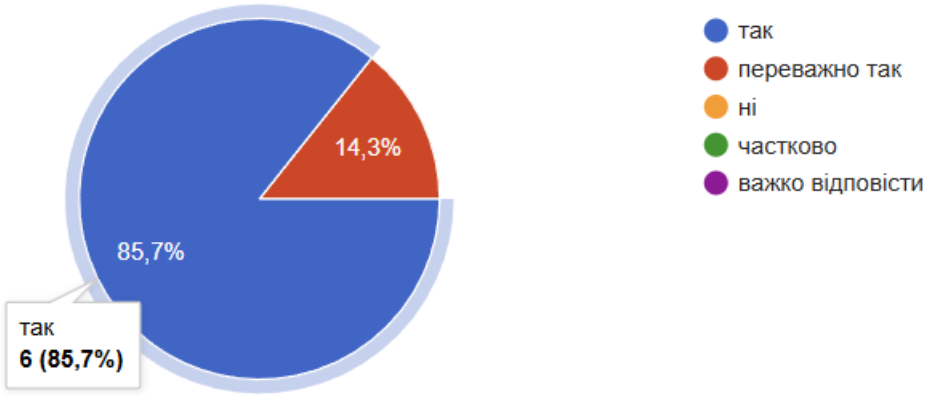


Рисунок 4. Чи достатньо теоретичних знань Ви отримали в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності?

Аналіз результатів відповідей на питання «Чи достатньо практичних навичок Ви набули в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності?» показав, що рівень задоволеності практичною підготовкою є дещо нижчим порівняно з теоретичною. Зокрема, 42,9% респондентів обрали варіант «так», що свідчить про достатній рівень сформованості практичних навичок майже у половини випускників. Ще 57,1% відповіли «переважно так», визнаючи наявність практичної підготовки, проте з певними прогалинами.

Порівняння з результатами оцінки теоретичної підготовки (де 85,7% обрали «так») підтверджує наявність типової для освітніх програм проблеми: відносно сильна теоретична база при недостатньому рівні практичної інтеграції. Це може свідчити про необхідність удосконалення практичної складової навчального процесу, зокрема через: розширення можливостей стажування та практики; активніше використання кейс-методів і моделювання реальних професійних ситуацій; залучення роботодавців до освітнього процесу; оновлення форм і методів практичного навчання.

Таким чином, практична складова навчання загалом присутня і оцінюється позитивно значною частиною випускників. Проте більше половини опитаних звертає увагу на її недостатність.

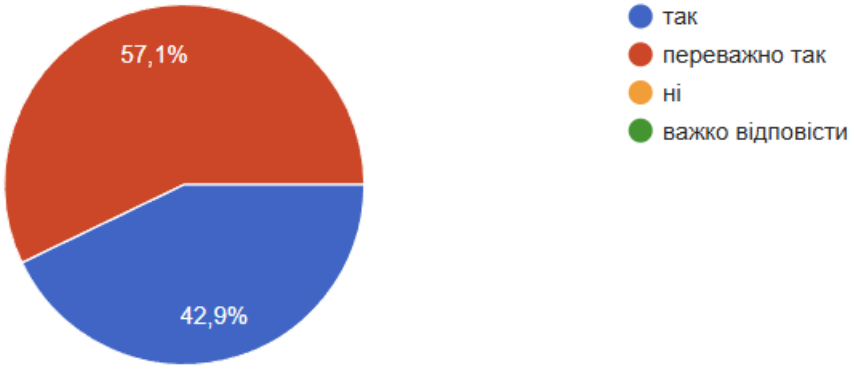


Рисунок 5. Чи достатньо практичних навичок Ви набули в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності?

Результати відповідей на питання «Чи оволоділи Ви соціальними навичками (soft skills), такими як комунікабельність, вміння працювати в команді, креативне мислення, прояв ініціативи тощо?» є вкрай позитивними. 100% респондентів обрали варіант «так», що свідчить про високий рівень сформованості соціальних навичок у більшості випускників. Важливо зазначити, що жоден респондент не обрав варіанти «ні» або «важко відповісти», що підкреслює загальний високий рівень впевненості випускників у наявності soft skills.

Отримані результати дають підстави стверджувати, що університетське середовище ефективно сприяє розвитку соціальних навичок. Це може бути зумовлено активним залученням до групових проєктів, командної роботи, участі в дискусіях та інших поза аудиторних заходах.

Отже, рівень сформованості соціальних навичок у випускників є високим і оцінюється позитивно. Університетське середовище ефективно сприяє розвитку soft skills.



Рисунок 6. Чи оволоділи Ви соціальними навичками (soft skills), такими

як комунікабельність, вміння працювати в команді, креативне мислення, прояв ініціативи тощо?

Результати відповідей на питання «Чи залучались до занять (гостьові лекції, круглі столи тощо) професіонали-практики, представники роботодавців?» свідчать про загалом позитивну практику інтеграції зовнішніх фахівців в освітній процес. Зокрема, 85,7% респондентів підтвердили, що до навчальних занять залучалися професіонали-практики та представники роботодавців. Це вказує на прагнення кафедри інтегрувати реальний професійний досвід у навчання, що підвищує прикладну цінність дисциплін і сприяє кращому розумінню вимог сучасного ринку праці. Водночас 14,3% опитаних зазначили, що не мали такого досвіду. Такий показник може свідчити про нерівномірність у впровадженні подібних практик між різними освітніми програмами, курсами або окремими викладачами.

Отже , отримані результати підкреслюють необхідність більш системного підходу до залучення професіоналів-практиків до освітнього процесу. Це може включати: регулярне проведення гостьових лекцій і зустрічей із представниками галузі; організацію круглих столів і професійних дискусій; залучення роботодавців до розробки та оновлення освітніх програм; інтеграцію реальних кейсів у навчальні дисципліни.

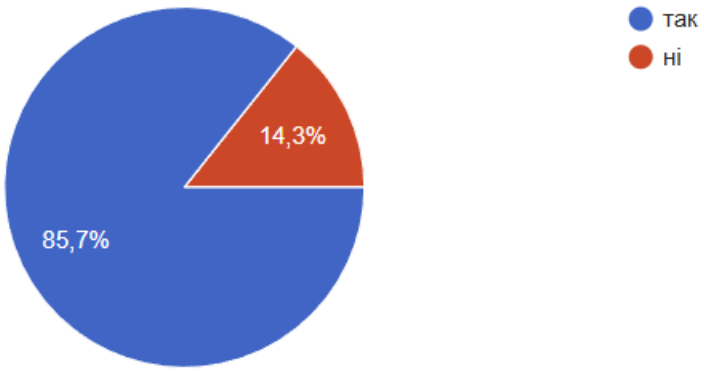


Рисунок 7. Чи залучались до занять (гостьові лекції, круглі столи та інш.) професіонали-практики, представники роботодавців?

Результати відповідей на питання «Чи достатньо уваги приділялося принципам академічної доброчесності під час навчання?» свідчать про абсолютне позитивне сприйняття цієї складової освітнього процесу. 100% респондентів вважають, що принципам академічної доброчесності приділялося достатньо уваги, що свідчить про ефективну їх інтеграцію у навчальні програми та позитивне сприйняття освітнього середовища.



Рисунок 8. Чи достатньо уваги приділялося принципам академічної доброчесності під час навчання?

Результати відповідей на питання «Чи було оцінювання знань прозорим та об'єктивним?» демонструють надзвичайно позитивну тенденцію. 100% респондентів відповіли «так», підтверджуючи, що оцінювання у навчальному процесі сприймається як прозоре та об'єктивне. З точки зору аналізу освітніх процесів, це свідчить про високий рівень довіри до системи оцінювання. Такий результат є сильним сигналом для кафедри та закладу освіти загалом, що критичних проблем із прозорістю або об'єктивністю оцінювання немає.



Рисунок 9. Чи було оцінювання знань прозорим та об'єктивним?

Результати відповідей на питання «Чи відчували Ви підтримку з боку НУ «Запорізька політехніка» щодо працевлаштування / інформування про актуальні вакансії?» свідчать про середній рівень задоволеності випускників цією складовою освітнього процесу. Лише трохи більше половини респондентів (57,1%) відчули підтримку університету щодо працевлаштування та отримання інформації про вакансії. Інші відповіді розподілилися так: 14,3% — «частково», тобто підтримка була, але неповна або нерегулярна; 14,3% — «важко відповісти», що свідчить про невизначеність або недостатню поінформованість та ще 14,3% — «не працюю, тому не можу відповісти».

Понад половина випускників визнають наявність певної підтримки з боку університету. Водночас майже третина респондентів демонструє, що система працевлаштування та комунікації вакансій потребує вдосконалення. Значна

частка тих, хто не зміг визначитися, може свідчити про слабку поінформованість або відсутність системних каналів комунікації з боку університету.

Загалом, понад половина випускників відчувають підтримку університету щодо працевлаштування, що є позитивним показником, але інші відповіді вказують на потребу вдосконалення системи працевлаштування та інформування про актуальні вакансій.



Рисунок 10. Чи відчували Ви підтримку з боку НУ «Запорізька політехніка» щодо працевлаштування / інформування щодо актуальних вакансій тощо?

Результати відповідей на питання «Чи продовжили Ви навчання в аспірантурі?» демонструє що 57,1% респондентів продовжили академічну кар'єру в аспірантурі; не продовжили навчання 42,9% респондентів. Це вказує на те, що значна частина опитаних завершила формальне навчання на поточному етапі, ймовірно, віддавши перевагу початку професійної кар'єри або практичній діяльності.

Загалом результати демонструють переважаючий інтерес до подальшої наукової діяльності, однак вибірка розділилася на дві порівнянні за розміром групи.

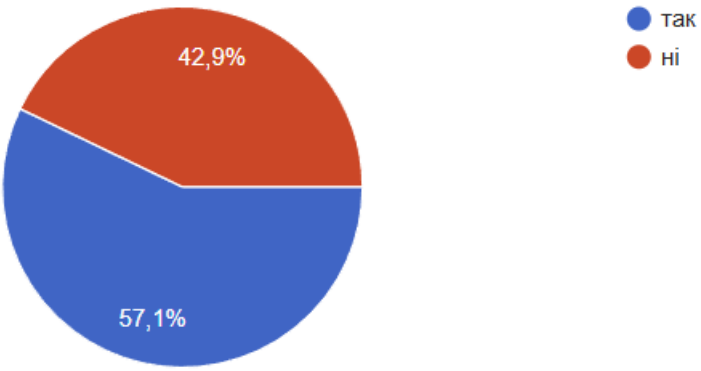


Рисунок 11. Чи продовжили Ви навчання в аспірантурі?

Результати відповідей на питання «Чи працювали Ви під час навчання?» свідчать про високий рівень залученості у трудову діяльність. 100% респондентів

повідомили, що працювали під час навчання. Такий показник свідчить про активність, прагнення здобувати практичний досвід та розвивати професійні компетенції ще під час навчання.

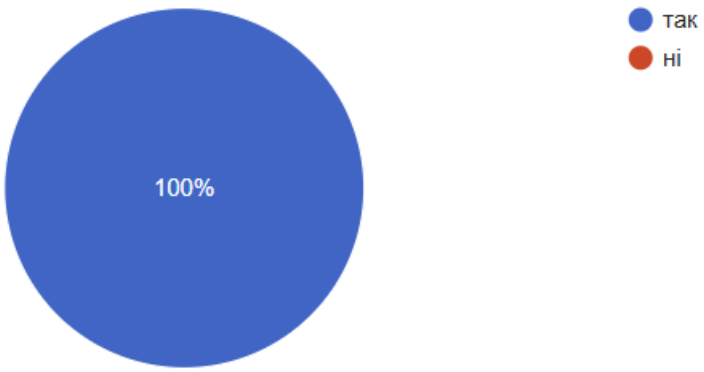


Рисунок 12. Чи працювали Ви під час навчання?

Результати відповідей на питання «Чи працюєте Ви наразі за спеціальністю?» свідчать про відчутний розрив між отриманою освітою та працевлаштуванням випускників. Зокрема, 50% респондентів не працюють за спеціальністю, тоді як 50% залишаються у професійній сфері, обраній під час навчання. Таке співвідношення може вказувати на кілька тенденцій: існує розрив між підготовкою університету та потребами сучасного ринку праці; частина випускників знаходить себе в інших сферах, що може бути як вимушеним кроком, так і проявом змін професійних інтересів. Ці результати сигналізують про необхідність перегляду та оновлення навчальних планів кафедри з урахуванням сучасних потреб ринку праці та професійних компетенцій, що підвищить шанс працевлаштування випускників у профільній сфері.

Тож, кафедрі варто звернути увагу на зміст навчальних планів і програм, орієнтуючись на актуальні потреби роботодавців. Розробка додаткових практико-орієнтованих курсів та інтеграція актуальних кейсів сприятиме більшій професійній відповідності випускників.

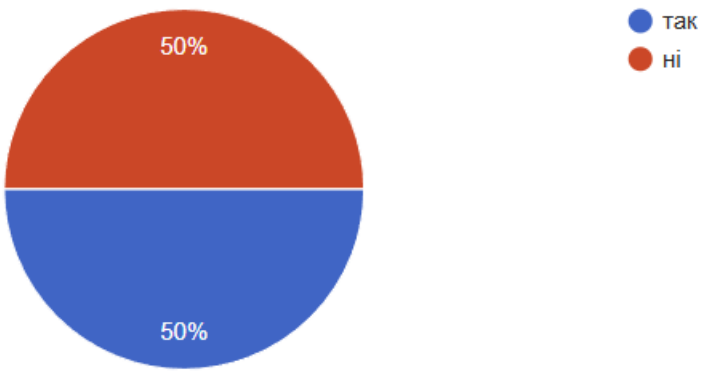


Рисунок 13.Чи працюєте Ви наразі за спеціальністю?

Результати опитування щодо можливості обирати вибіркові дисципліни відповідно до власних інтересів свідчать про загалом позитивну ситуацію, проте

містять окремі проблемні аспекти.

Переважна більшість випускників (62,5%) зазначили, що мали повну свободу у виборі дисциплін. Це є важливим позитивним показником, який підтверджує гнучкість освітніх програм та їх орієнтацію на індивідуальні освітні потреби здобувачів. Така практика відповідає сучасним підходам до вищої освіти, де студент виступає активним учасником формування власної освітньої траєкторії. Водночас чверть респондентів (25%) вказали, що можливість вибору була лише частковою. Це може свідчити про наявність певних обмежень, зокрема недостатню кількість вибіркових дисциплін, обмежений доступ до них, конкуренцію між студентами за місця або організаційні труднощі при формуванні індивідуального навчального плану. Крім того, 12,5% опитаних вагалися з відповіддю. Це може свідчити про недостатній рівень поінформованості щодо можливостей у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії, а також про недостатню комунікацію з боку закладу освіти.

З метою покращення ситуації доцільно підтримувати та надалі розширювати гнучкість у виборі дисциплін, враховуючи запити більшості студентів; переглянути навчальні плани для забезпечення мінімально необхідного рівня варіативності для всіх студентів; посилити інформаційну підтримку, зокрема через консультації, роз'яснення та доступні інструкції щодо вибору дисциплін.

Таким чином, у більшості випадків випускники мали можливість впливати на свою освітню траєкторію, що є позитивною характеристикою освітнього процесу. Однак наявність часткових або повних обмежень для значної частини випускників, а також недостатня поінформованість свідчать про необхідність подальшого вдосконалення механізмів реалізації вибіркової складової навчання.

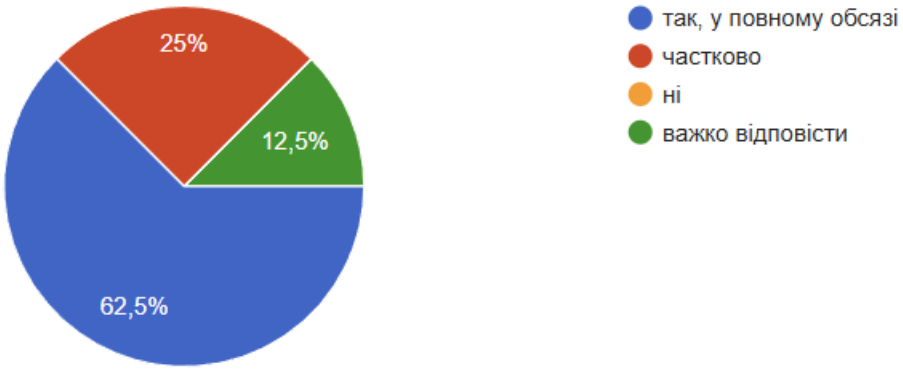


Рисунок 16. Чи мали Ви можливість обирати вибіркові дисципліни відповідно до власних інтересів?

Результати відповідей на питання «Чи порадили б Ви цю освітню програму друзям, знайомим?» демонструють гарний рівень задоволеності випускників. Переважна більшість респондентів (75%) обрали варіанти «так», що свідчить про позитивне сприйняття освітньої програми та готовність рекомендувати її іншим. Такий показник є одним із ключових індикаторів якості освіти, адже відображає не лише формальну оцінку, а й рівень довіри. Негативні відповіді («скоріше ні» або «ні») відсутні, що вказує на відсутність критичних зауважень

до програми.

Потужною стороною освітньої програми є високий рівень довіри та лояльності випускників, що формує позитивний імідж і підвищує її конкурентоспроможність. Доцільно використовувати цей результат у профорієнтаційній та рекламній діяльності.

Отже, освітня програма має високий рівень схвалення серед випускників, що є важливим показником її якості та ефективності, однак потребує постійного вдосконалення.

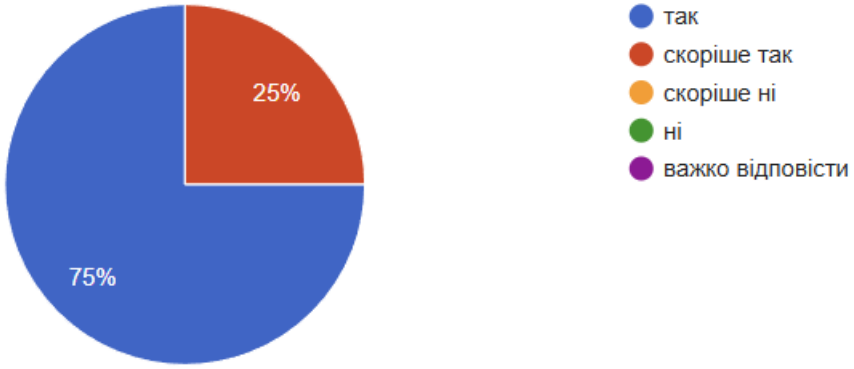


Рисунок 17. Чи порадили б Ви цю освітню програму друзям, знайомим?

Результати відповідей на питання «Чи підтримуєте Ви зв'язок з університетом після завершення навчання?» свідчать про загалом позитивну тенденцію у взаємодії випускників із закладом освіти. Більшість випускників (87,5%) зазначили, що продовжують підтримувати контакт з університетом. Це є важливим показником, який свідчить про сформовану спільноту випускників, позитивний досвід навчання та збереження лояльності до університету навіть після завершення освіти. Водночас 12,5% респондентів не підтримують зв'язок. Така ситуація може бути зумовлена різними чинниками, зокрема відсутністю ефективних каналів комунікації, недостатнім рівнем залучення випускників до життя університету, зміною місця проживання, професійної сфери або втратою актуальності зв'язку з alma mater.

Отримані результати також вказують на наявність потенціалу для подальшого розвитку взаємодії з випускниками. Зокрема, університет та кафедра може активніше впроваджувати інструменти підтримки випускників такі як професійні мережі, тематичні клуби, регулярні зустрічі, освітні заходи та онлайн-платформи для комунікації.

Підсумовуючи можемо констатувати, що університет має сформовану базу лояльних випускників, однак подальший розвиток системної роботи з ними дозволить зміцнити ці зв'язки, підвищити рівень залученості та розширити можливості співпраці.

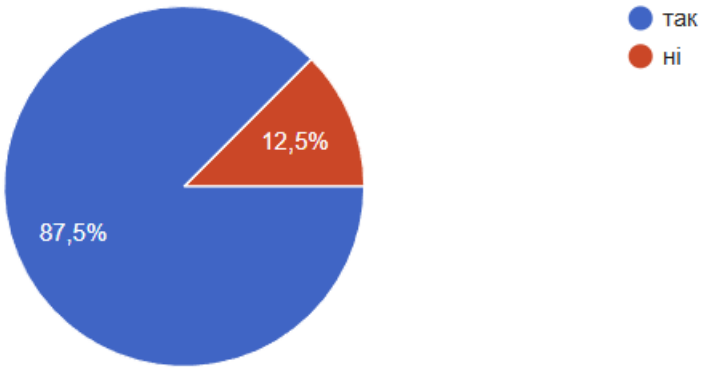


Рисунок 18. «Чи підтримуєте Ви зв'язок з університетом після завершення навчання?»

На питання «Ваші пропозиції щодо поліпшення організації освітнього процесу, якості навчання та викладання, покращення освітніх програм» відповіли 7 респондентів. Більшість випускників була задоволена рівнем освітнього процесу та не надала будь яких пропозицій, що свідчить про високий рівень освітньої програми.

З пропозицій для покращення освітнього процесу можна відзначити наступні: більше міжнародних можливостей, приділяти більше уваги практичним завданням і реальним професійним ситуаціям, вдосконалювати освітню програму з урахуванням сучасних вимог ринку праці. Тобто простежується чіткий запит на посилення практичної орієнтації навчання. Респонденти наголошують на необхідності збільшення кількості практичних занять, а також залучення фахівців-практиків до проведення гостьових лекцій. Це свідчить про потребу у більш тісному зв'язку між теоретичною підготовкою та реальними умовами професійної діяльності.

Освітній процес загалом оцінюється позитивно, однак ключовими напрямами розвитку мають стати практична орієнтація навчання та посилення взаємодії з ринком праці.

ВИСНОВКИ

Загалом результати опитування випускників свідчать про високий рівень якості освітнього процесу, позитивне сприйняття освітніх програм та сформовану довіру до університету та кафедри. Більшість респондентів задоволена рівнем отриманих освітніх послуг, відзначає відповідність програм сучасним вимогам, логічність їх структури та достатній рівень теоретичної підготовки. Це підтверджує ефективність організації навчального процесу, належний рівень викладання та відповідність освітніх програм базовим стандартам вищої освіти.

Важливою перевагою є також високий рівень сформованості соціальних (soft skills) навичок, що свідчить про сприятливе освітнє середовище, орієнтоване не лише на передачу знань, а й на розвиток особистості. Висока

оцінка прозорості та об'єктивності оцінювання вказує на високий рівень довіри до освітніх процедур і відсутність системних проблем у цій сфері. Додатковим підтвердженням позитивного іміджу є готовність більшості випускників рекомендувати освітню програму та підтримувати зв'язок з університетом після завершення навчання.

Разом із тим, результати дослідження демонструють наявність структурних дисбалансів у змісті освіти. Зокрема, спостерігається переважання теоретичної підготовки над практичною, що є однією з ключових проблем. Хоча більшість респондентів загалом задоволена практичними навичками, значна частка респондентів вказує на їх недостатність або фрагментарність. Це свідчить про необхідність глибшої інтеграції практичного компонента у навчальний процес, зокрема через впровадження кейс-методів, практико-орієнтованих завдань, стажувань та дуальної освіти.

Особливої уваги потребує питання професійної реалізації випускників. Виявлений значний відсоток тих, хто не працює за спеціальністю, вказує на розрив між отриманою освітою та вимогами ринку праці. Це може бути наслідком як недостатньої практичної спрямованості програм, так і їх надмірної універсальності, що не забезпечує чіткої професійної ідентифікації випускників.

Аналіз також показує, що система підтримки працевлаштування потребує вдосконалення. Недостатній рівень відчутної допомоги з боку університету та кафедри, а також часткова або відсутня поінформованість студентів про можливості працевлаштування свідчать про необхідність розвитку кар'єрних сервісів, створення ефективних каналів комунікації з роботодавцями та формування системної роботи з випускниками.

Також певні проблеми спостерігаються у реалізації вибіркової складової навчання, що проявилося в обмеженні можливостей випускників формувати індивідуальну освітню траєкторію та недостатньому рівні їх інформування.

Таким чином, освітня програма характеризується високим рівнем якості, стабільністю та позитивним сприйняттям з боку випускників. Водночас її подальший розвиток має бути спрямований на посилення практичної орієнтації, поглибленням взаємодії з ринком праці, розвитком кар'єрної підтримки та розширенням можливостей індивідуалізації навчання. Реалізація цих напрямів дозволить підвищити конкурентоспроможність випускників та забезпечити більш тісний зв'язок між освітою і професійною діяльністю.