

НУ «Запорізька політехніка»

Витяг з протоколу № 14

розширеного засідання кафедри бізнесу та управління Національного університету «Запорізька політехніка»

від «10» травня 2026 р.

ПРИСУТНІ:

Головуючий на засіданні – Ткаченко А.М., зав. каф., д.е.н., професор
Секретар – Бобко Н.А., провідний фахівець кафедри бізнесу та управління
Співробітники кафедри бізнесу та управління: Ткаченко А.М., д.е.н., проф., завідувач кафедри бізнесу та управління, Пожуєва Т.О., д.е.н., професор, Левченко Н.М., д.держ.упр., професор, Кійко С.Г., д.т.н., доцент, Круглікова В.В., к.е.н., доцент, Лоза С.П., к.е.н., доцент, Крайнік О.М., к.е.н., доцент, Севастьянов Р.В., Сергієнко Т.І., к.е.н., доцент, к.е.н., доцент, Чернова І.В., к.філол.н., доцент, Ханенко А.В., к.е.н., доцент, ст. викл. Бобко Н.А.
Запрошені: аспірант Межерицький Д.А.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про попередній розгляд дисертації аспіранта кафедри бізнесу та управління Межерицького Данили Анатолійовича на тему «Управління проєктами економічного розвитку промислового підприємства за інноваційних моделей бізнесу» (науковий керівник – д.е.н., професор А.М. Ткаченко).

СЛУХАЛИ: доповідь аспіранта Межерицького Д.А. про результати дисертаційного дослідження.

ПИТАННЯ: Під час обговорення учасники засідання поставили доповідачу запитання.

Пожуєва Т.О.:

1. У своєму дослідженні Ви здійснюєте порівняльний аналіз портфелів проєктів світових гігантів (Siemens, GE, Alstom) та українських підприємств (Мотор Січ, Південмаш, КВБЗ). Які глибинні структурні дисбаланси виявлено під час цієї діагностики та чому вітчизняні підприємства опинилися у групі з помірними інтегральними показниками ефективності?

2. Будь-яке наукове дослідження і будь-яка математична модель мають свої обмеження. Назвіть слабкі сторони або обмеження запропонованого Вами економетричного та алгоритмічного апарату. Які шляхи їх мінімізації на практиці Ви бачите?

Лоза С.П.:

1. У підрозділі, присвяченому ESG-ризикам, Ви інтегруєте алгоритм машинного навчання Isolation Forest. Яка саме економічна, а не суто технічна, проблема вирішується цим ІТ-інструментом у Вашій системі управління?

Крайнік О.М.:

1. Використаний Вами економіко-математичний апарат є досить об'ємним. Поясніть логіку побудови Вашої регресійної моделі. Яким чином Ви вирішували проблему якості даних, і чому саме показник «цифрова зрілість» продемонстрував найвищий вплив на результативність?

Чернова І.В.:

1. Центральним елементом Вашої розробки є механізм синхронізації проєктного портфеля з бізнес-моделлю та відповідний індекс (IS). Поясніть логіку його розрахунку і як саме він впливає на прийняття управлінських рішень?

Левченко Н.М.:

1. Шановний здобувачу, у першому розділі Ви пропонуєте розширену адаптивну модель життєвого циклу проєкту економічного розвитку. Поясніть, чим саме Вас не влаштовує класичний процесно-стандартизований підхід (наприклад, за методологією PMBOK) і чому виникла критична необхідність додавання етапів «концептуалізації» та «інтеграції у бізнес-модель»?

2. Окресліть, будь ласка, глобальну перспективу впровадження Ваших результатів. Яким чином Ваші розробки можуть бути використані у загальнодержавному масштабі для післявоєнного відновлення промислового потенціалу України?

Сергієнко Т.І.:

1. За Вашими прогнозами, запровадження механізму синхронізації дає приріст показника EBITDA на 4–8% та підвищення ROI. За рахунок яких конкретно внутрішніх резервів досягається такий позитивний економічний ефект, особливо для українських підприємств?

Севастьянов Р.В.:

1. У третьому розділі Ви обґрунтовуєте побудову адаптивної архітектури управління. У чому полягає її ключова відмінність від класичних лінійних моделей управління або популярної нині філософії Agile, зокрема у контексті капіталомісткого машинобудування?

Круглікова В.В.:

1. Здійснивши кластерний аналіз за методом k-means, Ви розділили підприємства на групи. Чому було недостатньо запропонувати єдину, універсальну модель управління для всіх промислових підприємств?

Ханенко А.В.:

1. Як саме розроблений Вами інструментарій управління проєктами сприяє взаємодії зі стейкхолдерами та підвищенню інвестиційної привабливості підприємства? Чи враховує ваша модель сучасні концепції відкритих інновацій?

ВИСТУПИЛИ:

Чернова І.В.: підкреслила актуальність теми дисертаційного дослідження, зазначила, що наукові висновки, положення і рекомендації, які одержані Межерицьким Д.А. в процесі дисертаційного дослідження відрізняються науковою новизною.

Пропозиції автора детально обґрунтовані, мають наукову новизну та носять прикладний характер.

Ткаченко А.М., науковий керівник: позитивно охарактеризувала здобувача Межерицького Д.А. та результати його науковій діяльності; відзначила широту набутих ним компетентностей та сформованих навичок дослідника.

УХВАЛИЛИ:

Прийняти такий висновок щодо дисертаційної роботи Межерицького Д.А.

ВИСНОВОК

розширеного засідання кафедри бізнесу і управління факультету бізнес-технологій та економіки Національного університету «Запорізька політехніка» про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертаційного дослідження

Межерицького Данила Анатолійовича на тему:

**«УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ
ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА
ЗА ІННОВАЦІЙНИХ МОДЕЛЕЙ БІЗНЕСУ»**

на здобуття ступеня доктора філософії

галузі знань 07 «Управління та адміністрування» зі спеціальності

076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»

1. Виконання освітньої складової ОПН «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»

Здобувачем Межерицьким Д.А. повністю виконано індивідуальний навчальний план відповідно до ОПН «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» з підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня освіти в НУ «Запорізька політехніка», а саме за наступними дисциплінами:

- Філософія науки та інновацій (90 год., 3 кредити ЄКТС);
- Управління науковими проєктами та захист інтелектуальної власності. (120 год., 4 кредити ЄКТС);
- Іноземна мова наукового спрямування (180 год., 6 кредитів ЄКТС);
- Інвентика у науково-дослідній діяльності (120 год., 4 кредити ЄКТС);
- Сучасні освітні технології у вищій школі (120 год., 4 кредити ЄКТС);

- Global trends in the transformation of the economy (120 год., 4 кредити ЄКТС);
- Науково-педагогічна практика (90 год., 3 кредити ЄКТС);
- Бізнес та інновації (90 год., 3 кредити ЄКТС);
- Академічна доброчесність (90 год., 3 кредити ЄКТС);
- Комерціалізація наукових досліджень та трансфер технологій (90 год., 3 кредити ЄКТС);
- Стратегічний бізнес-консалтинг (90 год., 3 кредити ЄКТС).

Разом: 1200 год, 40 кредитів ЄКТС, що повністю відповідає Національній рамці кваліфікацій та вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 № 261 (зі змінами).

Здобувачем Межерицьким Д.А. впродовж навчання в НУ «Запорізька політехніка» за третім (освітньо-науковим) рівнем освіти (2022–2026 рр.) здобуто: глибинні знання зі спеціальності 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»; мовне портфоліо та компетенції, достатні для представлення та обговорення результатів своєї наукової роботи іноземною мовою (англійська, рівень C2 Fluent); навички дослідника, зокрема з продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, презентації результатів власного наукового дослідження, застосування сучасних інформаційних технологій у науковій діяльності, управління науковими проєктами та реєстрації прав інтелектуальної власності; знання та навички організації та проведення навчальних занять у вищій школі.

Межерицький Д.А. провів власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

2. Виконання наукової складової ОПН «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»

Індивідуальний план наукової роботи здобувача Межерицького Д.А. був затверджений рішенням вченої ради Університету. Науковий керівник – завідувач кафедри бізнесу та управління, д.е.н., професор Ткаченко А.М. Термін виконання роботи: 2022–2026 роки.

Здобувач Межерицький Д.А. своєчасно виконував всі розділи індивідуального плану наукової роботи в встановлені терміни. Своєчасність та повнота виконання індивідуального плану аспіранта підтверджена результатами

проміжних піврічних та річних звітів і заключної атестації випусковою кафедрою.

Межерицький Д.А. відповідально ставився до поставлених завдань. Зокрема, своєчасно і в повному обсязі провів власне наукове дослідження, результати якого оприлюднено в наукових публікаціях у провідних фахових виданнях України (категорія «Б»), виданнях, що входять до міжнародної науково-метричної бази **SCOPUS**, а також у тезах доповідей на міжнародних науково-практичних конференціях.

Актуальність дисертації.

Здобувачем Межерицьким Д.А. спільно із науковим керівником д.е.н., проф. Ткаченко А.М. за результатами проведеного аналізу наукової літератури було встановлено, що промислові підприємства України в сучасних умовах цифровізації, високого рівня невизначеності ринкового середовища, дефіциту ресурсів та воєнних ризиків постали перед гострою необхідністю глибокої перебудови систем менеджменту. Застосування традиційних функціональних підходів більше не забезпечує належної гнучкості бізнесу, що потребує формування адаптивної архітектури та практичного інструментарію управління проєктами економічного розвитку на основі синхронізації проєктного портфеля з інноваційними бізнес-моделями підприємств реального сектора.

На підставі визначеної актуальності було сформувано мету, завдання та методи дослідження.

3. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами

Здобувач Межерицький Д.А. протягом навчання в НУ «Запорізька політехніка» за третім (освітньо-науковим) рівнем освіти (2022–2026 рр.) став виконавцем:

- НДР «Управління конкурентоспроможністю суб'єктів господарювання як запорука економічної захищеності» кафедри ПТБД (з 2024 року — кафедра бізнесу та управління) НУ «Запорізька політехніка» (НДР 01711, 2021–2024 рр.);
- НДР «Стратегічне управління конкурентоспроможністю підприємств в умовах цифрової трансформації» кафедри бізнесу та управління НУ «Запорізька політехніка» (НДР 01714, 2024–2027 рр.);

і його власні дослідження стали безпосереднім фрагментом названих науково-дослідних робіт, про що свідчать наукові публікації та сертифікати участі у наукових конференціях.

4. Наукові положення, розроблені особисто здобувачем, та їх новизна

Наукова новизна одержаних результатів дослідження здобувача Межерицького Д.А. полягає у розвитку теоретико-методологічних положень та розробці прикладного інструментарію управління проектами економічного розвитку промислового підприємства за інноваційних моделей бізнесу в умовах цифрової трансформації, невизначеності та ризику:

уперше:

- розроблено механізм синхронізації проектного портфеля з інноваційною бізнес-моделлю промислового підприємства, заснований на інтеграції стратегічного, інноваційного, цифрового, ресурсного та ризик-адаптивного контурів управління, який передбачає формування інтегрального індексу синхронізації (IS) для кількісного оцінювання рівня узгодженості між структурою проектного портфеля, цілями розвитку та параметрами інноваційної бізнес-моделі;

удосконалено:

- сформовано модель інтегрованого стратегічного моніторингу та контролінгу проектного портфеля промислового підприємства, побудовану за багатоконтурним принципом, яка охоплює стратегічний, інноваційно-цифровий, ресурсно-фінансовий, ESG-адаптивний та ризик-орієнтований контури управління, що забезпечує формування аналітики «на випередження»;
- методичний підхід до оцінювання результативності проектів економічного розвитку промислового підприємства, який ґрунтується на інтеграції економічних, інноваційних, цифрових та ризик-адаптивних параметрів із урахуванням цифрової зрілості та ресурсної забезпеченості суб'єкта господарювання;
- науково-методичний підхід до формування проектного портфеля промислового підприємства через урахування взаємозв'язку між бізнес-моделлю, цифровою трансформацією та стратегічними цілями економічного розвитку;
- економіко-математичний інструментарій оцінювання впливу цифрових та інноваційних чинників на результативність проектного портфеля, який поєднує методи багатфакторного регресійного аналізу, кластеризації, інтегрального оцінювання та сценарного прогнозування;
- підхід до стратегічного mapping взаємозв'язків між бізнес-моделлю підприємства та проектами економічного розвитку, що забезпечує візуалізацію та кількісне оцінювання впливу компонентів на результативність портфеля;

отримало подальший розвиток:

- понятійно-категоріальний апарат управління проектами економічного розвитку шляхом уточнення сутності категорій «проект економічного розвитку», «інноваційна бізнес-модель», «синхронізація проектного портфеля», «цифрова зрілість підприємства» та «інтегральний індекс синхронізації»;
- теоретичні положення щодо ролі інноваційних моделей бізнесу як динамічних систем створення економічної цінності, які визначають архітектуру проектного портфеля промислового підприємства;
- концепція управління проектами економічного розвитку, відповідно до якої проектна діяльність розглядається як інтегрована система стратегічної трансформації, що синхронізує інноваційні, інвестиційні та цифрові зміни;
- наукові підходи до інтеграції цифрових технологій у систему управління проектами на основі поєднання інструментів бізнес-аналітики, data-driven управління та цифрового моніторингу;
- підходи до забезпечення адаптивності промислового підприємства в умовах невизначеності шляхом інтеграції ризик-орієнтованого управління у систему реалізації портфеля проектів.

Таким чином, за результатами дисертаційного дослідження сформовано теоретико-методологічні положення та розроблено практичні рекомендації щодо управління проектами економічного розвитку промислового підприємства за інноваційних моделей бізнесу.

Нові науково обґрунтовані теоретичні та / або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень.

Теоретичне та практичне значення результатів дослідження Межерицького Д.А. полягає у розробленні прикладного інструментарію управління проектами (зокрема, механізму та індексу синхронізації, моделей моніторингу й оцінювання). Ці розробки можуть бути використані промисловими підприємствами для підвищення ефективності та адаптивності бізнес-моделей в умовах цифрової трансформації, а також застосовуватися в діяльності органів управління, консалтингових структур та у науково-освітньому процесі.

5. Ступінь обґрунтованості та достовірності положень, висновків і рекомендацій, сформульованих в дисертації

Обґрунтованість наукових положень, висновків і рекомендацій, наведених у дисертації, підтверджується використанням комплексу загальнонаукових і спеціальних методів дослідження.

Достовірність та обґрунтованість одержаних результатів підтверджується використанням широкої інформаційної бази наукових праць провідних зарубіжних і вітчизняних учених, нормативно-правових актів України, міжнародних стандартів РМВОК та IPMA ICB4, статистичних матеріалів Державної служби статистики України, звітів міжнародних організацій (OECD, World Bank, UNIDO), а також офіційної корпоративної звітності та власних розрахунків здобувача.

Достовірність отриманих результатів підтверджена відповідними аналітичними обґрунтуваннями, кластеризацією підприємств та коректністю побудованих багатofакторних регресійних моделей економетричного аналізу.

6. Апробація результатів дисертації

Матеріали дисертації оприлюднено у виступах на Міжнародних і Всеукраїнських наукових конференціях:

- V-а Міжнародна науково-практична конференція «Стратегічні пріоритети розвитку підприємництва, торгівлі та біржової діяльності» (16–17 травня 2024 р., м. Запоріжжя);
- VI-а Міжнародна науково-практична конференція «Стратегічні пріоритети розвитку підприємництва та торгівлі» (15–16 травня 2025 р., м. Запоріжжя);
- Науково-практична конференція Класичного приватного університету (м. Запоріжжя, 2025 р.);
- VII-а Міжнародна науково-практична конференція «Стратегічні пріоритети розвитку підприємництва, торгівлі та біржової діяльності» (14–15 травня 2026 р., м. Запоріжжя).

7. Єдність змісту роботи, оцінка мови та стилю дисертації

Матеріали дисертації викладено послідовно у формально-логічний спосіб з дотриманням наукового стилю викладення, логічною структурою розділів та підсумків. Робота написана фаховою науковою українською мовою.

8. Повнота опублікування результатів дисертації, кількість наукових публікацій та конкретний особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації

Основні висновки та наукові результати дослідження викладено у 12 наукових працях, з яких 6 статей представлено у наукових фахових виданнях України та періодичних виданнях інших держав (в т.ч. 1 одноосібна), 1 стаття у міжнародному журналі, проіндексованому у наукометричній базі **SCOPUS**, а також 5 публікацій апробаційного характеру (тези доповідей). Провідний внесок за обсягом у матеріали публікацій належить здобувачу.

Статті у наукових періодичних виданнях інших держав та у виданнях України, які включено до міжнародних науково-метричних баз:

1. Ткаченко А., Межерицький Д. Роль штучного інтелекту у формуванні адаптивних стратегій управління підприємствами в умовах глобальної турбулентності. Економічний аналіз. 2024. Том 34. № 4. С. 267-282. DOI: <https://doi.org/10.35774/econa2024.04.267>. (Особистий внесок: досліджено реальні кейси впровадження ШІ у різних галузях економіки, таких як фінансовий сектор, логістика, виробництво та охорона здоров'я).

2. Левченко Н., Левченко С., Межерицький Д. Управління ризиками ESG-інвестування проєктів зі сталого розвитку компаній, розташованих у зоні геополітичного конфлікту. Економічний аналіз. 2025. Том 35. № 2. С. 623-631. DOI: <https://doi.org/10.35774/econa2025.02.623>. (Особистий внесок: обґрунтовано необхідність запровадження системного ESG-комплаєнсу, який має включати внутрішні стандарти збору даних, механізми внутрішнього контролю та прозору комунікацію із зацікавленими сторонами.).

3. Ткаченко А., Межерицький Д. Моделювання економічного розвитку на основі інноваційно-статистичних підходів. Економічний аналіз. 2025. Том 35. № 3. С. 548-558. DOI: <https://doi.org/10.35774/econa2025.03.548> (Особистий внесок: запропоновано систему критеріїв оцінювання ESG-конкурентоспроможності підприємств за корпоративною звітністю, сформованою у відповідності до вимог CSRD).

4. Межерицький Д. Трансформація проєктів економічного розвитку під впливом інноваційних моделей і цифрових рішень. Економічний аналіз. 2025. Том 35. № 4. С. 304-317. DOI: <https://doi.org/10.35774/econa2025.04.304>

5. Abdullayev, K., Yusifov, E., Tazabekova, G., Tkachenko, A. M., & Mezheryskyi, D. International Trade and Its Implementation: Studying The Impact on The Economic Development of Azerbaijan, Kyrgyzstan, and Ukraine. International Journal of Accounting and Economics Studies, 2025. – Vol. 12, No. 2. – С. 347–360. – DOI: <https://doi.org/10.14419/9302vg44> (SCOPUS) (Особистий внесок:

обґрунтовано, що диверсифікація економіки та розвиток інфраструктури є необхідними умовами для забезпечення довгострокового економічного зростання в умовах змін на світових ринках).

6. Ткаченко А., Межерицький Д. Інноваційні моделі оцінювання ефективності проектів економічного розвитку в умовах цифрової трансформації Економіка промисловості. 2026. № 1(113). С. 38-52. <https://doi.org/10.15407/econindustry2026.01.038> (Особистий внесок: аргументовано необхідністю модернізації наявних методик оцінювання, які здебільшого обмежуються фінансовими індикаторами та не враховують цифрову зрілість, інноваційність, соціальні й екологічні ефекти для прийняття обґрунтованих рішень щодо пріоритизації та фінансування проектів).

7. Ткаченко А., Межерицький Д. Механізми зниження інноваційно-інвестиційних ризиків у конфліктній економіці: досвід України Економічний вісник Донбасу №1 2026 [https://doi.org/10.12958/1817-3772-2026-1\(83\)-149-158](https://doi.org/10.12958/1817-3772-2026-1(83)-149-158). (Особистий внесок: дана оцінка впливу інноваційно-інвестиційних ризиків на зайнятість, а також обґрунтовано механізм переходу від екстреної підтримки до довгострокового розвитку після завершення конфлікту).

Публікації, що засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

1. Ткаченко А., Межерицький Д. Роль економічної захищеності як інструменту забезпечення стабільності бізнесу. «Підприємництво та управління розвитком соціально-економічних систем» № 2 / 2023 С. 128-140. e-ISSN 2786-9245. <https://emsesd.com.ua/uk/article/read/rol-ekonomichnoyi-zakhishchenosti-yak-instrumentu-zabezpechennya-stabilnosti-biznesu>. (Особистий внесок: обґрунтовано що рівень економічної захищеності суб'єкта господарювання залежить від того, наскільки ефективно його керівництво та фахівці будуть здатні запобігати потенціальним загрозам).

2. Межерицький Д., Роль інвестиційної стратегії для формування сталого розвитку компанії // Стратегічні пріоритети розвитку підприємництва, торгівлі та біржової діяльності : матеріали V-ої Міжнародної науково-практичної конференції (м. Запоріжжя, 16–17 травня 2024 р.) / за заг. ред. проф. Ткаченко А. М. – Запоріжжя : НУ «Запорізька політехніка», 2024. – С. 139–144. – ISBN 978-617-529-477-2.

3. Межерицький Д., Трансформація малих та середніх підприємств до формування звітності за вимогами ESRS // Стратегічні пріоритети розвитку підприємництва та торгівлі : матеріали VI-ої Міжнародної науково-практичної конференції (м. Запоріжжя, 15–16 травня 2025 р.) / за заг. ред. проф. Ткаченко А. М. – Запоріжжя : НУ «Запорізька політехніка», 2025. – С. 205–207. – ISBN 978-617-529-518-2.

4. Ткаченко А.М., Межерицький Д.А. Цифровізація економіки як чинник формування новітніх інноваційних моделей економічного розвитку <https://doi.org/10.36059/978-966-397-579-5-40> (тези КПУ 2025) (Особистий внесок: обґрунтовано, що цифровізація виступає одним з ключових чинників трансформації сучасних економік, стимулюючи не лише технологічні зміни, а й глибоку перебудову організаційних, інституційних та управлінських моделей).

5. Межерицький Д. Інституційні детермінанти економічного розвитку: порівняльний аналіз сучасних економічних моделей зростання //Стратегічні пріоритети розвитку підприємництва, торгівлі та біржової діяльності: матеріали VII-ої Міжнародної науково-практичної конференції (м. Запоріжжя, 14–15 травня 2026 р.) / за заг. ред. проф. Ткаченко А. М. – Запоріжжя : НУ «Запорізька політехніка», 2026. – С. . – ISBN

Результати виконаного наукового дослідження здобувача вирішують важливе наукове завдання розроблення практичного інструментарію управління проектами економічного розвитку промислового підприємства за інноваційних моделей бізнесу. Дисертація повністю відповідає спеціальності 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» галузі знань 07 «Управління та адміністрування».

9. Дані про відсутність текстових запозичень та порушень академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації)

Під час виконання дисертації здобувач дотримувався принципів академічної доброчесності, що підтверджено висновком за результатами проведеної перевірки відповідно до чинного Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в НУ «Запорізька політехніка». За результатами перевірки та аналізу матеріалів дисертації не було виявлено ознак академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації чи фальсифікації. Звідси можна зробити висновок про відсутність порушень академічної доброчесності.

10. Відповідність дисертації вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМУ від 12.01.2022 № 44 та Вимогам до оформлення дисертації, затвердженими наказом МОН України від 12.01.2017 № 40.

Дисертація здобувача Межерицького Д.А. за темою «Управління проектами економічного розвитку промислового підприємства за інноваційних

моделей бізнесу» за спеціальністю 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» повністю відповідає вимогам Порядку атестації, затвердженого постановою КМУ від 12.01.2022 р. № 44, Вимогам до оформлення дисертації, затвердженим наказом МОН України від 12.01.2017 р. № 40, та може бути представлена до проведення попередньої експертизи.

Викладене вище дозволяє зробити висновок про те, що дисертація «Управління проєктами економічного розвитку промислового підприємства за інноваційних моделей бізнесу» відповідає встановленим вимогам та рекомендується до захисту.

Результати голосування:

рекомендувати подання до розгляду та захисту у спеціалізованій вченій раді дисертації Данила МЕЖЕРИЦЬКОГО «Управління проєктами економічного розвитку промислового підприємства за інноваційних моделей бізнесу»

«за» - 12;

«проти» - 0;

«утримались» - 0.

ГОЛОВУЮЧИЙ

СЕКРЕТАР



Алла ТКАЧЕНКО



Наталія БОБКО