

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Національний університет "Запорізька політехніка"
Освітня програма	5741 композиційні та порошкові матеріали, покриття
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	132 Матеріалознавство

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

22.04.2026 р.

Справа № 0476/АС-26

Галузева експертна рада G III Механічна інженерія (13 Механічна інженерія) у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуєчий,

Алієв Ельчин Бахтияр огли,

Гавва Олександр Миколайович,

Глушкова Діана Борисівна,

Гогоренко Олексій Анатолійович,

Дурягіна Зоя Антонівна,

Ковалевський Сергій Вадимович,

Колосов Дмитро Леонідович,

Планковський Сергій Ігорович,

Цимбал Богдан Михайлович,

Шаповал Олександр Олександрович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Запорізька політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	5741
Назва ОП	композиційні та порошкові матеріали, покриття
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	132 Матеріалознавство
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити об'єктування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма забезпечує досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти, що підтверджено узгодженістю освітніх компонентів і програмних результатів навчання. Формування компетентностей має системний характер і реалізується через поєднання різних форм освітнього процесу

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт за спеціальністю відсутній, присвоєння професійної кваліфікації освітньою програмою не передбачено

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета освітньої програми є чітко сформульованою та відповідає місії і стратегії розвитку закладу вищої освіти. Вона орієнтована на підготовку фахівців для вирішення інженерних і прикладних завдань у сфері матеріалознавства

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій основних стейкхолдерів, зокрема роботодавців і здобувачів освіти. Водночас, як зазначено експертною групою, аналіз тенденцій розвитку науки та ринку праці має переважно описовий характер, а також потребують подальшої систематизації підходи до документування врахування пропозицій стейкхолдерів і відображення результатів порівняльного аналізу освітніх програм

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Формування мети та програмних результатів навчання здійснюється з урахуванням сучасних тенденцій розвитку науки, галузі та ринку праці, а також досвіду інших освітніх програм. Водночас аналіз цих тенденцій має переважно описовий характер і потребує більшої формалізації

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства і стандарту вищої освіти, зокрема щодо загального обсягу програми, практичної підготовки та частки вибіркових дисциплін. Водночас експертна група звернула увагу на доцільність приведення профілю освітньої програми у повну відповідність до вимог статті 9¹ Закону України «Про вищу освіту», зокрема в частині зазначення форми здобуття освіти

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст освітньої програми має чітку структурно-логічну побудову, а освітні компоненти є взаємопов'язаними та в сукупності забезпечують досягнення програмних результатів навчання. Разом із тим ЕГ вважає доцільним у процесі наступного оновлення робочих програм освітніх компонентів передбачити ширше використання сучасних цифрових інженерних інструментів, зокрема CAD/CAE-систем і програм моделювання матеріалів та технологічних процесів

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 132 «Матеріалознавство» та охоплює необхідні теоретичні, технологічні й інструментальні аспекти підготовки. Освітні компоненти забезпечують формування знань і практичних навичок відповідно до вимог стандарту вищої освіти

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії через вибіркові дисципліни в обсязі, що перевищує мінімально встановлений законодавством. Процедури вибору є врегульованими та прозорими, а використання електронної системи вибору дисциплін є позитивною практикою

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітня програма та навчальний план передбачають системну практичну підготовку здобувачів, яка реалізується через різні види практик і кваліфікаційну роботу. Практична підготовка має послідовний і логічно обґрунтований характер та забезпечує набуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Освітня програма забезпечує набуття здобувачами соціальних навичок, необхідних для подальшої професійної діяльності, зокрема комунікації, командної роботи, критичного мислення та відповідальності за результати роботи. Формування soft skills має інтегрований характер і реалізується як через гуманітарні, так і через фахові освітні компоненти

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг окремих освітніх компонентів відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів та програмним результатам навчання. Експертна група не встановила порушень у частині розподілу навантаження та обґрунтованості обсягу освітніх компонентів

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Структура освітньої програми та її освітні компоненти забезпечують практикоорієнтований характер підготовки здобувачів. Наявність нормативної бази та взаємодія з підприємствами галузі створюють передумови для подальшого розвитку дуальної форми навчання

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Освітня програма забезпечує набуття здобувачами компетентностей, спрямованих на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року. Відповідні аспекти інтегровані у зміст освітніх компонентів та узгоджуються з предметною областю й професійною підготовкою за спеціальністю

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому є чіткими, структурованими, недискримінаційними та оприлюдненими у відкритому доступі. Визначено всі етапи вступу та формулу розрахунку конкурсного бала. Водночас подання інформації доцільно частково спростити для кращої навігації вступників

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому враховують особливості освітньої програми та формуються із залученням гаранта і стейкхолдерів. Вступні вимоги орієнтовані на належний рівень підготовки у фундаментальних дисциплінах

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Процедури визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, є нормативно врегульованими, прозорими та застосовуються на практиці. Використовується підхід зіставлення ПРН і кредитів ЄКТС, рішення документуються

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів неформальної та інформальної освіти здійснюється відповідно до встановлених процедур, із залученням фахових комісій та документуванням рішень. Наявні практики перезарахування результатів онлайн-навчання. Разом із тим підходи до верифікації результатів інформальної освіти потребують подальшого уточнення

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес відповідає вимогам законодавства, забезпечує досягнення програмних результатів навчання та реалізується з використанням різних форм навчання, зокрема з вираженою лабораторною складовою та електронним освітнім середовищем. Реалізуються принципи студентоцентрованого підходу та академічної свободи, зокрема через

значний обсяг вибіркових дисциплін. Водночас рівень залучення здобувачів до програм академічної мобільності залишається низьким і потребує створення системного підходу.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Здобувачам своєчасно надається доступна та зрозуміла інформація щодо змісту освітніх компонентів, програмних результатів навчання, форм контролю та критеріїв оцінювання через силабуси, робочі програми та електронне середовище. Надана інформація є достатньою для розуміння вимог до навчання та оцінювання

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Освітня програма забезпечує поєднання навчання і досліджень через виконання лабораторних робіт, курсових проєктів та участь здобувачів у наукових заходах. Рівень залучення здобувачів до наукової діяльності є достатнім для підготовки фахівців інженерного профілю

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Зміст освітніх компонентів систематично оновлюється з урахуванням сучасних наукових досягнень, результатів досліджень викладачів та пропозицій роботодавців. Оновлення має регулярний та прозорий характер; пропозиції обговорюються та затверджуються на засіданнях кафедри

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Елементи інтернаціоналізації реалізуються через використання міжнародних наукових джерел, стажування викладачів та інтеграцію міжнародного досвіду у зміст дисциплін. Водночас рівень інтернаціоналізації освітнього процесу є недостатнім, зокрема через низьку участь здобувачів у міжнародній академічній мобільності

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання є визначеними, зрозумілими для здобувачів і доводяться до їх відома завчасно через силабуси та робочі програми дисциплін. Застосування різних форм поточного та підсумкового контролю забезпечує можливість комплексного оцінювання досягнення програмних результатів навчання

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форма атестації здобувачів відповідає вимогам стандарту вищої освіти та реалізується у вигляді захисту кваліфікаційної роботи, що дозволяє комплексно оцінити досягнення програмних результатів навчання. Тематика робіт є актуальною та відповідає предметній області освітньої програми, а результати атестації аналізуються та враховуються під час удосконалення освітнього процесу

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів, включаючи процедури апеляції та повторного проходження, є нормативно врегульованими, доступними для здобувачів та загалом застосовуються на практиці. Здобувачі обізнані з можливістю оскарження результатів оцінювання, однак відсутність зафіксованих кейсів застосування цих процедур у межах освітньої програми ускладнює оцінювання їх практичної ефективності

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У закладі вищої освіти сформовано систему забезпечення академічної доброчесності, що включає нормативне регулювання, використання спеціалізованого програмного забезпечення для перевірки робіт та інституційні механізми контролю. Здобувачі та викладачі обізнані з принципами академічної доброчесності, а відповідні процедури застосовуються на практиці. Водночас окремі положення щодо перевірки на академічний плагіат потребують нормативного уточнення, зокрема в частині ролі автоматичних показників текстових збігів, обов'язковості експертного розгляду та процедури повторної перевірки. Крім того, наявність поодиноких випадків порушення академічної доброчесності свідчить про доцільність посилення превентивної систематичної роботи зі здобувачами освіти

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Кадровий склад освітньої програми загалом забезпечує її належну реалізацію та відповідає встановленим вимогам. Більшість викладачів мають наукові ступені, публікації та досвід, пов'язаний із дисциплінами, які вони викладають, а також регулярно підвищують кваліфікацію. Однак слід підсвітити, що у окремих викладачів простежується обмежена кількість наукових публікацій, безпосередньо дотичних до змісту освітніх компонентів, що може стримувати оновлення навчального матеріалу з урахуванням сучасних досліджень; у зв'язку з цим доцільним є посилення публікаційної активності за профільною тематикою

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Відбір науково-педагогічних працівників здійснюється на конкурсних засадах відповідно до визначених процедур, які є відкритими та не містять дискримінаційних обмежень. Під час відбору враховується професійна відповідність кандидатів, їх наукові досягнення та результати роботи, що дозволяє підтримувати необхідний рівень викладання

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

До освітнього процесу залучаються представники роботодавців і практичної сфери, зокрема через організацію практичної підготовки, участь у заходах та викладання окремих дисциплін. Така взаємодія сприяє орієнтації підготовки на реальні потреби галузі

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЗВО створює умови для професійного зростання викладачів, зокрема через участь у наукових і освітніх заходах, програмах підвищення кваліфікації та міжнародній діяльності. Також застосовуються механізми заохочення, що підтримують розвиток викладацької та наукової діяльності

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Матеріально-технічне забезпечення освітньої програми є достатнім для досягнення програмних результатів навчання, зокрема завдяки наявності спеціалізованих лабораторій (порошкової металургії, покриттів тощо), оснащених сучасним обладнанням, що дозволяє формувати практичні інженерні компетентності. Освітній процес підтримується розвиненою цифровою інфраструктурою, зокрема системою Moodle, де представлено електронні курси з усіх дисциплін, включаючи елементи віртуальних лабораторій. Водночас спостерігається обмежений доступ до окремих видів спеціалізованого програмного забезпечення для моделювання матеріалів і технологічних процесів, що актуалізує доцільність розширення використання як ліцензійного, так і альтернативного (зокрема open-source) інженерного ПЗ у навчальному процесі

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Освітнє середовище є безпечним та адаптованим до сучасних умов, зокрема забезпечено можливість організації навчання в укриттях із доступом до мережі та необхідних ресурсів. Університет також створює умови для навчання осіб з особливими освітніми потребами, що підтверджується як архітектурною, так і інформаційною доступністю

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Інформаційне забезпечення освітнього процесу є достатнім: функціонує інституційний репозитарій, забезпечено доступ до міжнародних наукометричних баз даних, що сприяє формуванню дослідницьких навичок здобувачів. Разом із тим доцільним є посилення наповнення бібліотечних фондів та електронних ресурсів сучасною англійською літературою за профілем освітньої програми, зокрема видань останніх років, а також систематизація їх інтеграції у навчальні дисципліни

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

В університеті функціонують механізми підтримки здобувачів, зокрема психологічна служба та система кураторства, що сприяють збереженню ментального здоров'я та адаптації до освітнього процесу. Комунікація між учасниками освітнього процесу є налагодженою та здійснюється через різні канали. Але використання неформальних каналів комунікації (зокрема месенджерів типу Telegram) потребує певного врегулювання з точки зору інституційної сталості, тому доцільно орієнтуватися на використання офіційних цифрових платформ університету як основних каналів взаємодії

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У закладі вищої освіти створено належні умови для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами, зокрема забезпечено безбар'єрний доступ до інфраструктури, адаптовано освітній контент, передбачено індивідуальні освітні траєкторії та гнучкі форми оцінювання, а також здійснюється психологічна підтримка; водночас доцільним є подальший системний розвиток і моніторинг інклюзивних практик з урахуванням актуальних потреб здобувачів

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Університет має нормативно врегульовану систему антикорупційних та етичних політик із визначеними процедурами реагування, які є доступними для учасників освітнього процесу та підтримуються превентивною роботою і залученням студентського самоврядування; разом із тим доцільним є посилення практик документування застосування відповідних процедур, а також орієнтація на використання офіційних каналів комунікації замість неформальних (зокрема Telegram)

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У закладі вищої освіти функціонують унормовані процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду освітньої програми, які реалізуються на регулярній основі з урахуванням змін у законодавстві, результатів опитувань і пропозицій стейкхолдерів; освітня програма оновлюється, зокрема шляхом коригування структури та змісту освітніх компонентів

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості як безпосередньо, так і через органи студентського самоврядування, а їх пропозиції враховуються під час перегляду освітньої програми та змісту освітніх компонентів. Але слід зазначити, що збір зворотного зв'язку має переважно узагальнений характер на рівні освітньої програми, тоді як системні опитування щодо окремих освітніх компонентів проводяться обмежено, що зумовлює доцільність їх подальшого впровадження та регулярного аналізу результатів

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці залучені до перегляду освітньої програми як партнери через участь у засіданнях кафедри, робочих зустрічах та обговореннях, а їх пропозиції враховуються при оновленні змісту освітніх компонентів, посиленні практичної складової та впровадженні сучасних інженерних підходів

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Заклад вищої освіти підтримує взаємодію з випускниками та використовує інформацію щодо їх професійного розвитку для вдосконалення освітньої програми. Разом із тим така взаємодія має переважно неформальний характер, що зумовлює доцільність розвитку більш системних механізмів моніторингу кар'єрних траєкторій випускників

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система внутрішнього забезпечення якості освіти передбачає регулярний моніторинг освітньої програми та реагування на його результати, зокрема через аналіз результатів навчання, опитування здобувачів та врахування пропозицій стейкхолдерів, що призводить до оновлення змісту освітніх компонентів і організації освітнього процесу. Водночас результати такого моніторингу не завжди системно узагальнюються та публічно висвітлюються, що зумовлює доцільність підвищення прозорості відповідних процедур

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, зокрема рекомендації попередніх акредитацій, враховуються під час перегляду освітньої програми, що підтверджується внесенням змін до її змісту, структури та кадрового забезпечення

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В університеті формується культура якості освіти, що реалізується через проведення внутрішніх семінарів, навчальних заходів і програм підвищення кваліфікації, спрямованих на поширення практик забезпечення якості та врахування рекомендацій акредитаційних експертів

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У закладі вищої освіти визначено чітку та зрозумілу нормативну базу, що регулює права та обов'язки учасників освітнього процесу, яка є доступною у відкритому доступі та послідовно застосовується під час реалізації освітньої програми; здобувачі обізнані зі своїми правами та процедурами їх реалізації

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Заклад вищої освіти дотримується вимог щодо оприлюднення проєктів освітньої програми та змін до неї для громадського обговорення із використанням різних інструментів збору пропозицій, а процес їх розгляду є документованим і призводить до внесення змін до освітньої програми

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному вебсайті забезпечено відкритий доступ до повної та актуальної інформації про освітню програму, включаючи її опис, навчальні плани, силабуси та можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії, що є зручним для користувачів та підтримується належною технічною інфраструктурою

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Систематизувати підходи до документування врахування пропозицій стейкхолдерів і відображення результатів порівняльного аналізу освітніх програм

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Гаранту ОП забезпечити повну відповідність профілю ОП вимогам законодавства та розширити використання сучасних інженерних цифрових інструментів

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Спростити подання інформації для вступників і уточнення процедур верифікації результатів інформальної освіти

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Гаранту ОП посилити системність заходів з академічної мобільності та інтернаціоналізації освітнього процесу

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ЗВО уточнити нормативні положення щодо академічної доброчесності та посилити превентивні заходи

Критерій 6. Людські ресурси

Посилити публікативну активність НПП безпосередньо за профілем закріплених освітніх компонентів

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розширити доступ до спеціалізованого ПЗ, оновити інформаційні ресурси та формалізувати комунікації, орієнтуватися на використання офіційних цифрових платформ університету як основних каналів взаємодії зі здобувачами та стейкхолдерами

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Систематизувати канали збору інформації зворотного зв'язку, підсилити взаємодію з випускниками, підвищити прозорість процедур внутрішнього моніторингу якості освіти

Критерій 9. Прозорість та публічність

Підсилити розвиток процедур публічного обговорення ОП, актуалізувати інформацію на сайті ЗВО

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР G III ID 5741.xlsx	7+x6OSjoIo8YWG1XCWwcAVdVn33CjNPs7NyYDue7 R+8=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ