

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Національний університет "Запорізька політехніка"
Освітня програма	54539 управління проектами
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	073 Менеджмент

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

22.04.2026 р.

Справа № 0502/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.2 "Управління та адміністрування" у складі:

Труніна Ірина Михайлівна – головуєчий,
Бай Сергій Іванович,
Шуляр Роман Віталійович,
Чигрин Олена Юріївна,
Тарасюк Михайло Вікторович,
Рудь Дарина Віталіївна,
Павленчик Наталія Федорівна,
Нянько Віталій Миколайович,
Кузьмак Олег Іванович,
Криворучко Оксана Миколаївна,
Касич Алла Олександрівна,
Власенко Дмитро Олександрович,
Бардась Артем Володимирович,
Ненно Ірина Михайлівна,

за участі запрошених осіб:

Руслан Куликовський – представник ЗВО,
Левченко Наталія Михайлівна – гарант ОП,
Ніколаєнко Сергій Миколайович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Запорізька політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	54539
Назва ОП	управління проектами
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	073 Менеджмент
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма дає можливість досягти більшості результатів навчання, визначених стандартом, проте ГЕР висловлює сумніви щодо забезпеченості ПРНЗ.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній, проте з 2026 року впроваджений професійний стандарт МЕНЕДЖЕР ПРОЄКТІВ РОЗРОБКИ ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ (https://register.nqa.gov.ua/uploads/o/872-menedzer_proektiv_rozrobki_programnogo_zabezpecenna.pdf)

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Формулювання мети освітньої програми є розмитим, оскільки за логікою воно мало би чітко та однозначно описувати головний очікуваний результат підготовки бакалаврів. Натомість мета складається з трьох частин, що більше пасує під визначення "цілей освітньої програми". Натомість цілі освітньої програми описані одним реченням та більш відповідають її меті.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета освітньої програми враховує інтереси зацікавлених сторін, але саме її формулювання потребує коригування, більшої чіткості та однозначності.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

В цілому, мета та цілі, програмні результати навчання освітньої програми визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. Водночас, ГЕР зазначає, що сама структура програми та підхід до забезпечення окремих СК та ПРН свідчать про недостатнє врахування практики реалізації аналогічних програм в українських та іноземних ЗВО..

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зазвичай, більшість ОП містять ОК Менеджмент, яка систематизує наукові знання про еволюцію теорій управління організаціями. В даній ОП ці функції розподілені між декількома освітніми компонентами. На підставі аналізу змісту освітніх компонентів ОП ГЕР робить висновок, що наявність ОК Виробничий менеджмент та ОК Вступ до фаху не забезпечують виконання ЗК5. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності та ПРН 3. Демонструвати знання теорій, методів і функцій менеджменту. Що стосується знання сучасних теорій лідерства, то вони забезпечуються двома ОК: 16. Лідерство та психологія корпоративного управління та ОК 17 Лідерство та групова динаміка. Варто зазначити, що випадку ОК 16 основний акцент в корпоративному управлінні має робитися не на вивченні теорій лідерства і психології індивідуальної та групової поведінки людей в організаціях, а на обізнаності в законодавстві, що регулює діяльність господарських товариств, розумінні сутності корпоративізації, обізнаності у функціонуванні фондових ринків та різновидів фінансових інструментів, які дозволяють бенефіціарам набувати та реалізовувати свої корпоративні права. Частково заклад робить спробу забезпечити реалізацію згаданих вище ЗК5 та ПРН 3 в ОК 35 Теорія та історія управління, проте з точки зору сучасної науки доволі дискусійним (сумнівним) є підхід з вивчення Змістового модулю 1 «Становлення та розвиток історії управління як науки», де основний акцент робиться на Управлінській думці і практиці управління в ранніх цивілізаціях Сходу (тема 4), Управлінських ідеях античності (Тема 5), Управлінні у середньовіччі та Візантії (Тема 6), оскільки в часи античності і рабовласницького суспільства люди розглядалися як знаряддя праці, а у часи раннього феодалізму - як природний ресурс. Узгодженою думкою, як в англослов'янському, так і в українському науковому середовищі є така, що виникнення менеджменту як науки є наслідком формування в суспільстві капіталістичних відносин і відбувається у другій половині 19-початку 20 століття, на основі праць інженера Фредеріка Тейлора. Вивченню ОК 35 Теорія та історія управління передують вивчення ОК17 Лідерство та групова динаміка у першому семестрі 1 курсу, що порушує логіку вивчення закономірностей еволюції теорій менеджменту, оскільки теорія керівництва і лідерства належить до фундаментальних знань, що лежать в основі управлінської діяльності. В змісті ОК Вступ до спеціальності значний навчальний час присвячений питанням Європейського простору вищої освіти, організації навально-виховного процесу в закладі, що абсолютно не корелює з управлінською діяльністю, а одна з тем (4) розкриває зміст галузевих стандартів підготовки фахівців, попри той факт, що галузеві стандарти в Україні не чинні вже понад 10 років.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми відповідає предметній області в цілому, з урахуванням наведених вище недоліків.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

В цілому, з урахуванням недоліків п.2.2, програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг окремих освітніх компонентів відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ОП забезпечує реалізацію практичної складової.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

В окремих ОК розглядаються питання, пов'язані з досягненням цілей сталого розвитку.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому оприлюднені закладом на офіційному вебсайті і не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

На дану ОП вступ здійснюється на основі повної загальної освіти на повний термін навчання, а також після закінчення коледжу на скорочений термін підготовки.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У Правилах прийому НУ «Запорізька політехніка», Положенні про організацію освітнього процесу, Положенні про академічну мобільність визначені процедури визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах. Поширена практика перезарахування РН на підставі диплома фахового молодшого бакалавра при вступі на скорочений термін підготовки за даною ОП.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ЕГ відзначила наявність конкретних прикладів успішного визнання неформального навчання здобувачів освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес за ОП «Управління проектами» здійснюється згідно з вимогами законодавства України та нормативних документів закладу вищої освіти.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

В декількох силабусах ОП в якості передумови вивчення певних освітніх компонентів (наприклад, Організаційне проектування, Основи підприємницької діяльності) згадується ОК "Менеджмент", відсутній у переліку обов'язкових ОК. В силабусі ОК "Проектна логістика кілька разів поспіль зазначається, що дана дисципліна є "вибірковою освітньою компонентою" у "підготовці магістрів НУ "Запорізька політехніка". Передумовою для вивчення ОК "Організаційне проектування" так само є ОК "Менеджмент", що відсутній у переліку обов'язкових освітніх компонентів. В силабусі ОК 025 ОСНОВИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ зазначено, що він призначений для ОП "Управління проектами» другого рівня вищої освіти. Для ОК 7 «ЕКОНОМІКА ПРАЦІ І СОЦІАЛЬНО-ТРУДОВІ ВІДНОСИНИ» пререквізити навчальної дисципліни містить посилання на неіснуючі в програмі освітні компоненти: Мікро- та макроекономічні аспекти розвитку економіки; Економічна теорія; Економіка підприємства; Економічний аналіз; Менеджмент. У силабусах окремих освітніх компонентів (ОК 3, 5, 11, 20, 23, 30, 33) виявлено невідповідності щодо форм оцінювання результатів навчання, а саме наявність підсумкового контролю. Членами ЕГ виявлено різні підходи до відображення результатів оцінювання (кількість балів) у системі Moodle.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Студенти залучаються до наукової роботи шляхом виконання аналітичних і дослідницьких завдань у межах ОК, написанні робіт на науковий конкурс, а також підготовки курсових і кваліфікаційних робіт/підготовку публікацій, участь у науково-практичних конференціях та Міжнародних школах, виступах на науковому гуртку «Менеджмент сьогодення та перспективи розвитку», .

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Викладачі мають академічну свободу у формуванні змісту тем ОК.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Здобувачі ОП беруть участь у міжнародних науково-практичних конференціях та Міжнародних (осінній та весняній) школах, водночас існує потреба у більш повному їх інформуванні щодо можливостей міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

В закладі критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, хоча зберігається двобальна недиференційована система оцінювання заліків.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом, правила проведення контрольних заходів є доволі зрозумілими, проте потребує уточнення інформація, наведена в силабусах окремих ОК.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Нормативна база визначає політику і процедури дотримання академічної доброчесності. ЗВО працює над реалізацією даної політики.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з наведеними аргументами ЗВО, які підтверджують, що доцент Чернова І.В., доцент Крутлікова Валентина Володимирівна, доцент Ханенко А.В. відповідають в цілому вимогам ліцензійних умов провадження освітньої діяльності в частині вимог пп. 37 та 38.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного відбору викладачів відповідають вимогам законодавства.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Роботодавці залучаються до проведення гостьових лекцій, семінарів, майстер-класів, захистів курсових робіт та рецензування методичного забезпечення ОК. Серед них фінансовий директор АТ «Мотор Січ» Вагіс О.А., директор ГО «Запорізький кластер «Інжиніринг – Автоматизація – Машинобудування» Карпенко А.В., директор ТОВ «ФОРТ СЕМА ЛТД» Донець Д.А..

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми та управлінську політику, спрямовану на стимулювання найкращих співробітників.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси дозволяють досягти визначених ОП мети та ПРН.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Здобувачі та викладачі мають можливість безоплатно користуватися інфраструктурою та інформаційними ресурсами, потрібними для навчання

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У закладі здійснюється робота щодо створення умов для реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО розроблено нормативні документи, що регулюють процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій. Такі процедури є доступними для усіх учасників освітнього процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

В закладі вищої освіти є ознаки недотримання процедур періодичного перегляду освітньої програми та методичного забезпечення її освітніх компонентів, свідченням чого можна вважати некоректні згадки пререквізитів та постреквізитів в силабуса (посилання на неіснуючі назви освітніх компонентів), а також недостатнє опрацювання питань забезпечення реалізації ЗК 5 та ПРН з відповідними освітніми компонентами, а також тим, що в змісті освітніх компонентів приступні неактуальні (теорії управління часів античності, галузеві стандарти підготовки фахівців) та сумнівні з наукової точки зору (зародження менеджменту та теорій управління в рабовласницьких та феодальних суспільствах) концепції.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти безпосередньо залучені до періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці беруть участь у періодичному перегляді освітньої програми

4. Найявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

За даною освітньою програмою не було випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Виявлено окремі недоліки в оформленні силабусів ОК, що вказують, що моніторинг ОП та її методичного забезпечення носить формальний характер.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація даної ОП проводиться вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Заклад працює над формуванням культури якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для усіх зацікавлених сторін.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На офіційному вебсайті Запорізької політехніки проєкт ОП розміщується на сайті не пізніше ніж за місяць до моменту затвердження ОП на наступний навчальний рік.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ОП «Управління проєктами» знаходиться на офіційному вебсайті та надає інформацію про цілі програми, очікувані результати навчання та компоненти в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Переглянути мету та цілі освітньої програми до початку навчального 2026-2027 року. Врахувати досвід українських та іноземних університетів щодо структури освітніх компонентів при розробленні ОП 2026 року. При розробленні ОП 2026 року взяти до уваги вимоги професійного стандарту "Менеджер проєктів розробки програмного забезпечення".

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Усунути структурно-логічні невідповідності у викладанні термів, концепцій, методів та функцій менеджменту, а також теорій та концепцій лідерства. Усунути недоречні дублювання в змісті ОК 16 та ОК17. Привести ОК Вступ до фаху у відповідність з ЗК5 та ПРН 3.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Поширити практику інформування здобувачів та викладачів щодо порядку визнання результатів формальної та неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Усунути недоліки в оформленні силабусів ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Запровадити замість двобальної системи (зараховано/незараховано) 100-бальну систему у вигляді диференційованих залків для ОК освітньої програми.

Критерій 6. Людські ресурси

Приділяти увагу забезпеченню відповідності науково-педагогічних працівників вимогам нормативних документів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Удосконалити механізми анонімного звернення здобувачів щодо випадків порушень чи конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Забезпечити дієвий моніторинг оновлення методичного забезпечення дисциплін, а також структурно-логічну послідовність формування компетентностей та результатів навчання у здобувачів освіти. Забезпечити реалізацію ЗК5 та ПРН 3 з урахуванням досвіду українських закладів вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Оприлюднювати у відкритому доступі таблицю пропозицій та рекомендацій стейкхолдерів щодо модернізації та удосконалення ОП та реакції від ЗВО на ці пропозиції,

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток до експертного висновку ГЕР 2025 Запорізька політехніка.xlsx</i>	SocRGFA7mV95vrdHKvMCnkIQJP395+3zf6QJcTdk CRw=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТРУНІНА ІРИНА МИХАЙЛІВНА