

З В І Т

Моніторинг внутрішнього забезпечення якості освіти.

Аналіз результатів опитування випускників першого
(бакалаврського) рівня вищої освіти.

Кафедра «Економіка та митна справа»

Опитування було проведене у березні 2026 року. Опитування проводилось он-лайн за допомогою Google форми. Заповнили анкету 24 випускники.

Під час дослідження було опитано загалом 24 випускника освітнього рівня бакалавр, які завершили навчання в університеті в період з 2021 по 2025 роки. В опитуванні брали участь: 10 випускників 2025 року, 7 — 2024 року, 2 — 2023 року, 3 — 2022 року, 1—2021 року. Один випускник не зазначив рік закінчення. Опитування проводилося шляхом розсилання здобувачам посилання на Google-форми. Збір інформації було анонімізовано.

Результати аналізу відповідей на питання «На якій освітній програмі Ви навчалися?» показують, дуже чітку картину: більшість респондентів (79,2%) навчалися на програмі «Управління персоналом та економіка праці», тоді як інші напрями представлені значно меншими частками — «Міжнародний бізнес» має 12,5%, програма «Митна справа», займає зовсім невеликий сегмент (8,3%).

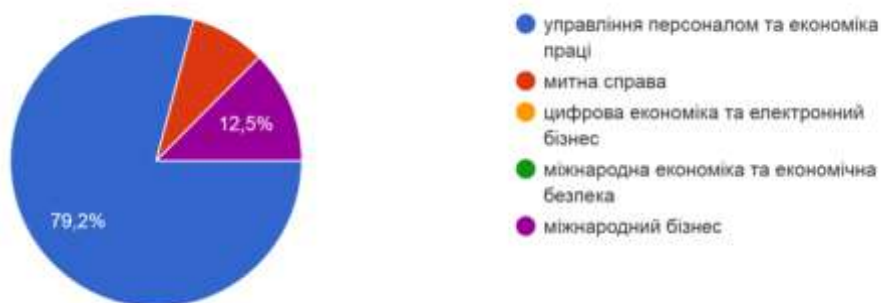


Рисунок 1. На якій освітній програмі Ви навчалися?

Аналіз результати відповідей на питання «Чи задоволені Ви рівнем отриманих освітніх послуг?» показують дуже позитивну картину. Більшість респондентів (70,8%) повністю задоволені рівнем отриманих освітніх послуг, ще 25% — скоріше задоволені. Разом понад 95% студентів висловили позитивне ставлення до програми, що свідчить про високий рівень її якості та ефективності роботи факультету. Варто також зазначити, що негативних оцінок («скоріше не задоволений», «не задоволений») не було отримано. Це підтверджує, що навчальний процес організовано якісно та відповідає очікуванням студентів.

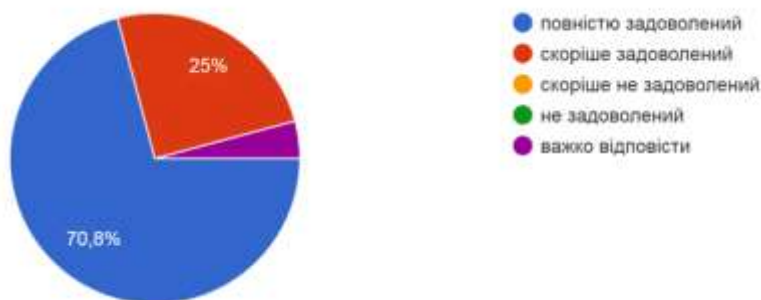


Рисунок 2. Чи задоволені Ви рівнем отриманих освітніх послуг?

Невелика частка респондентів обрала варіант «важко відповісти», що може свідчити про недостатній досвід або інформацію для повної оцінки програми. У подальшому це варто враховувати при плануванні комунікацій, надаючи студентам додаткову інформацію про навчальний процес, ресурси та можливості факультету.

У цілому результати опитування свідчать про високий рівень задоволеності освітньою програмою та підтверджують ефективність роботи кафедри та факультету.

Аналіз результатів відповідей на питання «Як Ви оцінюєте освітню програму, за якою проходили навчання?» свідчить про високий рівень відповідності освітньої програми сучасним вимогам. Половина респондентів (50%) вважає, що програма повністю відповідає сучасним стандартам, ще 41,7% зазначають, що вона загалом відповідає. Таким чином, понад 90% студентів позитивно оцінюють актуальність змісту навчання, що є вагомим показником його якості. Важливо підкреслити, що жоден студент не обрав варіанти відповідей «важко відповісти» або «потребує суттєвого оновлення». Це свідчить про ефективну адаптацію навчальних планів до сучасних вимог і потреб ринку праці. Лише 8,3% респондентів зазначили, що програма потребує часткового оновлення. Це може вказувати на окремі аспекти, які потребують удосконалення, зокрема з урахуванням практичного застосування отриманих знань або кращого інформування студентів про можливості освітньої програми.

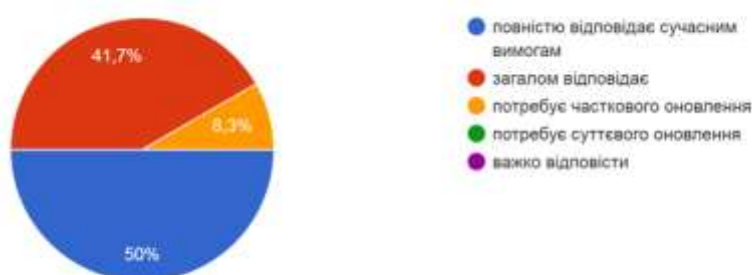


Рисунок 3. Як Ви оцінюєте освітню програму, за якою проходили навчання?

Загалом результати демонструють високий рівень актуальності освітньої програми та підтверджують її відповідність сучасним освітнім і професійним стандартам.

Аналіз результатів відповідей на питання «Чи вважаєте Ви, що послідовність вивчення освітніх компонентів є логічно обґрунтованою?» свідчать, що більшість студентів позитивно оцінюють послідовність вивчення освітніх компонентів. Зокрема, 58,3% респондентів вважають її повністю логічно обґрунтованою, ще 33,3% — переважно логічною. Таким чином, понад 90% студентів підтримують існуючу структуру навчання, що свідчить про її продуманість і цілісність. Лише незначна частка опитаних обрала варіанти

«частково» або «важко відповісти». Це може вказувати на наявність окремих труднощів у сприйнятті послідовності дисциплін, які потребують додаткового аналізу та можливого коригування.

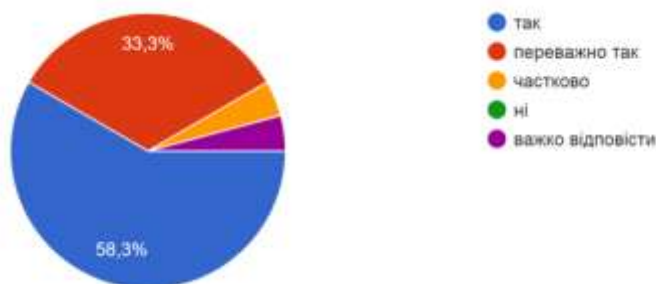


Рисунок 4. Чи вважаєте Ви, що послідовність вивчення освітніх компонентів є логічно обґрунтованою?

Загалом, структура освітньої програми загалом відповідає очікуванням студентів і забезпечує логічну послідовність засвоєння знань.

Результати відповідей на питання «Чи достатньо теоретичних знань Ви отримали в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності?» свідчать, що більшість студентів вважають отримані теоретичні знання достатніми для майбутньої професійної діяльності. Зокрема, 54,2% респондентів відповіли «так», ще 37,5% — «переважно так». Таким чином, понад 90% студентів позитивно оцінюють рівень своєї теоретичної підготовки, що свідчить про якість освітнього процесу та відповідність навчальних програм професійним вимогам. Лише незначна частка опитаних обрала варіанти «частково» або «важко відповісти». Це може вказувати на окремі сумніви щодо достатності знань або потребу в посиленні певних навчальних компонентів.

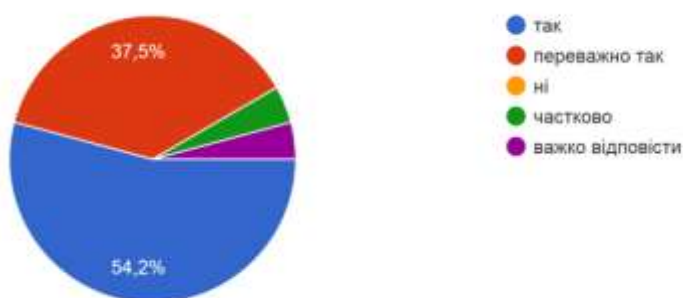


Рисунок 5. Чи достатньо теоретичних знань Ви отримали в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності?

Можемо сказати, що студенти відчувають себе належно підготовленими в теоретичному аспекті, а освітня програма забезпечує необхідну базу для подальшої професійної діяльності.

Результати відповідей на питання «Чи достатньо практичних навичок Ви набули в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності?» демонструють більш стриману оцінку порівняно з теоретичною підготовкою. Зокрема, лише 29,2% студентів вважають, що набули достатньо практичних навичок, ще 33,3% відповіли «переважно так». У сукупності це становить близько 62,5% позитивних оцінок, що свідчить про наявність певної бази практичної підготовки, однак її рівень не є достатньо високим. Водночас 12,5% респондентів зазначили, що практичних навичок недостатньо, а ще 25% обрали варіант «важко відповісти». Така значна частка невизначених відповідей може свідчити про відсутність чіткого розуміння зв'язку між навчанням і майбутньою професійною діяльністю або про недостатній практичний досвід під час навчання.

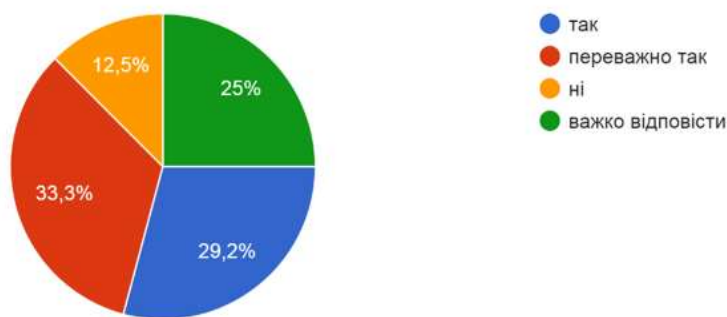


Рисунок 6. Чи достатньо практичних навичок Ви набули в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності?

Загалом результати вказують на необхідність посилення практичної складової освітньої програми. Доцільним є розширення можливостей для проходження практики, впровадження більшої кількості практикоорієнтованих завдань та активніше залучення студентів до реальних професійних ситуацій.

Результати відповідей на питання «Чи оволоділи Ви соціальними навичками (soft skills), такими як комунікабельність, вміння працювати в команді, креативне мислення, прояв ініціативи тощо?» свідчать про дуже високий рівень оцінки розвитку соціальних навичок (soft skills) серед студентів. Зокрема, 87,5% респондентів зазначили, що вони оволоділи такими навичками, як комунікабельність, вміння працювати в команді, креативне мислення та ініціативність, ще 12,5% — що оволоділи ними частково. Відповіді «ні» або «важко відповісти» відсутні. Отримані дані демонструють, що формування соціальних навичок є сильною стороною освітньої програми. Практично всі студенти відзначають їх розвиток, що є важливим показником відповідності підготовки сучасним вимогам ринку праці.

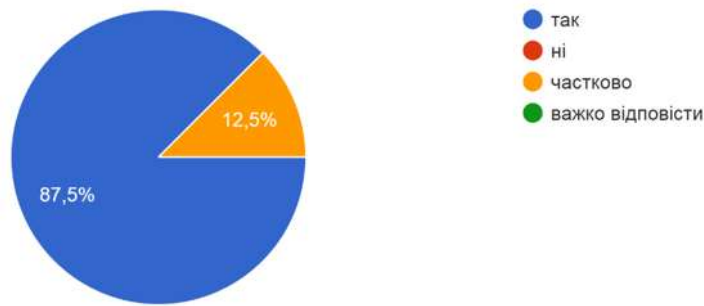


Рисунок 7. Чи оволоділи Ви соціальними навичками (soft skills), такими як комунікабельність, вміння працювати в команді, креативне мислення, прояв ініціативи тощо?

Водночас невелика частка відповідей «частково» може свідчити про потребу в подальшому посиленні практичної складової формування цих навичок, зокрема через активніше впровадження командних проєктів, інтерактивних методів навчання та практикоорієнтованих завдань.

Результати опитування щодо залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків та представників роботодавців висвітлюють важливий аспект якості підготовки студентів. Зокрема, 58,3% респондентів зазначили, що брали участь у заняттях за участю практиків (гостьові лекції, круглі столи тощо), тоді як 41,7% відповіли негативно. Отримані дані свідчать про наявність позитивної тенденції: більше половини студентів вже мають досвід взаємодії з представниками професійного середовища, що сприяє кращому розумінню вимог ринку праці та підсилює практичну спрямованість навчання. Водночас значна частка відповідей «ні» вказує на те, що така практика ще не є системною і рівномірно доступною для всіх студентів. Це може свідчити про нерівномірність організації заходів або їх недостатню кількість.

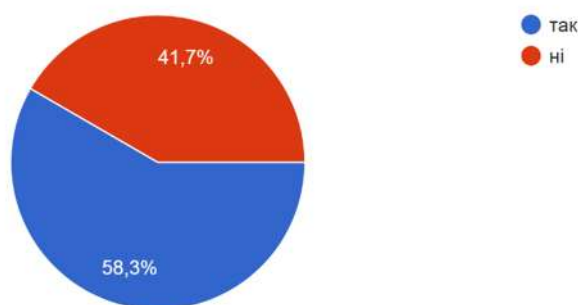


Рисунок 8. Чи залучались до занять (гостьові лекції, круглі столи та інш.) професіонали-практики, представники роботодавців?

У поєднанні з попередніми результатами, де студенти високо оцінили теоретичну підготовку, але менш впевнено — практичні навички, ці дані

підтверджують наявність певного розриву між теорією і практикою. Відтак доцільним є активніше залучення роботодавців і практиків до освітнього процесу як одного з ключових інструментів посилення практичної підготовки студентів.

Результати відповідей на питання «Чи достатньо уваги приділялося принципам академічної доброчесності під час навчання?» свідчать про дуже високий рівень уваги до принципів академічної доброчесності в освітньому процесі. Зокрема, 91,7% студентів зазначили, що цим питанням приділялося достатньо уваги, тоді як лише незначна частка респондентів обрала варіанти «частково» або «ні». Відповіді «важко відповісти» відсутні. Отримані дані підтверджують сильну позицію факультету у формуванні культури академічної доброчесності. Практично всі студенти визнають, що відповідні принципи інтегровані в навчальний процес, що є важливим показником якості освіти та позитивно впливає на імідж закладу, зокрема в контексті акредитаційних процедур. Невелика частка відповідей «частково» може свідчити про те, що окремі студенти не завжди спостерігали практичне застосування принципів доброчесності у всіх видах навчальної діяльності. Водночас відсутність суттєвої критики підтверджує системність роботи викладачів у цьому напрямі.

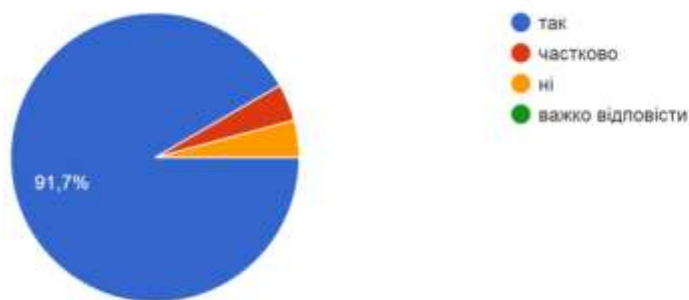


Рисунок 9 «Чи достатньо уваги приділялося принципам академічної доброчесності під час навчання?»

Загалом результати демонструють ефективне впровадження принципів академічної доброчесності та їхнє усвідомлення студентами як невід'ємної складової освітнього процесу.

Результати опитування щодо прозорості та об'єктивності оцінювання знань демонструють дуже позитивну картину. Зокрема, 91,7% студентів вважають оцінювання прозорим та об'єктивним, ще 8,3% зазначили, що воно є таким частково. Відповіді «ні» та «важко відповісти» відсутні. Отримані дані свідчать про високий рівень довіри студентів до системи оцінювання. Переважна більшість респондентів задоволені підходами до перевірки знань, що підтверджує ефективність і зрозумілість встановлених критеріїв. Водночас невелика частка відповідей «частково» може вказувати на поодинокі випадки

або окремі дисципліни, де критерії оцінювання потребують додаткового уточнення чи більшої прозорості.

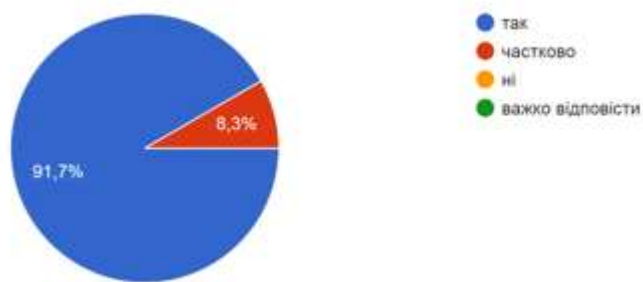


Рисунок 10. Чи було оцінювання знань прозорим та об'єктивним?

Відсутність негативних оцінок є вагомим аргументом на користь того, що система оцінювання функціонує ефективно та відповідає очікуванням студентів.

Результати опитування щодо підтримки університетом у питаннях працевлаштування та інформування про актуальні вакансії демонструють змішану, але загалом позитивну картину. Зокрема, 41,7% студентів зазначили, що відчують таку підтримку, ще 20,8% — що відчують її частково. Водночас 8,3% респондентів не відчують підтримки зовсім, 12,5% обрали варіант «важко відповісти», а 16,7% не змогли оцінити це питання через відсутність досвіду працевлаштування. Отримані дані свідчать про наявність позитивної тенденції: значна частина студентів визнає зусилля університету у сприянні працевлаштуванню. Водночас сукупна частка відповідей «частково» та «ні» вказує на те, що для частини студентів така підтримка є недостатньо відчутною або не системною. Окрему увагу варто звернути на групу респондентів, які обрали варіант «важко відповісти», що може свідчити про недостатню поінформованість щодо наявних можливостей і сервісів.

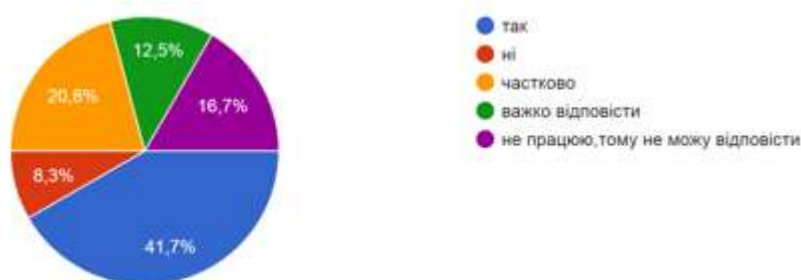


Рисунок 11. Чи відчували Ви підтримку з боку НУ «Запорізька політехніка» щодо працевлаштування / інформування щодо актуальних вакансій тощо?

Результати вказують на необхідність посилення роботи у напрямі кар'єрної підтримки студентів, зокрема шляхом активізації комунікації,

розширення доступу до інформації про вакансії, а також розвитку співпраці з роботодавцями.

Результати опитування щодо продовження навчання в магістратурі відображають позитивну освітню динаміку серед випускників бакалаврату. Зокрема, 73,9% респондентів зазначили, що продовжили навчання, тоді як 26,1% — ні. Отримані дані свідчать про високий рівень мотивації до подальшого навчання: майже три чверті студентів бачать цінність у здобутті магістерського рівня освіти та орієнтовані на професійний розвиток. Водночас чверть випускників не вступили до магістратури. Це може бути зумовлено різними факторами, зокрема працевлаштуванням, фінансовими обставинами або відсутністю потреби у подальшій освіті за обраною спеціальністю.

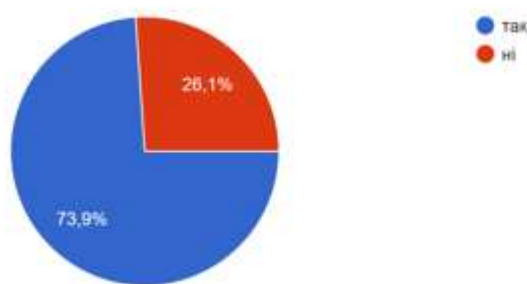


Рисунок 12. Чи продовжили Ви навчання в магістратурі?

В цілому результати демонструють позитивне ставлення до магістерських програм, однак водночас вказують на доцільність додаткового аналізу причин відмови частини студентів з метою підвищення привабливості та доступності подальшого навчання.

Аналіз результатів відповідей на питання «Чи працювали Ви під час навчання?» свідчать, що значна частина студентів поєднувала навчання з роботою. Зокрема, 66,7% респондентів зазначили, що працювали під час навчання, тоді як 33,3% — не мали такого досвіду. Отримані дані вказують на високий рівень залученості студентів до ринку праці ще під час здобуття освіти. Це сприяє набуттю практичного досвіду, формуванню професійних навичок та підвищенню конкурентоспроможності випускників. Водночас поєднання роботи і навчання може створювати додаткове навантаження та впливати на академічні результати, що потребує врахування з боку освітнього процесу. Окрему увагу слід звернути на студентів, які не працювали під час навчання. Така група може потребувати більшої підтримки з боку університету у питаннях працевлаштування, зокрема через кар'єрні консультації, стажування та доступ до актуальних вакансій.

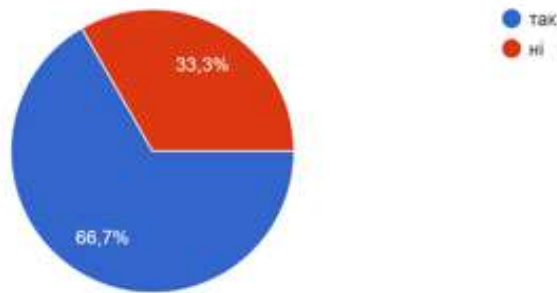


Рисунок 13. Чи працювали Ви під час навчання?

Результати демонструють активну позицію студентів щодо професійного розвитку ще під час навчання.

Результати опитування щодо працевлаштування за спеціальністю вказують на наявність суттєвого виклику. Зокрема, лише 33,3% респондентів зазначили, що працюють за фахом, тоді як 66,7% не реалізуються у здобутій спеціальності. Отримані дані свідчать про відносно низький рівень професійної реалізації випускників у межах обраної освітньої траєкторії. Така ситуація може бути зумовлена невідповідністю між змістом освітніх програм і потребами ринку праці, обмеженою кількістю вакансій за спеціальністю або зміною професійних інтересів випускників. Цей показник також може впливати на загальну мотивацію студентів та формування іміджу університету, адже працевлаштування за фахом є одним із ключових індикаторів ефективності освітньої програми.

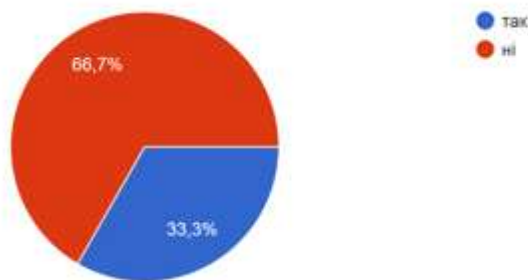


Рисунок 14. Чи працюєте Ви наразі за спеціальністю?

Отже результати підкреслюють необхідність поглибленого аналізу причин такої ситуації, а також посилення практичної підготовки, розвитку співпраці з роботодавцями та вдосконалення системи кар'єрної підтримки студентів і випускників.

Результати опитування щодо можливості обирати вибіркові дисципліни відповідно до власних інтересів демонструють загалом позитивну, але неоднорідну ситуацію. Зокрема, 58,3% студентів зазначили, що мали таку можливість у повному обсязі, ще 20,8% — частково. Водночас 12,5% респондентів вказали на відсутність можливості вибору, а 8,3% не змогли

оцінити це питання. Отримані дані свідчать про те, що більше половини студентів задоволені рівнем індивідуалізації навчання та реальною свободою вибору дисциплін. Це є важливим показником гнучкості освітньої програми та її орієнтації на потреби здобувачів освіти. Водночас сукупна частка відповідей «частково» та «ні» (понад 30%) вказує на наявність обмежень у реалізації права вибору для значної групи студентів. Це може негативно впливати на їхню мотивацію та рівень задоволеності навчанням. Окрему увагу слід звернути на респондентів, які обрали варіант «важко відповісти», що може свідчити про недостатню поінформованість щодо механізмів формування індивідуальної освітньої траєкторії.

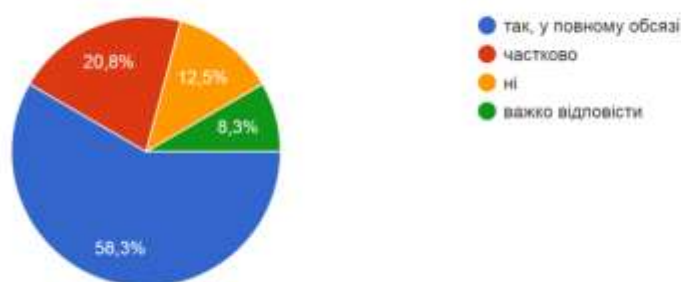


Рисунок 15. Чи мали Ви можливість обирати вибіркові дисципліни відповідно до власних інтересів?

Отримані результати підкреслюють необхідність подальшого вдосконалення системи вибіркових дисциплін, зокрема через розширення переліку курсів та покращення комунікації зі студентами щодо можливостей їх вибору.

Результати опитування щодо готовності рекомендувати освітню програму свідчать про дуже високий рівень задоволеності студентів. Зокрема, 62,5% респондентів відповіли «так», ще 33,3% — «скоріше так». Таким чином, понад 95% студентів загалом позитивно оцінюють програму та готові рекомендувати її іншим. Водночас незначна частка опитаних обрала варіант «важко відповісти», що може свідчити про певну невизначеність або недостатню поінформованість щодо окремих аспектів програми. Відсутність відповідей «ні» та «скоріше ні» є важливим показником, який підтверджує конкурентоспроможність освітньої програми та її відповідність очікуванням студентів.

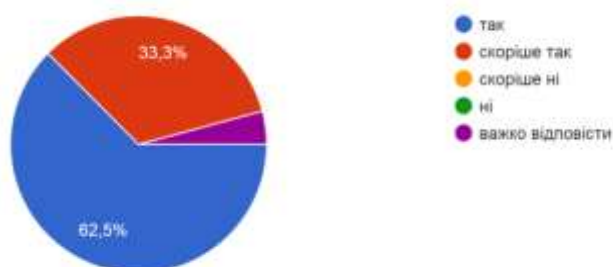


Рисунок 16. Чи порадили б Ви цю освітню програму друзям, знайомим?

Загалом результати демонструють високий рівень лояльності здобувачів освіти та позитивний імідж програми, що є суттєвою перевагою для її подальшого розвитку та популяризації.

Результати опитування щодо підтримки зв'язку з університетом після завершення навчання відображають позитивну тенденцію у післядипломній взаємодії. Зокрема, 79,2% випускників зазначили, що продовжують підтримувати контакт з університетом, тоді як 20,8% — не підтримують такого зв'язку. Отримані дані свідчать про формування сильної спільноти випускників та високий рівень їхньої лояльності до університету. Активна післядипломна комунікація є важливим ресурсом для розвитку освітніх програм, залучення практиків та підтримки професійного зростання студентів. Водночас наявність п'ятої частини випускників, які не підтримують зв'язок, вказує на потенційну зону для вдосконалення.

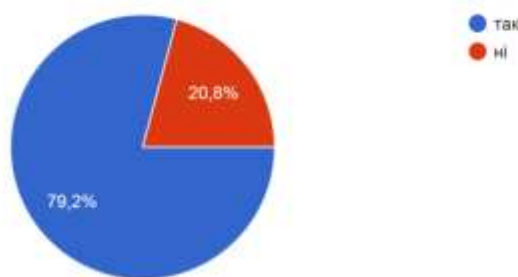


Рисунок 17. Чи підтримуєте Ви зв'язок з університетом після завершення навчання?

Результати підкреслюють доцільність подальшого розвитку інструментів взаємодії з випускниками, зокрема через організацію заходів, створення професійних спільнот та використання сучасних онлайн-платформ для підтримки сталого зв'язку.

На питання щодо пропозицій з удосконалення організації освітнього процесу, якості навчання та освітніх програм відповіли 8 із 24 респондентів, що свідчить про відносно невисоку активність студентів у наданні відкритих коментарів. Частина опитаних висловила позитивну оцінку, зазначивши, що їм усе влаштовує або вони не мають зауважень. Це підтверджує загальний високий рівень задоволеності освітнім процесом. Водночас серед наданих пропозицій чітко простежуються окремі напрями для вдосконалення. Зокрема, студенти акцентують увагу на необхідності посилення практичної складової навчання, щоб після завершення освіти мати релевантний досвід роботи, який відповідає вимогам роботодавців.

Ваші пропозиції щодо поліпшення організації освітнього процесу, якості навчання та викладання, покращення освітніх програм

8 відповідей

The image shows a list of survey responses. The first response is 'Все чудово'. The second response is 'Запровадити практику, як на інших спеціальностях данного факультету. Щоб, після випуску, був досвід роботи, про який одразу запитують роботодавці на співбесідах.' The third response is 'Актуальні кейси, активні заняття'. The fourth response is 'Більше залучення представників роботодавців та експертів-практиків у навчальний процес'. The fifth response is 'Відсутні'.

Рисунок 18 Ваші пропозиції щодо поліпшення організації освітнього процесу, якості навчання та викладання, покращення освітніх програм

Також відзначається потреба у впровадженні більшої кількості інтерактивних форм навчання, використанні актуальних кейсів та прикладів із сучасної професійної практики. Окремо студенти наголошують на доцільності активнішого залучення роботодавців і фахівців-практиків до освітнього процесу, що сприятиме підвищенню прикладної цінності освітніх програм.

ВИСНОВКИ

За результатами проведеного опитування випускників освітнього рівня бакалавра встановлено, що освітні програми загалом характеризуються високим рівнем якості, ефективності та позитивним сприйняттям з боку здобувачів освіти. Отримані дані свідчать про те, що організація освітнього процесу відповідає сучасним вимогам вищої освіти та забезпечує належний рівень підготовки фахівців.

Більшість респондентів висловили високий рівень задоволеності освітніми послугами, що підтверджується відсутністю негативних оцінок та домінуванням відповідей «повністю задоволений» і «скоріше задоволений». Це свідчить про ефективну роботу кафедри та факультету, належний рівень викладання та відповідність освітньої програми очікуванням студентів.

Аналіз відповідей показує, що освітні програми є актуальними та змістовно наповнені, оскільки переважна більшість випускників вважають такими, що відповідають сучасним вимогам і потребам ринку праці. Крім того, студенти позитивно оцінюють логічність і послідовність викладання освітніх компонентів, що забезпечує цілісність навчального процесу та сприяє ефективному засвоєнню знань.

Важливою перевагою програм є високий рівень теоретичної підготовки, який визнається більшістю випускників достатнім для подальшої професійної діяльності. Також слід відзначити ефективне формування соціальних (soft skills), таких як комунікабельність, робота в команді, креативність та

ініціативність, що є важливими складовими сучасної професійної компетентності.

Разом із тим, результати дослідження виявили низку проблемних аспектів, які потребують уваги. Насамперед це стосується практичної підготовки студентів, рівень якої оцінюється помітно нижче порівняно з теоретичною складовою. Значна частина випускників або не впевнена у достатності практичних навичок, або вважає їх недостатніми. Це свідчить про необхідність посилення практикоорієнтованого навчання, впровадження більшої кількості практичних занять, кейсів, стажувань та реальних проєктів.

Підтвердженням цієї проблеми є також низький рівень працевлаштування за спеціальністю, оскільки лише третина випускників працює у межах здобутої професії. Така ситуація може свідчити про наявність розриву між змістом освітніх програм та актуальними потребами ринку праці, а також про недостатню практичну орієнтацію підготовки.

Додатково встановлено, що взаємодія з роботодавцями та залучення професіоналів-практиків до освітнього процесу має позитивну динаміку, проте ще не є системною та доступною для всіх студентів. Це обмежує можливості здобувачів освіти щодо набуття реального професійного досвіду та розуміння вимог сучасного ринку праці.

Аналіз відповідей також показав, що підтримка у працевлаштуванні та кар'єрному розвитку сприймається студентами неоднозначно. Хоча частина респондентів відзначає наявність такої підтримки, значна кількість або не відчуває її, або не має достатньої інформації про відповідні можливості. Це вказує на необхідність активізації роботи у сфері кар'єрного супроводу студентів та покращення комунікації.

Щодо індивідуалізації навчання, встановлено, що можливість вибору дисциплін реалізована не повною мірою для всіх студентів. Частина респондентів стикається з обмеженнями або недостатньою поінформованістю, що потребує вдосконалення механізмів формування індивідуальної освітньої траєкторії.

Водночас слід підкреслити, що в університеті та на кафедрі забезпечується високий рівень дотримання принципів академічної доброчесності та прозорості оцінювання знань, що формує довіру студентів до освітнього процесу та сприяє підвищенню його якості.

Позитивним аспектом є також високий рівень освітньої мотивації студентів, що проявляється у значній частці випускників, які продовжують навчання в магістратурі, а також у поєднанні навчання з професійною діяльністю. Це свідчить про активну позицію здобувачів освіти та їх орієнтацію на професійний розвиток.

Окремо варто відзначити сформовану лояльність випускників до університету, що підтверджується готовністю рекомендувати освітні програми іншим та підтримувати зв'язок після завершення навчання. Це створює сприятливі умови для розвитку спільноти випускників та їх подальшого залучення до освітнього процесу.