

З В І Т

Моніторинг внутрішнього забезпечення якості освіти.

Аналіз результатів опитування випускників другого
(магістерського) рівня вищої освіти.

Кафедра «Економіка та митна справа»

Опитування було проведене у березні 2026 року. Опитування проводилось он-лайн за допомогою Google форми. Заповнили анкету 44 випускники.

Під час дослідження було опитано загалом 44 випускники магістратури, які завершили навчання в університеті в період з 2016 по 2026 роки. В опитуванні взяли участь: 10 випускників 2026 року, 6 — 2025 року, 12 — 2024 року, 7 — 2023 року. По 2 випускники завершили навчання у 2011, 2021 та 2022 роках, по 1 — у 2016, 2018 та 2019 роках. Опитування проводилося шляхом розсилання здобувачам посилання на Google-форми. Збір інформації було анонімізовано.

Результати аналізу відповідей на питання «На якій освітній програмі Ви навчалися?» показують, що серед 44 респондентів навчалася за освітньою програмою «Управління персоналом та економіка праці» — 50%, «Міжнародний бізнес» — 31,8%, «Митна справа» — 18,2%.

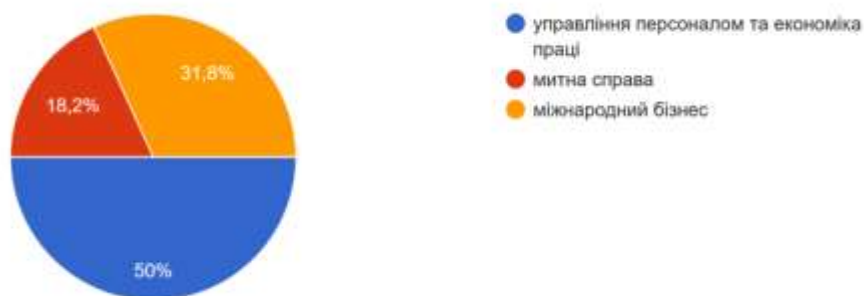


Рисунок 1. На якій освітній програмі Ви навчалися?

Аналіз відповідей на питання «Чи задоволені Ви рівнем отриманих освітніх послуг?» свідчить про загалом дуже високий рівень задоволеності випускників. Зокрема, майже 89% респондентів зазначили, що повністю задоволені рівнем освітніх послуг, ще близько 9% — скоріше задоволені. Таким чином, понад 97% опитаних продемонстрували позитивне ставлення до якості освіти. Водночас лише один респондент висловив незадоволення, і відсутні ті, хто вагався з відповіддю («важко відповісти»). Така однотайність відповідей свідчить про сформовану та чітку позицію випускників щодо оцінки освітнього процесу. Отримані результати можуть вказувати на високий рівень довіри до освітньої програми, ефективність організації навчального процесу та належну якість викладацької діяльності. Це також підтверджує, що освітні послуги відповідають очікуванням більшості здобувачів. Разом з тим, навіть незначна частка незадоволених респондентів потребує додаткової уваги. Доцільно провести поглиблений аналіз причин такого оцінювання, оскільки поодинокі випадки можуть сигналізувати про окремі організаційні недоліки або індивідуальні труднощі в навчанні.

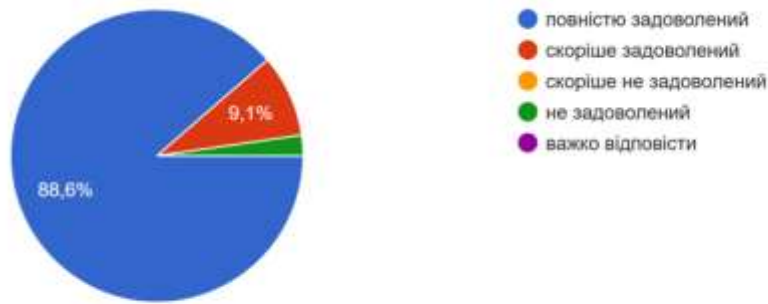


Рисунок 2. Чи задоволені Ви рівнем отриманих освітніх послуг?

Отже, рівень задоволеності освітніми послугами є дуже високим, що свідчить про ефективність функціонування освітніх програм. Освітній процес загалом відповідає потребам і очікуванням здобувачів.

Результати відповідей на питання «Як Ви оцінюєте освітню програму, за якою проходили навчання?» свідчать про загалом високий рівень її відповідності сучасним вимогам. Зокрема, понад три чверті респондентів (77,3%) вважають, що освітня програма повністю відповідає сучасним стандартам, що є вагомим показником її якості та актуальності. Водночас майже п'ята частина опитаних (18,2%) оцінила програму як таку, що загалом відповідає сучасним вимогам. Це свідчить про наявність окремих аспектів, які, на думку випускників, можуть бути вдосконалені. Слід відзначити, що варіанти відповідей «потребує часткового оновлення», «потребує суттєвого оновлення» та «важко відповісти» практично не були обрані. Це вказує на відсутність критичних зауважень до змісту освітньої програми та мінімальний рівень невизначеності серед респондентів.

Отримані результати підтверджують, що освітні програми мають високий рівень відповідності сучасним стандартам, що, у свою чергу, свідчить про їх конкурентоспроможність і релевантність потребам ринку праці. Разом із тим, частка респондентів, які обрали варіант «загалом відповідає», вказує на доцільність точкового вдосконалення програми. Це може стосуватися оновлення окремих дисциплін, посилення практичної складової, інтеграції сучасних технологій або адаптації змісту до нових професійних вимог.

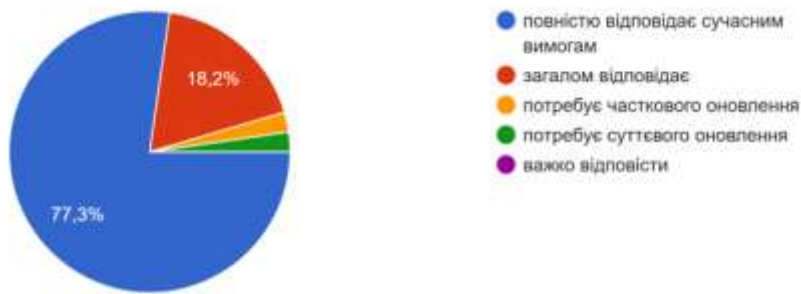


Рисунок 3. «Як Ви оцінюєте освітню програму, за якою проходили навчання?»

Отже, освітні програми характеризується високим рівнем відповідності сучасним стандартам та очікуванням здобувачів. Необхідно постійно підтримувати актуальність програм шляхом регулярного перегляду їх змісту та оновлення компонентів.

Аналіз результатів відповідей на питання «Чи вважаєте Ви, що послідовність вивчення освітніх компонентів є логічно обґрунтованою?» свідчить про позитивне сприйняття структури освітньої програми більшістю респондентів. Зокрема, 63,6% опитаних відповіли «так», що вказує на повну задоволеність логікою побудови освітнього процесу та послідовністю викладання дисциплін. Ще 29,5% респондентів обрали варіант «переважно так», що свідчить про загальне схвалення структури програми, хоча й допускає наявність окремих зауважень щодо порядку вивчення певних освітніх компонентів. Частки відповідей «частково», «ні» та «важко відповісти» є незначними, що дозволяє зробити висновок про відсутність системних проблем у логіці побудови освітньої програми.

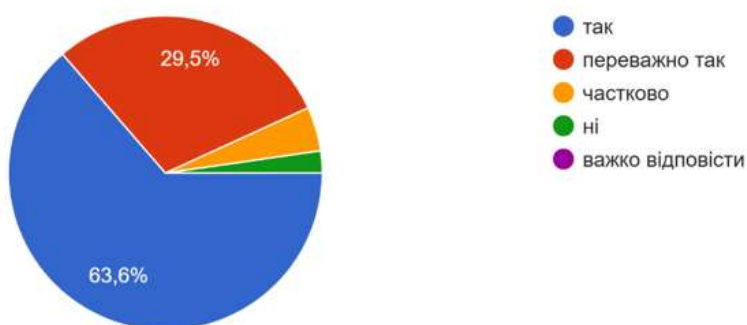


Рисунок 4. Чи вважаєте Ви, що послідовність вивчення освітніх компонентів є логічно обґрунтованою?

Загалом, отримані результати підтверджують, що освітні програми мають загалом чітку, послідовну та логічно обґрунтовану структуру, яка сприяє

ефективному засвоєнню навчального матеріалу та формуванню компетентностей здобувачів.

Результати відповідей на питання «Чи достатньо теоретичних знань Ви отримали в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності?» свідчать, що більшість респондентів (59,1%) вважають свій рівень теоретичної підготовки достатнім. Ще 31,8% обрали варіант «переважно так», що також вказує на загалом позитивну оцінку, хоча й із певними застереженнями. Частка негативних або невизначених відповідей («ні», «частково», «важко відповісти») є незначною — 9,1%, що свідчить про відносно невисокий рівень задоволеності теоретичною складовою навчання. Отримані дані дозволяють стверджувати, що базова теоретична підготовка сприймається більшістю студентів як достатня. Це підтверджує загальну якість освітніх програм, зокрема їх фундаментальної складової. Водночас значна частка відповідей «переважно так» може свідчити про потребу в удосконаленні навчального процесу, зокрема через: кращу інтеграцію теоретичних знань із реальними професійними ситуаціями; оновлення змісту дисциплін відповідно до сучасних вимог ринку праці. Невелика частка негативних відповідей може вказувати на окремі проблемні дисципліни, методи викладання або індивідуальні труднощі які були у випускників, що потребують додаткового аналізу.

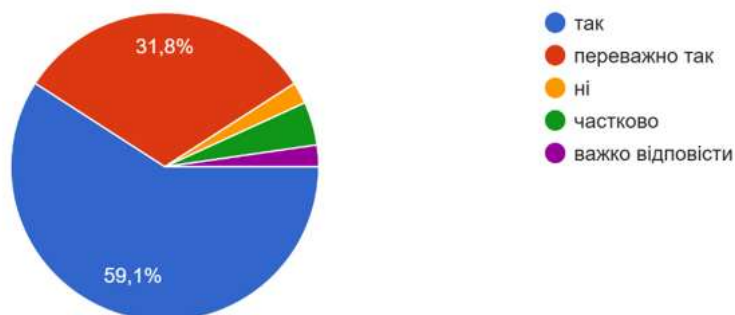


Рисунок 5. Чи достатньо теоретичних знань Ви отримали в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності?

Отже, теоретична підготовка загалом оцінюється студентами позитивно, що свідчить про належний рівень фундаментальної освіти. Але необхідно вдосконалювати окремі навчальні компоненти з урахуванням сучасних професійних вимог.

Аналіз результатів відповідей на питання «Чи достатньо практичних навичок Ви набули в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності?» показав, що рівень задоволеності практичною підготовкою є дещо нижчим порівняно з теоретичною. Зокрема, 47,7% респондентів обрали варіант «так»,

що свідчить про достатній рівень сформованості практичних навичок майже у половини студентів. Ще 36,4% відповіли «переважно так», визнаючи наявність практичної підготовки, проте з певними прогалинами. Водночас 15,9% респондентів обрали варіанти «ні» або «важко відповісти», що вказує на наявність проблем у формуванні практичних компетентностей.

Порівняння з результатами оцінки теоретичної підготовки (де 59,1% обрали «так») підтверджує наявність типової для освітніх програм проблеми: відносно сильна теоретична база при недостатньому рівні практичної інтеграції. Це може свідчити про необхідність удосконалення практичної складової навчального процесу, зокрема через: розширення можливостей стажування та практики; активніше використання кейс-методів і моделювання реальних професійних ситуацій; залучення роботодавців до освітнього процесу; оновлення форм і методів практичного навчання.

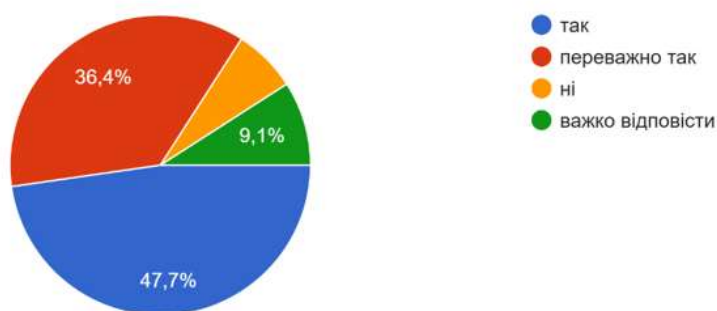


Рисунок 6. «Чи достатньо практичних навичок Ви набули в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності?»

Таким чином, практична складова навчання загалом присутня і оцінюється позитивно значною частиною студентів. Проте понад третина опитаних звертає увагу на її недостатність, а частина респондентів прямо вказує на брак практичних навичок.

Результати відповідей на питання «Чи оволоділи Ви соціальними навичками (soft skills), такими як комунікабельність, вміння працювати в команді, креативне мислення, прояв ініціативи тощо?» є вкрай позитивними. Зокрема, 86,4% респондентів обрали варіант «так», що свідчить про високий рівень сформованості соціальних навичок у більшості студентів. Ще 13,6% відповіли «частково», визнаючи, що відповідні компетентності були сформовані, однак не повною мірою. Важливо зазначити, що жоден респондент не обрав варіанти «ні» або «важко відповісти», що підкреслює загальний високий рівень впевненості студентів у наявності soft skills.

Отримані результати дають підстави стверджувати, що університетське середовище ефективно сприяє розвитку соціальних навичок. Це може бути

зумовлено активним залученням студентів до групових проєктів, командної роботи, участі в дискусіях, студентських організаціях та інших поза аудиторних заходах. Водночас частка відповідей «частково» свідчить про наявність певного резерву для вдосконалення. Це може вказувати на потребу більш системного підходу до розвитку soft skills, зокрема через: впровадження спеціалізованих тренінгів із розвитку комунікації та лідерства; інтеграцію командних і проєктних завдань у навчальні дисципліни; розширення можливостей для участі у міждисциплінарних та практико-орієнтованих проєктах.

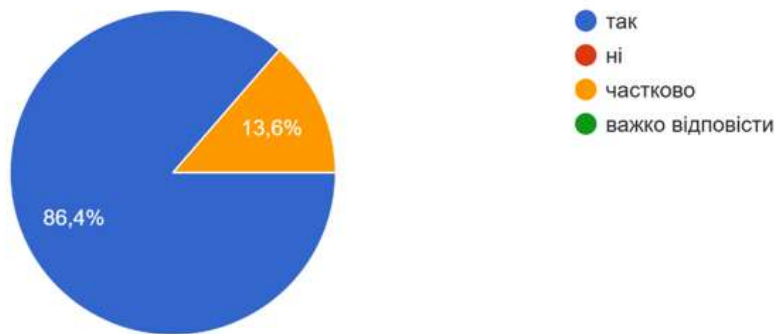


Рисунок 7. Чи оволоділи Ви соціальними навичками (soft skills), такими як комунікабельність, вміння працювати в команді, креативне мислення, прояв ініціативи тощо?

Отже, рівень сформованості соціальних навичок у студентів є високим і оцінюється переважно позитивно. Університетське середовище загалом ефективно сприяє розвитку soft skills. Існує потреба у більш системному підході до формування соціальних компетентностей для тих студентів, які оцінюють їх розвиток як частковий.

Результати відповідей на питання «Чи залучались до занять (гостьові лекції, круглі столи тощо) професіонали-практики, представники роботодавців?» свідчать про загалом позитивну, але нерівномірну практику інтеграції зовнішніх фахівців в освітній процес. Зокрема, 67,4% респондентів підтвердили, що до навчальних занять залучалися професіонали-практики та представники роботодавців. Це вказує на прагнення кафедри інтегрувати реальний професійний досвід у навчання, що підвищує прикладну цінність дисциплін і сприяє кращому розумінню студентами вимог сучасного ринку праці. Водночас 32,6% опитаних зазначили, що не мали такого досвіду. Такий показник може свідчити про нерівномірність у впровадженні подібних практик між різними освітніми програмами, курсами або окремими викладачами.

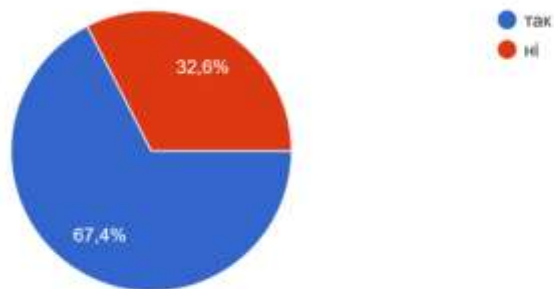


Рисунок 8. Чи залучались до занять (гостьові лекції, круглі столи тощо) професіонали-практики, представники роботодавців?

Отже, отримані результати підкреслюють необхідність більш системного підходу до залучення професіоналів-практиків до освітнього процесу. Це може включати: регулярне проведення гостьових лекцій і зустрічей із представниками галузі; організацію круглих столів і професійних дискусій; залучення роботодавців до розробки та оновлення освітніх програм; інтеграцію реальних кейсів у навчальні дисципліни.

Результати відповідей на питання «Чи достатньо уваги приділялося принципам академічної доброчесності під час навчання?» свідчать про переважно позитивне сприйняття студентами цієї складової освітнього процесу. Зокрема, 86,4% респондентів вважають, що принципам академічної доброчесності приділялося достатньо уваги, що свідчить про ефективну їх інтеграцію у навчальні програми та позитивне сприйняття освітнього середовища. Водночас 9,1% опитаних обрали варіант «частково», що може свідчити про недостатню системність або практичну інтеграцію принципів доброчесності. Невеликий відсоток відповідей «ні» та «важко відповісти» вказує на те, що для окремих студентів принципи академічної доброчесності могли залишитися недостатньо зрозумілими.

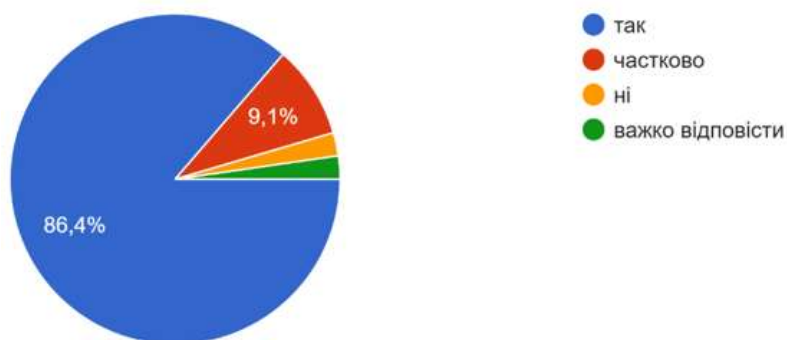


Рисунок 9. Чи достатньо уваги приділялося принципам академічної доброчесності під час навчання?

Отже, більшість студентів оцінює увагу до академічної доброчесності позитивно, що свідчить про ефективність існуючої системи. Можливо потрібно посилити практичну інтеграцію принципів доброчесності та стандартизувати підхід у навчальних програмах, використання практичних кейсів та чітких правил дозволить зробити академічну доброчесність більш відчутною для всіх студентів

Результати відповідей на питання «Чи було оцінювання знань прозорим та об'єктивним?» демонструють надзвичайно позитивну тенденцію. Майже всі респонденти (97,7%) відповіли «так», підтверджуючи, що оцінювання у навчальному процесі сприймається як прозоре та об'єктивне. Лише один студент обрав варіант «ні», а відповіді «частково» та «важко відповісти» відсутні. З точки зору аналізу освітніх процесів, це свідчить про високий рівень довіри студентів до системи оцінювання. Такий результат є сильним сигналом для кафедри та закладу освіти загалом, що критичних проблем із прозорістю або об'єктивністю оцінювання немає.

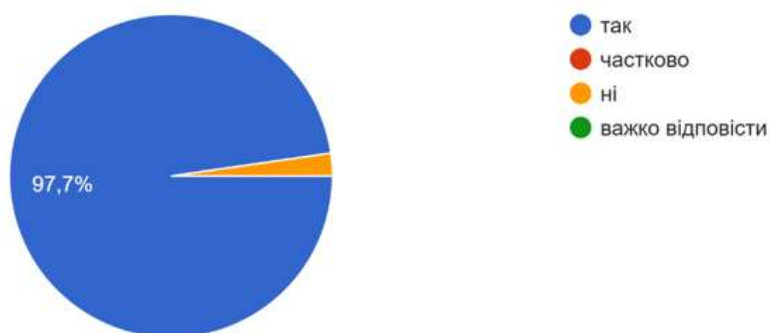


Рисунок 10. Чи було оцінювання знань прозорим та об'єктивним?

Таким чином, оцінювання знань студентів сприймається майже одногосно як прозоре та об'єктивне, що свідчить про ефективність існуючої системи контролю знань. Високий рівень довіри студентів до оцінювання підвищує загальну задоволеність освітнім процесом.

Результати відповідей на питання «Чи відчували Ви підтримку з боку НУ «Запорізька політехніка» щодо працевлаштування / інформування про актуальні вакансії?» свідчать про середній рівень задоволеності студентів та випускників цією складовою освітнього процесу. Лише трохи більше половини респондентів (55,8%) відчули підтримку університету щодо працевлаштування та отримання інформації про вакансії. Інші відповіді розподілилися так: 18,6% — «ні», тобто підтримка взагалі відсутня; 14% — «частково», тобто підтримка була, але неповна або нерегулярна; 11,6% — «важко відповісти», що свідчить про невизначеність або недостатню поінформованість.

Понад половина студентів/випускників визнають наявність певної підтримки з боку університету. Водночас майже третина респондентів демонструє, що система працевлаштування та комунікації вакансій потребує вдосконалення. Значна частка тих, хто не зміг визначитися, може свідчити про слабку поінформованість або відсутність системних каналів комунікації з боку університету.

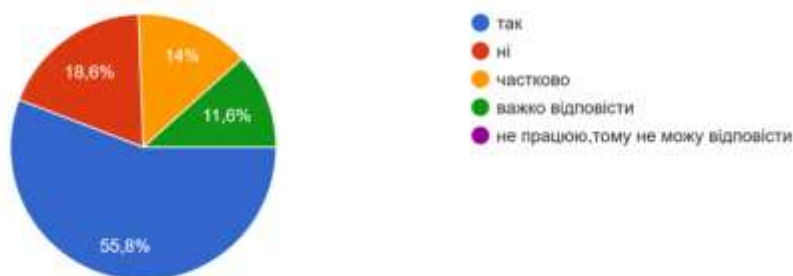


Рисунок 11. Чи відчували Ви підтримку з боку НУ «Запорізька політехніка» щодо працевлаштування / інформування про актуальні вакансії?

Загалом, понад половина випускників відчують підтримку університету щодо працевлаштування, що є позитивним показником, але інші відповіді вказують на потребу вдосконалення системи працевлаштування та інформування про актуальні вакансії.

Результати відповідей на питання «Чи працювали Ви під час навчання?» свідчать про високий рівень залученості студентів у трудову діяльність. Зокрема, 84,1% студентів повідомили, що працювали під час навчання, тоді як лише 15,9% не мали досвіду роботи. Такий показник свідчить про активність студентів, прагнення здобувати практичний досвід та розвивати професійні компетенції ще під час навчання. Ці результати також можуть пояснювати деяку неоднозначність оцінок підтримки університету у працевлаштуванні: студенти, які вже мають власні канали пошуку роботи, можуть менш активно користуватися університетськими сервісами, але при цьому очікують більш системної допомоги.

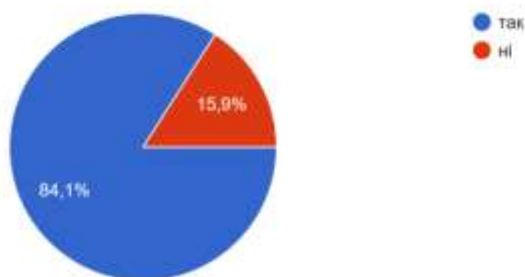


Рисунок 12. «Чи працювали Ви під час навчання?»

Підсумовуємо, більшість студентів набуває практичного досвіду через роботу під час навчання, що підвищує їхню професійну компетентність. Студенти, які не працювали, потребують додаткової підтримки та кар'єрних консультацій.

Результати відповідей на питання «Чи працюєте Ви наразі за спеціальністю?» свідчать про відчутний розрив між отриманою освітою та працевлаштуванням випускників. Зокрема, 56,8% респондентів не працюють за спеціальністю, тоді як 43,2% залишаються у професійній сфері, обраній під час навчання. Таке співвідношення може вказувати на кілька тенденцій: існує розрив між підготовкою університету та потребами сучасного ринку праці; частина випускників знаходить себе в інших сферах, що може бути як вимушеним кроком, так і проявом змін професійних інтересів. Ці результати сигналізують про необхідність перегляду та оновлення навчальних планів кафедри з урахуванням сучасних потреб ринку праці та професійних компетенцій, що підвищить шанс працевлаштування випускників у профільній сфері.

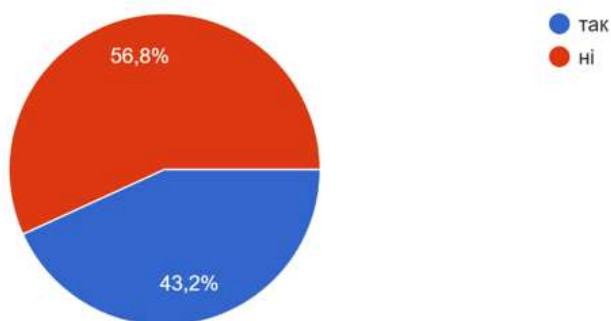


Рисунок 13. Чи працюєте Ви наразі за спеціальністю?

Тож, кафедрі варто звернути увагу на зміст навчальних планів і програм, орієнтуючись на актуальні потреби роботодавців. Розробка додаткових практико-орієнтованих курсів та інтеграція актуальних кейсів сприятиме більшій професійній відповідності випускників.

На питання «Зазначте, будь ласка, місце роботи» відповіли тільки 34 випускника. Серед респондентів спостерігається значна різноманітність секторів. Державні установи: митниця, ДМС, пенсійний фонд, департамент культури; великі промислові підприємства: «Мотор Січ», «Запоріжсталь»; банки та фінансовий сектор: «Ощадбанк», «ПУМБ»; міжнародні компанії та ІТ: DHL, Philip Morris, ІТ-компанії. Приватний бізнес та самозайнятість: ФОП, ресторани, маркетинг та реклама. Тобто випускники не обмежуються

традиційними сферами своєї освіти, а активно інтегруються в економіку різного профілю — від державного управління до глобальних компаній.

Частина випускників обирає освітню та культурну сферу (робота в університетах (наприклад, «Запорізька політехніка»); викладання англійської мови; департамент культури і туризму). Ця робота прямо чи опосередковано пов'язана з освітою та культурою, демонструючи схильність до професійної самореалізації у сферах, що розвивають компетенції міжособистісної комунікації та організації.

Є випускники які тимчасово без роботи, знаходяться у декретній відпустці або офіційно не працюють. Відсутність офіційної зайнятості не обов'язково означає відсутність професійної активності — частина випускників веде самозайняту діяльність або реалізує себе у суміжних сферах.

Зазначте, будь ласка, місце роботи	
34 відповіді	Philip morris
ФОП	Працюю за спеціальністю бакалавра (викладаю англійську)
-	Euromix
Самозайнята особа	Департамент культури і туризму Запорізької міської ради
ТОВ "Аква Форсайт"	Не працюю тимчасово
Аграрна компанія 2004	ТОВ Сільпо Фуд
КП "Міжнародний аеропорт "Запоріжжя"	ПАТ "Запоріжсталь"
Митниця	АТ Ощадбанк
АТ «ПУМБ» (декретна відпустка)	міжнародний відділ маркетингу компанії Dnipro-M у Польщі
ЗСУ	
Управління ДМС у Запорізькій області	Головне управління Пенсійного фонду в Запорізькій області.
НУ"Запорізька політехніка"	Реклама/маркетинг
International IT Company (under NDA)	Приватний підприємець
DHL Deutschland	Ресторан «Tbiliso»
ТОВ «Запоріжвторсировина»	На цей час не працюю
Офіційно не працюю зараз	
АТ "Мотор Січ"	
Керівник технічного відділу оздоровчого комплексу	
Ресторан	

Отже, випускники знаходять роботу у фінансовому, промисловому, аграрному, культурному, транспортному, військовому та інших секторах. Це свідчить про гнучкість і здатність адаптуватися до різних ринкових умов. Навички комунікації, організації, аналітичного мислення дозволяють успішно працювати поза вузькою спеціальністю.

На питання» На якій посаді Ви працюєте?» відповіли 32 випускники.

Аналіз переліку посад випускників свідчить про значну різноманітність сфер їхнього працевлаштування та відсутність чітко вираженої професійної спеціалізації. Випускники працюють як у державному, так і в приватному секторі, а також займаються підприємницькою діяльністю.

Серед найбільш поширених напрямів варто виділити державну службу та адміністративні посади. До них належать такі позиції, як головний державний інспектор, головний спеціаліст, провідний інспектор, відповідальний виконавець штабу та фахівець з регіонального розвитку. Це свідчить про орієнтацію частини випускників на стабільну роботу в державних установах.

Значна частка випускників працює у сфері фінансів та обліку. Зокрема, це бухгалтери, бухгалтери з первинної документації, економісти та кредитні фахівці. Така тенденція вказує на практичне застосування економічних знань і навичок, отриманих під час навчання.

Окрему групу становлять управлінські посади та підприємницька діяльність. Частина випускників обіймає керівні посади (директор, начальник відділу, менеджер ресторану) або є власниками бізнесу чи фізичними особами-підприємцями. Це демонструє наявність лідерських якостей і здатність до самостійної економічної діяльності.

Також спостерігається присутність випускників у сфері бізнесу та послуг, зокрема в логістиці, готельному бізнесі та розвитку бізнесу (Business Development Manager, адміністратор готелю, менеджер). Частина випускників працює у технічній сфері, обіймаючи посади системних адміністраторів та інженерів, хоча ця категорія не є домінуючою.

Деякі випускники реалізують себе в освітній сфері та фрилансі, працюючи викладачами, приватними репетиторами англійської мови або копірайтерами. Це свідчить про гнучкість у виборі професійної діяльності.

Водночас у списку присутня певна кількість осіб, які на момент опитування не працюють або не мають офіційного місця роботи. Це може вказувати на труднощі з працевлаштуванням або перебування на етапі професійного пошуку.

На якій посаді Ви працюєте?	
32 відповіді	Зупити administrator
Директор	Працюю сама на себе
ФОП	Головний спеціаліст відділу організації туристичної діяльності управління туризму
Бухгалтер	Не працюю
сфера логістики	Начальник відділу охорони
Бухгалтер з первинної документації	Таксист
Головний державний інспектор	кошарлар
Головний кредитний фахівець	провідний інспектор сектору локалісного забезпечення управління по робот з персоналом
Відповідальний виконавець штабу	Сам
Головний спеціаліст	-
Викладач	Власник
Business Development Manager	Менеджер ресторану
Администратор отеля	На цей час не працюю
Офіційно не працюю зараз	
провідний інженер зовнішньоторговельного департаменту	
Головний інженер	
Адміністратор	
Фахівець з регіонального розвитку	
Self-employed English teacher	

Рисунок 15 На якій посаді Ви працюєте?

Отже, загалом можна зробити висновок, що випускники мають широкий спектр можливостей працевлаштування, проте відсутність чіткої професійної орієнтації та значна частка зайнятості у несуміжних сферах можуть свідчити про недостатню спеціалізацію отриманої освіти або її універсальний характер.

Результати опитування щодо можливості обрати вибіркові дисципліни відповідно до власних інтересів свідчать про загалом позитивну ситуацію, проте містять окремі проблемні аспекти.

Переважна більшість студентів (понад 60%) зазначили, що мають повну свободу у виборі дисциплін. Це є важливим позитивним показником, який підтверджує гнучкість освітніх програм та їх орієнтацію на індивідуальні освітні потреби здобувачів. Така практика відповідає сучасним підходам до вищої освіти, де студент виступає активним учасником формування власної освітньої траєкторії. Водночас близько чверті респондентів (23,3%) вказали, що можливість вибору була лише частковою. Це може свідчити про наявність певних обмежень, зокрема недостатню кількість вибіркових дисциплін,

обмежений доступ до них, конкуренцію між студентами за місця або організаційні труднощі при формуванні індивідуального навчального плану. Лише 9,3 % студентів взагалі не мали можливості обирати дисципліни. Такий результат може вказувати на надмірно жорстку структуру освітніх програм або формальний підхід до впровадження вибіркової складової. Крім того, 7% опитаних вагалися з відповіддю. Це може свідчити про недостатній рівень поінформованості студентів щодо можливостей у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії, а також про недостатню комунікацію з боку закладу освіти.

З метою покращення ситуації доцільно підтримувати та надалі розширювати гнучкість у виборі дисциплін, враховуючи запити більшості студентів; переглянути навчальні плани для забезпечення мінімально необхідного рівня варіативності для всіх студентів; посилити інформаційну підтримку, зокрема через консультації, роз'яснення та доступні інструкції щодо вибору дисциплін.

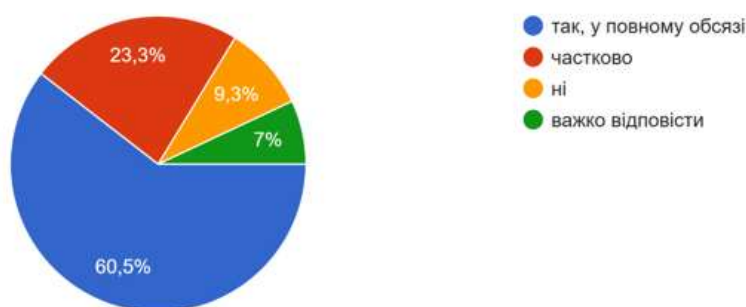


Рисунок 16. Чи мали Ви можливість обирати вибіркові дисципліни відповідно до власних інтересів?

Таким чином, у більшості випадків студенти мають можливість впливати на свою освітню траєкторію, що є позитивною характеристикою освітнього процесу. Однак наявність часткових або повних обмежень для значної частини здобувачів, а також недостатня поінформованість окремих студентів свідчать про необхідність подальшого вдосконалення механізмів реалізації вибіркової складової навчання

Результати відповідей на питання «Чи порадили б Ви цю освітню програму друзям, знайомим?» демонструють високий рівень задоволеності студентів. Переважна більшість респондентів (понад 93%) обрали варіанти «так» або «скоріше так», що свідчить про позитивне сприйняття освітньої програми та готовність рекомендувати її іншим. Такий показник є одним із ключових індикаторів якості освіти, адже відображає не лише формальну оцінку, а й рівень довіри студентів. Негативні відповіді («скоріше ні» або «ні»)

практично відсутні, що вказує на низький рівень критичних зауважень до програми. Водночас навіть незначна їх частка може сигналізувати про наявність аспектів, які потребують додаткового вивчення.

Сильним боком освітньої програми є високий рівень довіри та лояльності студентів, що формує позитивний імідж і підвищує її конкурентоспроможність. Доцільно використовувати цей результат у профорієнтаційній та рекламній діяльності, зокрема акцентуючи на тому, що «понад 9 із 10 студентів рекомендують програму».

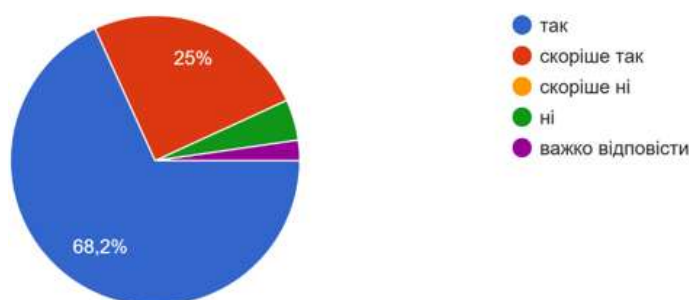


Рисунок 17. Чи порадили б Ви цю освітню програму друзям, знайомим?

Отже, освітня програма має високий рівень схвалення серед студентів, що є важливим показником її якості та ефективності, однак потребує постійного вдосконалення з урахуванням навіть незначних критичних зауважень.

Результати відповідей на питання «Чи підтримуєте Ви зв'язок з університетом після завершення навчання?» свідчать про загалом позитивну тенденцію у взаємодії випускників із закладом освіти. Більшість випускників (72,7%) зазначили, що продовжують підтримувати контакт з університетом. Це є важливим показником, який свідчить про сформовану спільноту випускників, позитивний досвід навчання та збереження лояльності до університету навіть після завершення освіти. Водночас близько чверті респондентів (27,3%) не підтримують зв'язок. Така ситуація може бути зумовлена різними чинниками, зокрема відсутністю ефективних каналів комунікації, недостатнім рівнем залучення випускників до життя університету, зміною місця проживання, професійної сфери або втратою актуальності зв'язку з *alma mater*.

Отримані результати також вказують на наявність потенціалу для подальшого розвитку взаємодії з випускниками. Зокрема, університет та кафедра може активніше впроваджувати інструменти підтримки випускників такі як професійні мережі, тематичні клуби, регулярні зустрічі, освітні заходи та онлайн-платформи для комунікації.

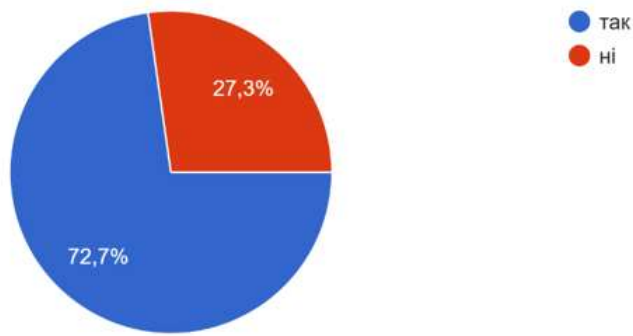


Рисунок 18. «Чи підтримуєте Ви зв'язок з університетом після завершення навчання?»

Підсумовуючи можемо констатувати, що університет має сформовану базу лояльних випускників, однак подальший розвиток системної роботи з ними дозволить зміцнити ці зв'язки, підвищити рівень залученості та розширити можливості співпраці.

На питання «Ваші пропозиції щодо поліпшення організації освітнього процесу, якості навчання та викладання, покращення освітніх програм» відповіли 13 респондентів. Отримані відповіді дозволяють виокремити кілька ключових напрямів.

Перш за все, простежується чіткий запит на посилення практичної орієнтації навчання. Респонденти наголошують на необхідності збільшення кількості практичних занять, а також залучення фахівців-практиків до проведення гостьових лекцій. Це свідчить про потребу у більш тісному зв'язку між теоретичною підготовкою та реальними умовами професійної діяльності.

Водночас частина опитаних висловила повне задоволення освітнім процесом. Такі відповіді, як «все добре», «все на високому рівні», «повністю влаштовує», свідчать про позитивне сприйняття якості навчання та відсутність потреби у суттєвих змінах для цієї групи студентів.

Разом із тим зафіксовано окремі зауваження, зокрема щодо застарілості освітніх програм та недостатньої зацікавленості викладачів. Хоча такі оцінки є поодинокими, вони є важливими сигналами про наявність проблем, які можуть впливати на якість освітнього процесу та потребують детальнішого аналізу.

Окремо респонденти звертають увагу на технічні та організаційні аспекти, зокрема необхідність оптимізації роботи онлайн-платформи університету. Це свідчить про важливість цифрової інфраструктури як складової сучасного освітнього середовища.

Також висловлено пропозиції щодо розширення співпраці з роботодавцями, впровадження сучасних цифрових інструментів навчання та регулярного оновлення освітніх програм. Це вказує на запит студентів щодо підвищення практичної цінності освіти та її відповідності вимогам ринку праці.

Ваші пропозиції щодо поліпшення організації освітнього процесу, якості навчання та викладання, покращення освітніх програм

13 відповідей

-
Збільшення кількості практичних занять та залучення практиків до гостевих лекцій
більш практично-орієнтоване навчання
Не маю
Освітній процес організований на високому рівні та відповідає сучасним вимогам. Навчальні програми є актуальними, збалансованими та забезпечують належну підготовку здобувачів освіти. Якість викладання залишається високою завдяки професіоналізму педагогічного колективу та ефективному використанню сучасних методів навчання. Загалом, система функціонує стабільно й результативно, тому суттєвого вдосконалення на даному етапі не потребує.
Все влаштовувати в повному обсязі. Бажаю лише розвитку.
все добре)
Программы устарели, заинтересованности учителей нет. На студентов плевать. 0/10.
Все на вищому рівні
Оптимізація роботи онлайн-платформи(сайту)
Варто розширити співпрацю з роботодавцями, впроваджувати сучасні цифрові інструменти навчання та регулярно оновлювати освітні програми з урахуванням змін у професійній сфері.

Рисунок 19. Ваші пропозиції щодо поліпшення організації освітнього процесу, якості навчання та викладання, покращення освітніх програм

Освітній процес загалом оцінюється позитивно, однак ключовими напрямками розвитку мають стати практична орієнтація навчання, актуалізація змісту програм, покращення цифрових сервісів та посилення взаємодії з ринком праці.

ВИСНОВКИ

Загалом результати опитування випускників свідчать про високий рівень якості освітнього процесу, позитивне сприйняття освітніх програм та сформовану довіру до університету та кафедри. Більшість респондентів задоволена рівнем отриманих освітніх послуг, відзначає відповідність програм сучасним вимогам, логічність їх структури та достатній рівень теоретичної підготовки. Це підтверджує ефективність організації навчального процесу,

належний рівень викладання та відповідність освітніх програм базовим стандартам вищої освіти.

Важливою перевагою є також високий рівень сформованості соціальних (soft skills) навичок, що свідчить про сприятливе освітнє середовище, орієнтоване не лише на передачу знань, а й на розвиток особистості. Майже однастайна оцінка прозорості та об'єктивності оцінювання вказує на високий рівень довіри до освітніх процедур і відсутність системних проблем у цій сфері. Додатковим підтвердженням позитивного іміджу є готовність більшості випускників рекомендувати освітню програму та підтримувати зв'язок з університетом після завершення навчання.

Разом із тим, результати дослідження демонструють наявність структурних дисбалансів у змісті освіти. Зокрема, спостерігається переважання теоретичної підготовки над практичною, що є однією з ключових проблем. Хоча більшість студентів загалом задоволена практичними навичками, значна частка респондентів вказує на їх недостатність або фрагментарність. Це свідчить про необхідність глибшої інтеграції практичного компонента у навчальний процес, зокрема через впровадження кейс-методів, практико-орієнтованих завдань, стажувань та дуальної освіти.

Особливої уваги потребує питання професійної реалізації випускників. Виявлений значний відсоток тих, хто не працює за спеціальністю, вказує на розрив між отриманою освітою та вимогами ринку праці. Це може бути наслідком як недостатньої практичної спрямованості програм, так і їх надмірної універсальності, що не забезпечує чіткої професійної ідентифікації випускників. Водночас широка представленість випускників у різних сферах економіки свідчить про їхню гнучкість і адаптивність, що є позитивною характеристикою, але не компенсує проблему невідповідності спеціальності.

Аналіз також показує, що система підтримки працевлаштування потребує суттєвого вдосконалення. Недостатній рівень відчутної допомоги з боку університету та кафедри, а також часткова або відсутня поінформованість студентів про можливості працевлаштування свідчать про необхідність розвитку кар'єрних сервісів, створення ефективних каналів комунікації з роботодавцями та формування системної роботи з випускниками.

Крім того, виявлено нерівномірність у залученні професіоналів-практиків до освітнього процесу, що знижує прикладну цінність навчання. Подібна ситуація може бути зумовлена відсутністю єдиного підходу до інтеграції роботодавців у навчальний процес. Також певні проблеми спостерігаються у реалізації вибіркової складової навчання, що проявляється в обмеженні можливостей студентів формувати індивідуальну освітню траєкторію та недостатньому рівні їх інформування.

Окремо слід відзначити запит випускників на оновлення змісту освітніх програм, впровадження сучасних технологій навчання та покращення цифрової інфраструктури. Це свідчить про зростання вимог до якості освіти та

необхідність постійної адаптації освітнього процесу до змін у професійному середовищі.

Таким чином, освітні програми характеризуються високим рівнем якості, стабільністю та позитивним сприйняттям з боку випускників. Водночас їх подальший розвиток має бути спрямований на посилення практичної орієнтації, поглиблення взаємодії з ринком праці, розвиток кар'єрної підтримки, розширення можливостей індивідуалізації навчання та системне оновлення змісту освіти. Реалізація цих напрямів дозволить підвищити конкурентоспроможність випускників та забезпечити більш тісний зв'язок між освітою і професійною діяльністю.