

Додаток 1 до наказу
НУ «Запорізька політехніка»
23 лютого 2026 № 57

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЗАПОРІЗЬКА ПОЛІТЕХНІКА»



ПОЛОЖЕННЯ
про Всеукраїнській конкурс студентських наукових робіт
за напрямом досліджень «Цифрова трансформація економіки та
управління»

I. Загальні положення

1. Це Положення визначає порядок організації та проведення Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт за напрямом досліджень «Цифрова трансформація економіки та управління» (далі – Конкурс), завдання Конкурсу, вимоги до наукових робіт, подання та розгляд апеляцій, визначення та нагородження переможців, фінансування Конкурсу.

2. Конкурс проводять з метою створення умов для розвитку інтелектуального потенціалу талановитої молоді, підтримки наукової та творчої роботи здобувачів вищої освіти, стимулювання їхнього інтересу до науково-дослідницької роботи.

Основними завданнями Конкурсу є:

- виявлення та розвиток обдарованих студентів, сприяння реалізації їхніх здібностей;
- стимулювання творчого самовдосконалення студентської молоді;
- популяризація досягнень науки, техніки та інноваційних технологій;
- залучення провідних учених, наукових, науково-педагогічних працівників до активної роботи з обдарованою студентською молоддю.

3. У Конкурсі можуть брати участь студенти, які здобувають вищу освіту за освітнім ступенем бакалавра, магістра у закладах вищої освіти України незалежно від форм власності та підпорядкування, зокрема іноземці та особи без громадянства, що навчаються в цих закладах вищої освіти.

4. Засновником Конкурсу є Національний університет «Запорізька політехніка», на базі якого проводять цей захід (кафедра «Економіка та митна справа»).

5. Організаційно-методичне забезпечення Конкурсу здійснює відділ наукової роботи студентів Національного університету «Запорізька політехніка».

6. Контролює організацію, проведення та дотримання вимог цього Положення організаційний комітет.

7. Конкурс оголошують наказом ректора Національного університету «Запорізька політехніка», в якому, зокрема, зазначають склад організаційного комітету і терміни проведення Конкурсу.

8. Під час проведення Конкурсу персональні дані обробляють відповідно до вимог Закону України «Про захист персональних даних».

II. Вимоги до наукових робіт

1. На Конкурс слід подавати самостійно підготовлені наукові роботи здобувачів вищої освіти за напрямом досліджень «Цифрова трансформація економіки та управління». Наукові роботи мають бути пошуковими за своїм характером, не мати нагород НАН України та органів державної влади, інших конкурсів.

2. Одна наукова робота може мати не більше двох авторів за наявності у них спільних з теми наукової роботи матеріалів та одного наукового керівника. Якщо авторами наукової роботи є студенти з різних закладів вищої освіти,

можуть бути два наукові керівники з різних закладів вищої освіти.

3. Наукові роботи виконують українською мовою та оформлюють відповідно до таких вимог:

- текст друкують шрифтом Times New Roman, міжрядковий інтервал – 1.5, кегль – 14, аркуш формату А4, береги: лівий – 30 мм, правий – 10 мм, верхній і нижній – по 20 мм, формат документу – doc;

- наукова робота має містити титульну сторінку (на ній зазначають тільки шифр та назву роботи), зміст, вступ, розділи, висновки, список використаних джерел та анотацію, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи. Обсяг анотації – до 1 сторінки;

- наукова робота обов'язково має містити посилання на джерела інформації у разі використання ідей, тверджень, відомостей, отриманих іншими особами;

- оформлюють джерела за ДСТУ 8302:2015, використання джерел з країн, які визнані країнами-агресорами, заборонено;

- загальний обсяг роботи не має перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку використаних джерел;

- креслення та ілюстрації, що додають до роботи, мають бути скомпоновані на аркуші формату А3 або А4.

Детальні рекомендації щодо оформлення наукових робіт – у додатку 1 до Положення.

4. До наукової роботи обов'язково додають супровідні документи (кожен документ окремим файлом у форматі PDF):

- заявка на участь у Конкурсі (додаток 2 до Положення);

- протокол аналізу ступеня унікальності студентської наукової роботи. Додатком до такого протоколу має бути скорочена версія звіту, що згенерований програмою, з використанням якої проводили перевірку на плагіат (Unicheck, StrikePlagiarism, Trinitin тощо). Ступінь унікальності має становити не менше 70% (додаток 3 до Положення);

- відомості про автора та наукового керівника (додаток 4 до Положення);

- копії довідок/актів про впровадження результатів наукової роботи, патентів тощо (за наявності);

- копії наукових публікацій за темою наукової роботи: тези, статті тощо (за наявності);

- копії дипломів, сертифікатів тощо (за наявності).

5. У наукових роботах, що подають на Конкурс, а також у копіях наукових публікацій, патентів, дипломів, сертифікатів тощо прізвища, ініціали авторів і наукових керівників, найменування закладу вищої освіти та будь-яку іншу інформацію, яка вказує на авторів чи наукових керівників, замінюють шифром, який довільно надають самі автори роботи (шифр – не більше двох слів).

Той самий шифр вказують у відомостях про авторів та наукових

керівників.

6. Наукові роботи разом із супровідними документами надсилають лише в електронному вигляді на електронну пошту секретаря Конкурсу kafedra.ems@gmail.com із зазначенням «На Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт».

7. Після отримання повного пакету документів секретар Конкурсу перевіряє їх на відповідність вимогам Положення про Конкурс і надає відповідь.

8. Наукові роботи, подані на Конкурс з порушенням вимог цього розділу, до участі у Конкурсі не допускають.

III. Проведення Конкурсу

1. Конкурс відбувається у два тури:

I тур – у закладах вищої освіти;

II тур – у Національному університеті «Запорізька політехніка».

II тур Конкурсу проводять у два етапи:

перший етап – рецензування робіт та засідання конкурсної комісії;

другий етап – проведення підсумкової науково-практичної конференції (у дистанційному форматі).

2. Для участі у II турі заклади вищої освіти надсилають не більше трьох наукових робіт до Національного університету «Запорізька політехніка».

Не можна подавати одну й ту саму наукову роботу до участі в конкурсах наукових робіт, що проходять в різних закладах вищої освіти.

3. Для організації та проведення II туру Конкурсу у Національному університеті «Запорізька політехніка» створюють конкурсну комісію, персональний склад якої затверджують наказом ректора Національного університету «Запорізька політехніка».

До складу конкурсної комісії входять наукові, науково-педагогічні працівники Національного університету «Запорізька політехніка», представники інших закладів вищої освіти, наукових установ, підприємств, громадських організацій тощо (за згодою). Кількість представників Національного університету «Запорізька політехніка» у складі конкурсної комісії не може перевищувати 50% від затвердженого її складу.

До складу конкурсної комісії не можуть входити наукові керівники учасників Конкурсу та особи, що є близькими особами учасників Конкурсу. Термін «близькі особи» у цьому Положенні вживається у значенні, наведеному в Законі України «Про запобігання корупції».

Склад конкурсної комісії формують за заявками (додаток 5 до Положення), що надійшли від представників закладів вищої освіти до Національного університету «Запорізька політехніка». Відскановані заявки у форматі PDF необхідно надсилати на електронну пошту секретаря Конкурсу kafedra.ems@gmail.com із зазначенням «Конкурсна комісія».

Головою конкурсної комісії є ректор Національного університету «Запорізька політехніка».

4. Упродовж першого етапу Конкурсу конкурсна комісія розглядає подані наукові роботи та рецензує їх. Одну роботу рецензують два рецензенти. Кожний рецензент оцінює роботу в межах 100 балів за критеріями, визначеними у додатку 6 до Положення. Підсумковий бал на етапі рецензування розраховується як сума балів, виставлених обома рецензентами. Максимально можлива оцінка за наукову роботу – 200 балів.

5. Наукові роботи не подають на рецензування до закладів вищої освіти, у яких навчаються їхні автори.

6. За результатами рецензування формують рейтинговий список наукових робіт, який оприлюднюють.

7. Якщо під час рецензування наукової роботи буде виявлено ознаки академічного плагіату, конкурсна комісія окремо розглядає це питання і своїм рішенням:

підтверджує факт академічного плагіату та знімає відповідну наукову роботу з Конкурсу з повідомленням учасникові та відповідному закладу вищої освіти про цей факт;

не підтверджує факт академічного плагіату і допускає відповідну наукову роботу до подальшої участі у Конкурсі.

8. Конкурсна комісія на своєму засіданні (за наявності не менше 2/3 її складу) на підставі рецензій ухвалює рішення щодо визначення наукових робіт, авторів яких запрошують на підсумкову науково-практичну конференцію. Рішення конкурсної комісії ухвалюють більшістю від її затвердженого складу. За рівної кількості голосів членів конкурсної комісії голос голови є вирішальним.

9. Авторам наукових робіт, допущених до участі у конференції, надсилають запрошення на електронну пошту не пізніше ніж за два тижні до дати її проведення для наукової доповіді та захисту роботи.

10. Конкурсна комісія веде реєстр студентських наукових робіт з метою унеможливлення повторного подання їх на Конкурс.

11. Документацію з проведення II туру Конкурсу зберігають у Національному університеті «Запорізька політехніка» упродовж трьох років.

IV. Вимоги до доповідей на підсумковій науково-практичній конференції

1. Автори наукових робіт, запрошені на підсумкову науково-практичну конференцію, мають підготувати презентацію обсягом не більше 10 слайдів і представити усну доповідь тривалістю не більше 7 хвилин.

2. Після завершення виступу конкурсна комісія ставить доповідачу запитання. На відповіді та обговорення кожної доповіді відведено не більше 10 хвилин.

3. Конкурсна комісія оцінює доповіді відповідно до таких критеріїв:

- Дотримання регламенту (до 7 хвилин на доповідь) – до 5 балів;
- Якість оформлення презентації – до 5 балів;
- Ясність та виразність доповіді – до 5 балів;

- Чіткість відповіді на запитання комісії – до 5 балів.
- Максимально можлива кількість балів за доповідь – 20 балів.

V. Подання та розгляд апеляцій

1. Для забезпечення об'єктивного проведення II туру Конкурсу в Національному університеті «Запорізька політехніка» створюють апеляційну комісію, чисельність і склад якої затверджують наказом ректора.

2. Членами апеляційної комісії призначають представників Національного університету «Запорізька політехніка», інших закладів вищої освіти та наукових установ (за згодою). Кількість представників Національного університету «Запорізька політехніка» в апеляційній комісії не має перевищувати 1/3 її складу. До складу апеляційної комісії не можуть входити наукові керівники учасників Конкурсу та особи, що є близькими особами учасників Конкурсу (Закон України «Про запобігання корупції»).

3. Учасники Конкурсу можуть упродовж п'яти календарних днів після оприлюднення рейтингового списку подати заяву в письмовій формі до апеляційної комісії щодо необ'єктивної оцінки їхньої наукової роботи.

Відскановані заяви у форматі PDF необхідно надіслати на електронну пошту секретаря Конкурсу kafedra.ems@gmail.com із зазначенням «Апеляція».

4. Апеляційна комісія упродовж трьох робочих днів із дня надходження заяви ухвалює рішення, що фіксують у протоколі засідання апеляційної комісії Конкурсу (додаток 7 до Положення), та надають його заявнику.

5. Заборонено втручання наукових керівників, батьків учасників та інших осіб у процедуру проведення Конкурсу та розгляду апеляцій.

VI. Визначення та нагородження переможців Конкурсу

1. Після проведення підсумкової науково-практичної конференції конкурсна комісія підбиває підсумки II туру Конкурсу та ухвалює рішення про визначення переможців Конкурсу, загальна кількість яких не може перевищувати 25% від загальної кількості авторів наукових робіт, та нагородження авторів дипломами: I ступеня – до 20%, II ступеня – до 30%, III ступеня – до 50%.

Автор наукової роботи, який не брав участі у підсумковій науково-практичній конференції, не може бути переможцем.

2. Конкурсна комісія надає до відділу наукової роботи студентів звіт про проведення II туру Конкурсу, зокрема, протокол засідання конкурсної комісії (додаток 8 до Положення), статистичну довідку (додаток 9 до Положення) та протокол рішення апеляційної комісії (за наявності).

3. Дипломи переможців Конкурсу видає Національний університет «Запорізька політехніка» та підписує голова конкурсної комісії.

У разі втрати диплом не поновлюють.

4. Наукових керівників студентських робіт, відзначених дипломами I-III ступенів, заохочують подяками конкурсної комісії.

5. Конкурсна комісія для заохочення студентів може видавати їм

сертифікати учасників Конкурсу та відзнаки в окремих номінаціях.

6. Заклади вищої освіти можуть здійснювати заходи щодо відзначення здобувачів вищої освіти, які одержали дипломи переможців Конкурсу, та їхніх наукових керівників.

VII. Фінансування Конкурсу

1. Витрати на проведення I туру Конкурсу здійснюються за рахунок закладів вищої освіти, де навчаються учасники Конкурсу.

2. Матеріально-технічне забезпечення II туру Конкурсу, витрати на рецензування робіт та проведення підсумкової науково-практичної конференції здійснюються за рахунок Національного університету «Запорізька політехніка» та інших джерел, не заборонених законодавством України.

Додаток 1 до Положення
про Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
за напрямом досліджень
«Цифрова трансформація
економіки та управління»

№ _____

Приклад оформлення титульної сторінки

ШИФР: Цифровізація HR-процесів

Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт
за напрямом досліджень «Цифрова трансформація економіки та управління»

ТЕМА РОБОТИ:

«Цифровізація HR-процесів у сучасних організаціях»

Приклад оформлення анотації

АНОТАЦІЯ

наукової роботи під шифром «Персонал».

Наукова робота: 32 сторінок, 2 рисунки, 5 таблиць, 21 джерело.

Метою роботи є розвиток теоретичних та практичних положень, розробка та практична реалізація методичних підходів до удосконалення використання сучасних технологій в управлінні персоналом на вітчизняному підприємстві. Методи дослідження – методи наукового пізнання, логічного узагальнення, економічного, морфологічного, системного та статистичного аналізу, експертно-аналітичні методи.

Наукова новизна роботи полягає в уточненні поняття «управління персоналом»; детальному теоретичному та практичному дослідженні, а також глибокому аналізу сучасних технологій в управлінні персоналом; розробці моделі управління змінами в управлінні підприємством в умовах військового стану; виокремленні напрямів удосконалення сучасних технологій управління персоналом на ПАТ «Запоріжсталь» на основі цифровізації; здійсненні прогнозування програми управлінських заходів у повоєнний час.

Практична цінність результатів дослідження полягає у тому, що реалізація заходів з удосконалення використання сучасних технологій в управлінні досліджуваного підприємства дасть змогу: зберігати та підтримувати високий рівень конкурентоспроможності, зберігати першу позицію на ринку металопродукції, відновити прибутковість та фінансову стійкість підприємства.

ТЕХНОЛОГІЇ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ, МОТИВАЦІЯ ПЕРСОНАЛУ, ІННОВАЦІЇ, КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ, РОЗВИТОК, НАВЧАННЯ, КОМП'ЮТЕРИЗАЦІЯ, МОНІТОРИНГ, ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ, ПРОДУКТИВНІСТЬ, ОПТИМІЗАЦІЯ.

Приклад оформлення змісту

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ЦИФРОВІЗАЦІЇ HR-ПРОЦЕСІВ.....	5
1.1. Концептуальні засади цифровізації управління персоналом та характеристика HR-технологій.....	5
1.2. Методологічні підходи до оцінки ефективності цифровізації HR-процесів.....	9
РОЗДІЛ 2. ОБҐРУНТУВАННЯ РЕКОМЕНДАЦІЙ ЩОДО ВПРОВАДЖЕННЯ ЦИФРОВИХ HR-ТЕХНОЛОГІЙ В УКРАЇНСЬКИХ КОМПАНІЯХ.....	13
2.1. Аналіз стану цифровізації HR-процесів в Україні.....	13
2.2. Виявлення проблем та бар'єрів цифровізації HR українських компаній...	18
2.3. Рекомендації щодо підвищення ефективності цифровізації HR-процесів в українських компаніях.....	21
ВИСНОВКИ.....	29
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	31
ДОДАТОК А.....	35
ДОДАТОК.....	37

Інші приклади

Приклад оформлення формули:

$$I = n \cdot \frac{q_o}{S}, \quad (2.1)$$

де I – інтервал між замовленнями, днів;
 n – кількість робочих днів у році;
 S – річна потреба у товарі, що його замовляють, один.;
 q_o – оптимальний розмір замовлення, один.

Приклад оформлення ілюстрації (рисунок, схеми, графіка тощо):

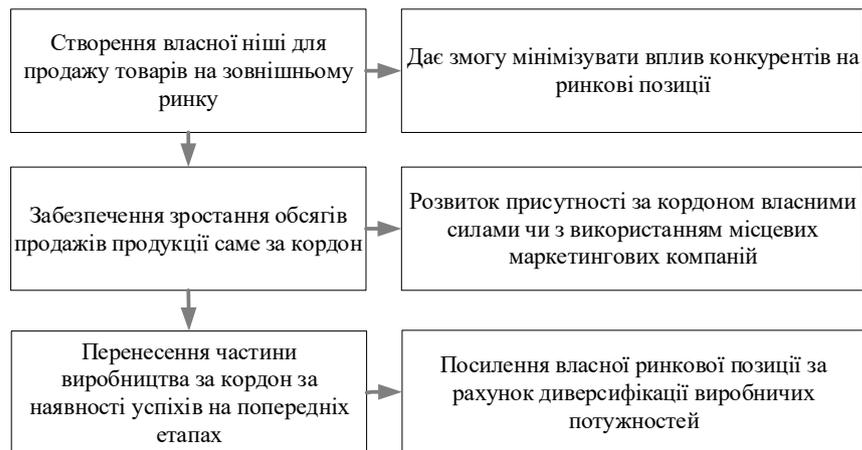


Рис. 1.1. Способи виходу підприємства на зовнішні ринки та посилення присутності на них [джерело]

Приклад оформлення таблиці:

Таблиця 2.3

Опитувальний лист для проведення дослідження пріоритетних напрямів компанії

Напрями розвитку підприємства (Виберіть один з варіантів розвитку підприємства, який для вас найкращий)	Кількість тих, хто підтримав ініціативу
1	2
1) Розвиток асортименту, відповідно до вимог країн, на які компанія орієнтована (Польща, Чехія, Литва)	18
2) Розширення мережі точок продажу взуття у торгових центрах	13
3) Розвиток власного імпорту матеріалів	9
4) Розвиток персоналу у сфері збуту та пошуку постачальників	6
5) Відкриття нового цеху	4

Приклад оформлення розриву таблиці:

Продовження табл.2.3

1	2
Разом	

Приклад оформлення авторської розробки:

Таблиця 3.1

Характеристики видів торгівлі*

Вид	Характеристика
Оптова торгівля	Характеризується економічними, організаційними і правовими відносинами між суб'єктами товарного ринку відносно купівлі-продажу великих партій товару для його подальшої реалізації або професійного використання

*Розробка автора на основі [2; 14-15]

Приклад оформлення списку використаних джерел:

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги: Один автор	1. Астахова І.Є. Маркетинг: Навч. посіб. Х. : Вид. ХНЕУ, 2006. 208 с. 2. Балабанова Л. В. Маркетинг : Підручник. 2-ге вид., перероб. і доп. К. : Знання-Прес, 2004. 645 с.
Два автори	1. Галасюк С. С., Нездоймінов С. Г. Організація туристичних подорожей та екскурсійної діяльності : навчальний посібник для студ. вищ. навч. закл. : рек. МОНУ. Київ : Центр учбової літератури, 2013. 178 с. 2. Артюх Т.М., Григоренко І.В. Теоретичні основи товарознавства : навч. посіб. Київ : НУХТ, 2014. 263 с.
Три автори	1. Турченко М. О., Швець М. Д., Карпан Т. С. Маркетинг : навч. посібник. Рівне : Нац. ун-т вод. госп-ва та природокористування, 2010. 293 с. 2. Білецький Е. В., Янушкевич Д. А., Шайхлісламов З. Р. Управління якістю продукції та послуг : навч. посіб. Харків : ХТЕІ, 2015. 222 с.
Чотири автори	1. Коваль А. Д., Беліков С. Б., Лазечний І. М., Степанова Л. П. Матеріалознавство : практикум : навчальний посібник. Запоріжжя : ЗНТУ, 2013. 146 с. 2. Липчук В. В., Дудяк Р. П., Бугіль С. Я., Ягшин Я. С. Маркетинг : навч. пос. Львів : «Магнолія 2006», 2012. 456 с.
П'ять і більше авторів	1. Операційне числення : навч. посіб. / С. М. Гребенюк та ін. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 88 с.

Без автора	<ol style="list-style-type: none"> 1. Софія Київська: Візантія. Русь. Україна. Вип. II. Київ, 2012. 464 с. 2. 25 років економічному факультету: історія та сьогодення (1991-2016) : ювіл. бед.. / під заг. бед.. А. В. Череп. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 330 с.
Багатотомний документ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Енциклопедія історії України : у 10 т. Київ : Наук. думка, 2013. Т.10. 784 с. 2. Енциклопедія Сучасної України / редкол.: І. М. Дзюба та ін. Київ : САМ, 2016. Т. 17. 712 с.
Матеріали конференцій, з'їздів	<ol style="list-style-type: none"> 1. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. <i>Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі</i> : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53. 2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. <i>Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених</i> : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137.
Словники	<ol style="list-style-type: none"> 1. Великий енциклопедичний юридичний словник / за ред. академіка Ю. С. Шемшученка. Київ : Юридична думка, 2007. 992 с. 2. Сірий М. І. Судова влада. <i>Юридична енциклопедія</i>. Київ, 2003. Т. 5. С. 699.
Законодавчі та нормативні документи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Конституція України: станом на 1 верес. 2016 р. : відповідає офіц. тексту. Харків : Право, 2016. 82 с. 2. Закон України «Про стандартизацію» від 17 травня 2001 р. № 2408-III. <i>Офіц. вісн. України</i>. 2001. № 24. С. 1-8. 3. Закон України «Про якість і безпеку харчових продуктів і продовольчої сировини». <i>Відомості Верховної Ради (ВВР)</i>. № 2116-15 від 21.10.2004 р. 4. Про захист прав споживачів : Закон України від 12 трав. 1991р. No 1024-XII. Дата оновлення : 12 лист. 2019. URL : https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1023-12 (дата звернення: 25.11.2019). 5. Про інформацію : Закон України від 02 жовт. 1992 р. No 2657-XII. Дата оновлення: 03 груд. 2019. URL : https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12 (дата звернення: 25.11.2019).
Стандарти	<p>ДСТУ ISO 9000:2007. Основні положення та словник термінів (ISO 9000:2005, IDT). Київ : Держспоживстандарт України, 2008. 29 с. (Системи управління якістю).</p> <p>або</p> <p>Основні положення та словник термінів (ISO 9000:2005, IDT) : ДСТУ ISO 9000:2007. Київ : Держспоживстандарт України, 2008. 29 с. (Системи управління якістю).</p>
Дисертації	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства : дис. ... д-ра екон. наук: 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с.
Автореферати дисертацій	<ol style="list-style-type: none"> 1. Бондар О. Г. Земля як об'єкт права власності за земельним законодавством України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06. Київ, 2005. 20 с. 2. Лоза К. М. Вплив модифікування та термічної обробки на формування структури і властивостей вторинного поршневого сплаву АЛ25 : автореф. дис. ... канд. техн. наук : 05.02.01.

	Запоріжжя : ЗНТУ, 2012. 17 с.
Стаття з журналу	<ol style="list-style-type: none"> 1. Огай М., Романчук Н. Освітні траєкторії населення та їх вплив на професійну мобільність. <i>Україна: аспекти праці</i>. 2014. № 5. С. 20-27. 2. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5.
Стаття зі збірника	<ol style="list-style-type: none"> 1. Коломоець Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формулювання їх застосування. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46.
Електронні ресурси	<ol style="list-style-type: none"> 1. Бондарчук М. Є. Товарознавство (Теоретичні основи товарознавства): конспект лекцій. Кривий Ріг: ДонНУЕТ, 2017. 114 с. URL: http://elibrary.donnuet.edu.ua/1430/1/Bondarchuk_KL_2017_11.pdf (дата звернення: 10.01.2020). 2. Мірошниченко О. Ю., Карюк В. І. Етапи формування організаційно-економічного механізму інноваційної діяльності підприємств. <i>Ефективна економіка</i>. 2012. № 2. URL : http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=932 (дата звернення: 22.01.2018). 3. Сайт журналу «Маркетинг і менеджмент інновацій». URL : http://mmi.fem.sumdu.edu.ua/ (дата звернення: 24.11.2020). 4. Чайка А. С. Інклюзивна освіта-шлях до повноцінної соціалізації учнів з особливими освітніми потребами. Всеосвіта: веб-сайт. URL : https://vseosvita.ua/library/inkluzivna-osvita-slah-dorovnocinnoi-socializacii-ucniv-z-oor-1906.html (дата звернення: 12.08.2019).

Додаток 2 до Положення
про Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
за напрямом досліджень
«Цифрова трансформація
економіки та управління»

№ _____

ЗАЯВКА

на участь у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт
за напрямом досліджень «Цифрова трансформація економіки та управління»

Тема наукової роботи: « _____ »

Шифр наукової роботи: « _____ »

	Прізвище, ім'я, по батькові (повністю)	Група, курс, факультет, ЗВО (для автора (рів)). Науковий ступінь, вчене звання, посада, ЗВО (для наукового керівника (ків))	Моб. телефон	E-mail
Автор роботи				
Науковий керівник				

Просимо зарахувати наукову роботу до числа учасників Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт за напрямом досліджень «Цифрова трансформація економіки та управління».

Гарантуємо, що наукова робота є власною розробкою, вся представлена інформація не містить комерційної та іншої таємниці. З усіма умовами проведення Конкурсу ознайомлені, розуміємо їх і згодні з ними.

Науковий керівник

_____ (підпис)

_____ (Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Автор роботи

_____ (підпис)

_____ (Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

« ____ » _____ 20__ року

Додаток 3 до Положення
про Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
за напрямом досліджень
«Цифрова трансформація
економіки та управління»

№ _____

Протокол аналізу ступеня унікальності студентської наукової роботи

Відповідальна особа заявляє, що ознайомився (-лась) з результатом визначення ступеня унікальності студентської наукової роботи:

Автор: _____
(Прізвище Ім'я По батькові)

Тема: « _____ »

Науковий керівник: _____
(Прізвище Ім'я По батькові)

Ступінь унікальності роботи, (%): _____ % (не менше 70%)

Після аналізу ступеня унікальності з використанням
« _____ »
(назва програмного забезпечення / інформаційного ресурсу)

Виявлені в роботі запозичення не мають ознак академічної недоброчесності. У зв'язку з цим роботу визнано самостійною та допущено для подання на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт за напрямом досліджень «Цифрова трансформація економіки та управління».

Додаток: Звіт щодо зазначеної роботи на _____ арк.

Дата: _____ 20 _____ р.

Особа, відповідальна за
перевірку робіт на плагіат

(підпис)

(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Голова конкурсної комісії I туру

М. П. _____
(підпис)

(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 4 до Положення
про Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
за напрямом досліджень
«Цифрова трансформація
економіки та управління»

№ _____

ВІДОМОСТІ*

про автора (авторів) та наукового керівника (керівників) наукової роботи

« _____ »

(шифр)

Автор

Науковий керівник

1. Прізвище: _____

1. Прізвище: _____

2. Ім'я (повністю): _____

2. Ім'я (повністю): _____

3. По батькові (повністю): _____

3. По батькові (повністю): _____

4. Повне найменування та розташування
закладу вищої освіти, у якому навчається
автор: _____

4. Місце роботи, телефон, e-mail:

5. Факультет (інститут): _____

5. Посада: _____

6. Курс (рік навчання): _____

6. Науковий ступінь: _____

7. Телефон, e-mail: _____

7. Вчене звання: _____

8. Результати роботи опубліковано:

_____ (рік, місце, назва видання)

9. Результати роботи впроваджено:

_____ (рік, місце, форма впровадження)

Науковий керівник

_____ (підпис)

_____ (Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Автор роботи

_____ (підпис)

_____ (Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Рішенням конкурсної комісії _____

(найменування закладу вищої освіти)

студент (-ка) _____ рекомендований (-на) для
участі

(ім'я та прізвище)

у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт за напрямом
досліджень «Цифрова трансформація економіки та управління».

Голова конкурсної комісії _____

М.П. _____ (підпис)

_____ (посада, ім'я та прізвище)

« _____ » _____ 20__ року

Додаток 5 до Положення
про Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
за напрямом досліджень
«Цифрова трансформація
економіки та управління»
_____ № _____

ЗАЯВКА
на введення до складу конкурсної комісії
Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт
за напрямом досліджень «Цифрова трансформація
економіки та управління»

Прошу ввести мене до складу конкурсної комісії Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт за напрямом досліджень «Цифрова трансформація економіки та управління».

Про себе повідомляю:

Прізвище, ім'я та по батькові: _____

Місце роботи: _____

Посада: _____

Науковий ступінь: _____

Вчене звання: _____

Контактний телефон: _____

Адреса електронної пошти: _____

Даю згоду на оброблення персональних даних.

« ____ » _____ 2026 р.
М. П.

_____ (підпис)

_____ (Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 6 до Положення
про Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
за напрямом досліджень
«Цифрова трансформація
економіки та управління»

№ _____

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____,
(шифр)

на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт за напрямом
досліджень «Цифрова трансформація економіки та управління»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінювання рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	
2	Новизна та оригінальність ідей	15	
3	Використані методи дослідження	15	
4	Теоретичні наукові результати	10	
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	
7	Ступінь самостійності роботи	10	
8	Якість оформлення	5	
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
10.4			
10.5			
10.6			
10.7			
10.8			
10.9			
Сума балів			

Загальний висновок _____
(рекомендовано, не рекомендовано для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент _____
(підпис) (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

_____ 20____ року

Додаток 7 до Положення
про Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
за напрямом досліджень
«Цифрова трансформація
економіки та управління»
№ _____

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ

апеляційної комісії Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт
за напрямом досліджень «Цифрова трансформація економіки та управління»

від _____ 20__ року

Апеляційна комісія розглянула студентську наукову роботу студента(ки)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

відповідно до його (її) заяви від _____ 20__ та визнає, що студент(ка)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

_____ (рішення апеляційної комісії)

Голова апеляційної комісії _____

(підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Члени апеляційної комісії: _____

(підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Додаток 8 до Положення
про Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
за напрямом досліджень
«Цифрова трансформація
економіки та управління»
№ _____

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ

конкурсної комісії Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт
за напрямом досліджень «Цифрова трансформація економіки та управління»,
проведеного в Національному університеті «Запорізька політехніка»,
(найменування базової установи)

від _____ 20__ року

Конкурсна комісія забезпечила рецензування _____ студентських
наукових робіт, що надійшли з _____ закладів вищої освіти.

На підсумковій науково-практичній конференції виступили _____
студентів із _____ закладів вищої освіти.

На підставі рецензій та оцінювання наукових доповідей учасників
науково-практичної конференції конкурсна комісія вирішила визнати
переможцями Конкурсу та нагородити:

Диплом I ступеня, II ступеня, III ступеня (потрібне вказати)	Прізвище, ім'я, по батькові студента (повністю)	Прізвище, ім'я, по батькові (повністю), посада наукового керівника	Найменування закладу вищої освіти (повністю)
1	2	3	4

Голова конкурсної комісії

_____ (підпис)

_____ (місце роботи, посада, прізвище та ініціали)

Члени конкурсної комісії:

_____ (підпис)

_____ (місце роботи, посада, прізвище та ініціали)

_____ (підпис)

_____ (місце роботи, посада, прізвище та ініціали)

Додаток 9 до Положення
про Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
за напрямом досліджень
«Цифрова трансформація
економіки та управління»
№ _____

СТАТИСТИЧНА ДОВІДКА

На Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт за напрямом досліджень «Цифрова трансформація економіки та управління» 2025/2026 н. р. надійшло _____ робіт (____ студентів-авторів, ____ наукових керівників) із _____ закладів вищої освіти.

№ з/п	Найменування закладу вищої освіти (повністю)	Загальна кількість робіт	Кількість студентів-авторів	Представлені до нагородження		
				диплом I ступеня	диплом II ступеня	диплом III ступеня
1	2	3	4	5	6	7

Голова конкурсної комісії

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Секретар конкурсної комісії

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

_____ 20 __ року