

**ЗВІТ**  
експертної групи

Заклад вищої освіти	<b>Національний університет "Запорізька політехніка"</b>
Освітня програма	<b>59890 пристрої систем силової електроніки та перетворювальної техніки</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>171 Електроніка</b>

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## Загальні відомості

### 1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний університет "Запорізька політехніка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	59890
Назва ОП	пристрої систем силової електроніки та перетворювальної техніки
Галузь знань	17 Електроніка, автоматизація та електронні комунікації
Спеціальність	171 Електроніка
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

### 2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Штепа Олександр Анатолійович, Чуприков Сергій Васильович, Захожай Олег Ігорович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	03.03.2026 р. – 05.03.2026 р.

### 3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	<a href="https://zp.edu.ua/wp-content/uploads/2026/02/samoanaliz-171.pdf">https://zp.edu.ua/wp-content/uploads/2026/02/samoanaliz-171.pdf</a>
Програма візиту експертної групи	<a href="https://zp.edu.ua/wp-content/uploads/2026/03/prohrama-vizytu-171.pdf">https://zp.edu.ua/wp-content/uploads/2026/03/prohrama-vizytu-171.pdf</a>

### 4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

#### I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

**відсутні**

#### II. Резюме

## **Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:**

ОП створена та реалізується з урахуванням регіонального контексту у тісній співпраці з профільними підприємствами, відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 171 “Електроніка” для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. В цілому, ОП дозволяє досягти програмних результатів навчання, що визначені відповідним Стандартом вищої освіти, має унікальність, яка полягає у фокусуванні на пристроях систем силової електроніки та перетворювальної техніки. Таке фокусування підтримується стейкхолдерами з числа роботодавців, але здобувачі мають інший пріоритет, який пов’язаний з інформаційною електронікою, мікроконтролерними електронними системами збору, обробки інформації та управління. Серед позитивних практик слід зазначити наступні. - Тісні контакти з зовнішніми стейкхолдерами з числа роботодавців. - Напрямок ОП та її фокус підтримуються на регіональному рівні промисловими підприємствами, які мають істотний запит на фахівців такого спрямування. - Достатня матеріально-технічна база для досягнення програмних результатів навчання. - Гарна інституціональна інфраструктура, яка комфортна для здобувачів вищої освіти та персоналу ЗВО.

## **Недоліки**

- Мається розходження в запиті на спрямування підготовки. Роботодавці, в цілому, підтримують поточне спрямування на силову електроніку, а здобувачі більшою мірою, зацікавлені в спрямуванні на інформаційну електроніку. При цьому роботодавці так само не заперечують проти такого фокусу та зазначають його також затребуваним. - Здобувачі вищої освіти цієї ОП, а також студентське самоврядування мають недостатню поінформованість про процедури, що регламентовані внутрішніми нормативними документами, зокрема, щодо вирішення конфліктних ситуацій. - За окремими ОК спостерігається недотримання вимог мінімального обсягу аудиторних годин (не менше 10 годин на 1 кредит ЄКТС), або ця норма досягається додатковими годинами, зазначеними в навчальному плані як “інші види”, але ніяк не відображаються в силабусах. - В структурно-логічній схемі ОП не зазначені усі зв’язки між ОК.

## **Рекомендації**

- ЕГ рекомендує до початку нового навчального року зібрати побажання від здобувачів ВО (бажано анонімні) та, за потреби, скоригувати зміст підготовки для врахування запиту здобувачів. - ЕГ рекомендує на постійній основі забезпечувати інформування здобувачів вищої освіти, включаючи представників студентського самоврядування, про процедури, що регламентовані внутрішніми нормативними документами, зокрема, щодо вирішення конфліктних ситуацій, а також активно залучати студентство до розробки та удосконалення таких процедур. - ЕГ рекомендує до початку нового навчального року переглянути навчальний план з метою усунення невідповідності мінімального обсягу аудиторних годин (з розрахунку не менше 10 годин на 1 кредит ЄКТС обсягу освітнього компонента). - ЕГ рекомендує до початку нового навчального року переглянути ОП та внести зміни до структурно-логічної схеми, зазначивши усі наявні зв’язки між освітніми компонентами.

## **III. Аналіз**

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

### **Критерій 1. Проектування освітньої програми:**

**1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Стандарт вищої освіти зі спеціальності 171 “Електроніка” для бакалаврського рівня вищої освіти затверджений наказом МОН зі змінами та доповненнями 15.11.2021 (<https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/12/21/171-elektronika-bakalavr-VO-zatv.stand.01.11.pdf>). Освітня програма, що акредитується, в формулюваннях об’єктів вивчення та діяльності, мети навчання, теоретичного змісту предметної області, а також компетентностей та програмних результатів навчання повністю відповідає зазначеному стандарту. Додатково, до ОП додано: 2 загальні компетентності, які зазначають здатність до прийняття рішень, а також аналізу процесів в складних системах; 1 спеціальна компетентність, яка зазначає здатність до інтеграції засобів електронної

техніки в системі відновлювальної енергетики; 4 результати навчання, які за змістом корелюють із зазначеними додатковими компетентностями. Інтегральна компетентність, зазначена в ОП, також повністю відповідає Стандарту. Визначені стандартом ВО елементи розкриваються переліком ОК. В ОК розкриваються методи і принципи побудови електронних пристроїв та систем (ОК13-ОК15, ОК17-ОК22), підходи до їх моделювання (ОК16, ОК24, ОК26) та проектування (ОК25, ОК36), а також розглядаються питання обробки даних, програмування, застосування засобів обчислювальної техніки (ОК11, ОК32, ОК33). Експертна група вважає, що ОП загалом відповідає підкритерію 1.1.

## **2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Освітня програма 59890 "Пристрої систем силової електроніки та перетворювальної техніки" першого (бакалаврського) рівня вищої освіти не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

## **3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Освітня програма має чітке регіональне спрямування. Це підтверджується як її змістом, так і стейкхолдерами з числа роботодавців, з якими проводилася зустріч. Запорізька область є осередком компаній, які спеціалізуються на електротехнологіях, енергетиці та електроніці і, зокрема, на пристроях перетворювальної техніки. Стратегія розвитку НУ "Запорізька політехніка" (<https://zp.edu.ua/pro-universitet/strategiia-rozvytku-nu-zaporizka-politekhnika/>) ставить метою формування високоосвідченого людського потенціалу, зокрема й для Південно-Східного регіону України. Операційна ціль 1.2 чітко закріплює прагнення "до підготовки затребуваних фахівців для задоволення потреб Української держави, суспільства та Запорізького регіону". ЕГ прийшла до висновку про відповідність ОП підкритерію 1.3.

## **4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Аналіз ОП, а також проведені зустрічі зі стейкхолдерами вказують, що на ОП є тісний зв'язок з профільними промисловими підприємствами регіону. ЗВО, в першу чергу, акцентує увагу саме на потребах регіону і запитах відповідних компаній. Що стосується здобувачів ВО, то така комунікація не є повноцінною. Фокус-група зі здобувачами показала, що вони мають своє бачення потрібних змін, але відповідної ефективної комунікації в цьому аспекті не відбувається. В результаті, майже 100% присутніх здобувачів на фокус групі (з урахуванням малочисельних груп на цій ОП це істотна вибірка) зазначили свою зацікавленість не скільки в силовій перетворювальній техніці, скільки в інформаційній електроніці, створенні мікроконтролерних електронних пристроїв та систем контролю та управління, програмування мікроконтролерів. Таким чином, на ОП є розходження в інтересах двох основних категорій стейкхолдерів: роботодавців і здобувачів. Цьому є і об'єктивні причини — здобувачі бачать більше можливостей в отриманні вищої оплати праці саме у випадку, якщо їхня сфера діяльності буде інформаційною електронікою. Роботодавці це також підтверджують і зазначають, що вони мають дуже велику потребу у фахівцях, але істотного притоку таких не спостерігається. ЕГ прийшла до висновку, що ОП сформована з урахуванням потреб зацікавлених осіб, в першу чергу — регіональних потреб профільних підприємств, які мають дефіцит кадрів. При цьому є необхідність більшою мірою врахувати інтереси здобувачів. Роботодавці бачать виходом з цієї ситуації більш широке спрямування в підготовці, коли в рівних пропорціях приділяється увага як питанням силової, так і інформаційної електроніки. ЕГ зазначає, що ОП частково відповідає підкритерію 1.4.

## **5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. Метою ОП є підготовка для електротехнічних підприємств України та Запорізького регіону висококваліфікованих та конкурентоспроможних на ринку праці кадрів у галузі електроніки та перетворювальної техніки, що є безперечно важливою стратегічною задачею не тільки регіонального, а й національного масштабу, враховуючи, що руйнування енергетичної системи України вимагає масштабних відновлювальних робіт та значної кількості відповідних фахівців. В цьому аспекті в ОП повністю відбито як регіональний контекст, так і потреби ринку праці, що підтверджують всі представники роботодавців, які брали участь у фокус-групі. В аспекті аналогічних ОП інших ЗВО, ця ОП, більшою мірою, орієнтується на вітчизняні аналоги, зокрема ті, що реалізуються в НТУУ "Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського", НУ "Львівська політехніка", НТУ "Дніпровська політехніка". ЕГ прийшла до висновку про відповідність ОП підкритерію 1.5.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 1:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

Проектування ОП здійснюється з урахуванням регіональних потреб ринку праці. Мається тісна комунікація з відповідними промисловими підприємствами регіону, які зазначають свою потребу у відповідних фахівцях. Такий підхід повністю відповідає Стратегії розвитку самого ЗВО, в якій чітко зазначений фокус на задоволенні потреб регіону в висококваліфікованих фахівцях. Також слід зазначити важливість такого підходу в умовах поточного руйнування енергетичної системи України та значних потреб у відповідних фахівцях для відновлення.

### **Недоліки**

Мається розбіжність у спрямуванні ОП та у побажаннях здобувачів. Самі здобувачі мають більшу зацікавленість у подальшому працевлаштуванні не в сфері силової, а в інформаційної електроніки.

### **Рекомендації**

ЕГ рекомендує до початку наступного навчального року зібрати від здобувачів їхні пропозиції щодо наповнення ОП та внести ці питання до оновленої ОП. Роботодавці також підтримують більш широке спрямування ОП і підсилення питань, що є в фокусі інформаційної електроніки. Особливо враховуючи той факт, що сучасні системи управління перетворювальними пристроями так само будуються на основі програмованих вбудованих мікроконтролерних систем.

## **Рівень відповідності Критерію 1.**

Рівень В

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг освітньої програми складає 240 кредитів ЄКТС. З них 177 кредитів — обов'язкова складова, і 63 — вибіркова. Таким чином, вибірккові ОК складають 26%, що повною мірою відповідає Закону України «Про вищу освіту», а також відповідному Стандарту вищої освіти. При цьому в ОП повністю врегульоване питання включення базової військової підготовки (БЗВП) як окремого компонента обсягом 3 кредити, який є обов'язковим для вивчення певною категорією здобувачів. Таким чином, з 63 кредитів ЄКТС вибіркової складової 3 кредити є БЗВП. Ті здобувачі, які не потребують обов'язкового вивчення БЗВП, обирають іншу вибірккову дисципліну обсягом 3 кредити. Загальний обсяг ОК, що формують загальні та спеціальні (фахові) компетентності, істотно перевищує мінімальний поріг у 50%, що регламентується відповідним Стандартом ВО. ЕГ прийшла до висновку щодо відповідності ОП підкритерію 2.1.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

В освітній програмі проглядається традиційна послідовність вивчення освітніх компонентів, де в перших семестрах пріоритетним є формування загальних компетентностей ОК1–ОК9. В другому семестрі вивчається вступ до спеціальності. Надалі йде послідовність дисциплін загальнотехнічної підготовки, а також тих, що формують базові знання зі спеціальності (ОК13–ОК16), далі — дисципліни фахового спрямування, що фокусуються на особливостях саме цієї ОП (ОК17–ОК19, ОК21, ОК22). Структурно-логічна схема в цілому відображає цю послідовність, але в ній є окремі ОК, результати навчання яких застосовуються в подальшому опануванні ОП. Це стосується, в першу чергу, тих ОК, що забезпечують формування загальнокультурних, громадянських компетентностей (ОК2, ОК7, а також

ОК6, ОК4, ОК11, ОК22, ОК30). ЕГ відзначає, що за змістом освітня програма дозволяє сформувати загальнокультурні та громадянські компетентності, а система ОК є логічно послідовною. При цьому саме оформлення структурно-логічної схеми потребує доопрацювання з метою зазначення усіх пропущених зв'язків між ОК. Так, наприклад, ОК11 “Обчислювальна техніка та програмування” є такою, що забезпечує пререквізити для ОК 20 “Пристрої цифрової та мікропроцесорної техніки”, а ОК6 “Іноземна мова” формує компетентності для опанування більшості фахових ОК, так як вміння оперувати з сучасною технічною документацією з елементів та пристроїв електронної техніки однозначно потребує мовних компетентностей. Аналіз же сілабусів показав, що зміст самих ОК відповідає тим компетентностям, які повинні бути сформовані згідно зі Стандартом і ОП. Тому зауваження стосуються самого оформлення структурно-логічної схеми, яке може бути виправлене під час найближчого перегляду ОП. ЕГ прийшла до висновку про часткову відповідність ОП підкритерію 2.2.

### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Освітня програма орієнтована на формування компетентностей у проектуванні, моделюванні та супроводженні апаратно-програмних засобів електронних перетворювальних пристроїв та систем, мікропроцесорних та мікроконтролерних систем, методам і засобам збору, обробки та передавання інформації, а також використання її для задач управління. З погляду на це, ОП відповідає предметній області, яка зазначена у відповідному Стандарті вищої освіти за цією спеціальністю для бакалаврського рівня. Однак слід зазначити, що в ОП більшою мірою висвітлюються питання силової електроніки та перетворювальної техніки і меншою мірою — апаратно-програмне забезпечення мікроконтролерних систем та засобів інформаційної електроніки. Про це також зазначили стейкхолдери з числа здобувачів вищої освіти під час онлайн-зустрічі. ЕГ прийшла до висновку, що ОП в цілому відповідає підкритерію 2.3, але має потенціал для покращення через збалансування викладення як аспектів силової електроніки так й інформаційної, що затребувано здобувачами та забезпечує їх більшу конкурентоспроможність та затребуваність на ринку праці. Щодо відповідності тематики кваліфікаційних робіт та їх відповідності профілю ОП та спеціальності, ЕГ не мала можливості проаналізувати, так як на цій ОП ще не було жодного випуску. Перший випуск планується наприкінці поточного навчального року. ЕГ прийшла до висновку про відповідність ОП підкритерію 2.3.

### **4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Освітня програма передбачає формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами вищої освіти через обрання вибіркового освітніх компонент в обсязі 60 або 63 кредитів ЄКТС (60, якщо вивчається БЗВП, яка є обов'язковою для певної категорії здобувачів, і 63, якщо БЗВП не вивчається і тоді здобувачі можуть обрати додатковий вибіркового ОК на 3 кредити ЄКТС). Таким чином, обсяг вибіркового складової є не меншим за 25%, що відповідає вимогам законодавства. В ЗВО застосовується багаторівневий каталог вибіркового ОК. Здобувачі певну кількість ОК обирають з загальноуніверситетського, факультетського або кафедрального каталогу. В Положенні про вибір індивідуальної освітньої траєкторії ([https://docs.zp.edu.ua/wp-content/uploads/2024/09/Nakaz\\_N252\\_vid\\_29.06.21.pdf](https://docs.zp.edu.ua/wp-content/uploads/2024/09/Nakaz_N252_vid_29.06.21.pdf)) Зазначені основні декларативні моменти щодо застосовуваної процедури вибору, але відсутні інформація про формування каталогу, його багаторівневості та розподіл компонент для вибору серед цих каталогів. В Положенні про організацію освітнього процесу [https://docs.zp.edu.ua/wp-content/uploads/2026/01/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F\\_%D0%B F%D1%80%D0%BE\\_%D0%9E%D0%9F\\_28.01.2025.pdf](https://docs.zp.edu.ua/wp-content/uploads/2026/01/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%B F%D1%80%D0%BE_%D0%9E%D0%9F_28.01.2025.pdf) так само не зазначена ця інформація а тільки на стор.13 зазначено що, усі аспекти вибору ІОТ регламентуються вище зазначеним спеціальним Положенням. Фокус-група зі здобувачами визначила, що процедура вибору не є “формальною”, більше того, застосування вибору через особисті кабінети здобувачів дозволяє забезпечити максимальну індивідуальність і неупередженість. Сам факт такого вибору був також підтверджений під час резервної зустрічі, де ЕГ побачила в дії інформаційну систему з даними вибору здобувачів. ЕГ прийшла до висновку про відповідність ОП підкритерію 2.4. Однак Положення про вибір ІОТ потребує переробки та конкретизації усіх інституційних аспектів цього процесу, включаючи систему каталогів.

### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.**

Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку у вигляді проходження двох практик: виробничої (4,5 кредити ЄКТС) та переддипломної (4,5 кредити ЄКТС) практик. Загальний обсяг практичної підготовки — 9 кредитів ЄКТС, що перевищує мінімальний обсяг, зазначений Стандартом вищої освіти за цією спеціальністю для бакалаврського рівня (не менше 4 кредитів ЄКТС). Аналіз сілабусів практик показав їхню відповідність зазначеному в освітній програмі. Компетентності та результати навчання співпадають. В цілому практична підготовка дозволяє досягти запланованих результатів навчання. Позитивним аспектом є також тісне залучення підприємств регіону, що дозволяє сформувати практичні навички, максимально наближені до регіональних запитів на фахівців цього напрямку. Слід також зазначити, що підприємства, що є базами практики,

повністю відповідають фокусу ОП та цій спеціальності. Фокус-групи зі здобувачами і роботодавцями виявили якісний підхід до організації практики, а також істотну зацікавленість роботодавців у такій підготовці. ЕГ дійшла висновку про відповідність ОП підкритерію 2.5.

## **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

ОП містить низку ОК, які дозволяють розвинути у здобувачів вищої освіти соціальні навички. Це зокрема ОК1, ОК2, ОК4, ОК6, ОК7. Певною мірою цьому сприяють також практики та виконання та захист кваліфікаційної роботи (ОК34–ОК36). ЕГ дійшла висновку про відповідність ОП підкритерію 2.6.

## **7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

Обсяг освітніх компонентів відповідає фактичному навантаженню здобувачів. Про це ЕГ отримала підтвердження від здобувачів під час фокус-групи. Також здобувачі зазначали, що вони мають можливості висловити власні зауваження, в тому числі щодо обсягу ОК. Але проблемою є анонімне висловлювання — воно практично не реалізується, в тому числі через те, що на ОП усі групи малочисельні. Аналіз навчального плану виявив певні відхилення обсягу аудиторних годин за окремими ОК. Для цих ОК не виконується вимога мінімальної кількості годин на один кредит ЄКТС (для бакалаврської ОП вона повинна бути не нижчою за 10 годин на 1 кредит ЄКТС). Ця вимога не виконується для низки ОК, зокрема: ОК2, ОК3, ОК5, ОК8, ОК13, ОК21, ОК23 тощо. За цими ОК обсяг аудиторних годин на 2 менший за мінімальний обсяг. При цьому в навчальному плані ці 2 години зазначаються як додаткові в колонці “Інші види”. Однак аналіз силабусів цих ОК не виявив жодних згадувань про інші види аудиторних занять. Також низка ОК в навчальному плані не має “інших видів” аудиторних занять, але їх мінімальний обсяг теж не відповідає мінімальному: ОК17, ОК18, ОК20, ОК25. ЕГ прийшла до висновку про часткову відповідність ОП підкритерію 2.7.

## **8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

На освітній програмі не передбачена дуальна форма здобуття вищої освіти. Під час фокус-груп з гарантом ОП та академічним персоналом зазначалося, що практикоорієнтованість досягається за рахунок більшого фокусу на застосування лабораторних та практичних занять. Але цей факт не знаходить підтвердження в навчальному плані, де практично за всіма ОК спостерігається приблизно рівний поділ аудиторних годин між лекціями та лабораторними з практичними заняттями. Аналіз же силабусів за освітніми компонентами виявив фокусування на практичних аспектах в підготовці, так як за фаховими ОК практикується виконання завдань в лабораторіях. Також доказом практикоорієнтованості є застосування за основними фаховими ОК виконання курсових робіт. ЕГ дійшла до висновку про відповідність ОП підкритерію 2.8. При цьому стейкхолдери з числа роботодавців і здобувачів зазначають про доцільність збільшення кредитів на проходження практики, а також збільшення частини аудиторних годин, що передбачаються для лабораторних і практичних занять.

## **9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

Освітня програма містить компетентності, які відповідають цілям сталого розвитку, визначеним Указом Президента України від 30 вересня 2019 року №722. Так, на освітній програмі введено ОК “Здоров'я зберігаючі технології та співдія функціональному розвитку”, що відповідає п. 3 цього Указу. Також на ОП відсутні дискримінаційні обмеження за будь-якими соціальними ознаками, що забезпечує доступ до освіти усім суб'єктам незважаючи на гендерні чи вікові ознаки, що відповідає п.п. 4, 5. Саме спрямування ОП на підготовку кваліфікованих працівників для енергетичного сектору відповідає п. 7 вищезазначеного Указу. В освітньому процесі застосовуються інноваційні рішення, які є здобутками науково-педагогічних працівників, зокрема, наукові результати в сфері моделювання силових електронних перетворювальних систем а також відновлювальних джерел електричної енергії. Акцент на наукоємних технологіях також відповідає п.9 цього Указу. ЕГ дійшла висновку про відповідність ОП підкритерію 2.9.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 2:**

## **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

Структура і обсяг освітньої програми відповідають вимогам чинного законодавства та внутрішніх нормативних документів ЗВО. Передбачене формування ІОТ для всіх здобувачів ВО. Здобувачі підтверджують дієвість цієї процедури. Практична підготовка на ОП відповідає вимогам відповідного стандарту вищої освіти за цією спеціальністю для бакалаврського рівня. ОП реалізується з урахуванням цілей сталого розвитку, закріплених Указом Президента України №755 від 30 вересня 2019 року.

## **Недоліки**

- Структурно-логічна схема ОП не враховує усіх зв'язків між ОК. - За окремими ОК спостерігається недотримання вимог мінімального обсягу аудиторних годин (не менше 10 годин на 1 кредит ЄКТС) або ця норма досягається додатковими годинами, зазначеними в навчальному плані як "інші види", але ніяк не відображається в силабусах. - На освітній програмі є запит стейкхолдерів щодо посилення практикоспрямованості цієї ОП, який на поточний момент не реалізований. - Внутрішніми положеннями ЗВО чітко не регламентується розподіл каталогів вибіркових освітніх компонентів на інституційний та факультетський чи кафедральний рівень. Це не зазначено ні в Положенні про організацію освітнього процесу, ні в Положенні про вибір індивідуальної освітньої траєкторії.

## **Рекомендації**

- ЕГ рекомендує до початку наступного навчального року провести перегляд ОП та уточнити структурно-логічну схему, ввівши до неї відсутні зв'язки, зокрема щодо ОК2, ОК4, ОК6, ОК7, ОК11, ОК20, ОК22, ОК30. - ЕГ рекомендує до початку нового навчального року внести зміни до навчального плану з метою усунення невідповідності мінімального співвідношення кількості аудиторних годин загальному обсягу ОК (забезпечити не менше 10 аудиторних годин на 1 кредит ЄКТС обсягу ОК). У випадку застосування "інших видів" аудиторних занять за певними ОК – зазначити це в силабусах відповідних ОК. - ЕГ рекомендує до початку нового навчального року обговорити з роботодавцями та здобувачами питання посилення практикоспрямованості ОП, проаналізувати їх бачення цього процесу та переглянути ОП з метою внесення відповідних змін. - ЕГ рекомендує до початку нового навчального року внести зміни до Положення про вибір індивідуальної освітньої траєкторії з метою чіткої регламентації розподілу каталогу вибіркових освітніх компонентів на загальноуніверситетський та факультетський чи кафедральний.

## **Рівень відповідності Критерію 2.**

Рівень В

## **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому на навчання за освітньою програмою формуються Приймальною комісією Національного університету «Запорізька політехніка» відповідно до загальнодержавних Умов прийому на навчання для здобуття вищої освіти, затверджених наказом МОН України. Правила є доступними для всіх учасників вступної кампанії та оприлюднені на офіційному сайті Приймальної комісії закладу вищої освіти <https://old.pk.zp.edu.ua/pravyla-pryjomu>. Процедура вступу на освітню програму здійснюється виключно на конкурсній основі за результатами ЗНО або НМТ, що забезпечує рівні права для всіх вступників та свідчить про відсутність дискримінаційних положень. На зустрічі з представниками студентського самоврядування та НТСА Богма Аріна підтвердила відсутність претензій абітурієнтів до інформації стосовно вступу на ОП «Пристрої систем силової електроніки та перетворювальної техніки».

## **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Згідно Правил прийому до Національного університету «Запорізька політехніка» в 2025 році (зі змінами) <https://old.pk.zp.edu.ua/pravyla-pryjomu>, освітня програма «Пристрої систем силової електроніки та перетворювальної техніки» включена до переліку освітніх програм бакалаврського рівня в галузі знань G5 «Електроніка, електронні комунікації, приладобудування та радіотехніка». Правилами визначено, що вступ здійснюється на основі повної загальної середньої освіти або на основі НРК5 (фаховий молодший бакалавр тощо).

Це узгоджується з технічною спрямованістю програми та забезпечує можливість вступу як випускників шкіл, так і профільних коледжів. Механізм відбору базується на перевірці загальноосвітньої підготовки, зокрема з математики та інших предметів НМТ, що є необхідними для опанування інженерної спеціальності. Зміст освітньої програми передбачає фундаментальну інженерну підготовку з електроніки, включаючи дисципліни з вищої математики, фізики, основ електроніки та аналізу електронних схем, що обумовлює необхідність наявності у вступників відповідної базової підготовки з природничо-математичних дисциплін. Крім того, особливості освітньої програми пов'язані з міждисциплінарним характером підготовки та орієнтацією на проектування та використання пристроїв силової електроніки і перетворювальної техніки, що визначає профіль підготовки здобувачів та враховується під час формування вимог до вступників.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

ЕГ підтверджує що є наявність формалізованої нормативної основи, яка регламентує процедури організації освітнього процесу, включаючи можливі механізми визнання результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності), зокрема Положенням про організацію освітнього процесу, затверженого рішенням вченої ради НУ “Запорізька політехніка” від 29.01.2025 ([https://old.zp.edu.ua/uploads/dept\\_nm/Pol\\_pro\\_orhanizatsiyu\\_osvitniogo\\_protseesu.pdf](https://old.zp.edu.ua/uploads/dept_nm/Pol_pro_orhanizatsiyu_osvitniogo_protseesu.pdf)). Водночас на ОП відсутні приклади реалізації процедури визнання програмних результатів навчання, здобутих на інших освітніх програмах або під час академічної мобільності, саме в межах цієї ОП.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

ЕГ підтверджує що є наявність формалізованої нормативної основи, яка регламентує процедури організації освітнього процесу, включаючи можливі механізми визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, зокрема Положенням про організацію освітнього процесу, затверженого рішенням вченої ради НУ “Запорізька політехніка” від 29.01.2025 ([https://old.zp.edu.ua/uploads/dept\\_nm/Pol\\_pro\\_orhanizatsiyu\\_osvitniogo\\_protseesu.pdf](https://old.zp.edu.ua/uploads/dept_nm/Pol_pro_orhanizatsiyu_osvitniogo_protseesu.pdf)). Водночас відсутні конкретні приклади реалізації процедури визнання програмних результатів навчання, здобутих на інших освітніх програмах або під час академічної мобільності, саме в межах цієї ОП. Щодо визнання результатів неформальної та інформальної освіти прямо зазначено і підтверджено на зустрічах, що випадків такого визнання на ОП не було, що опосередковано свідчить про відсутність практики застосування механізмів визнання і в суміжних процедурах.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 3:**

#### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

Експертна група відзначає, що в контексті критерію 3 програма не має позитивних практик. За підкритеріями 3.2, 3.3, 3.4 присутні недоліки, які ЕГ характеризує як несуттєві, оскільки вони не впливають на якість освітнього процесу та не призводять до ускладнень у досягненні ПРН за програмою. ОП за критерієм 3 відповідає рівню “В”, оскільки виявлені недоліки та зауваження не є фундаментальними та можуть бути оперативно скориговані.

#### **Недоліки**

На ОП відсутні практика застосування академічної мобільності, а також визнання результатів навчання здобувачів освіти за неформальною та інформальною освітою. При цьому наявність та активна взаємодія з профільними підприємствами регіону дозволили б через ті ж процедури неформальної освіти забезпечити ще більшу фокусність підготовки фахівців під потреби роботодавців.

#### **Рекомендації**

Оскільки прикладів ані використання академічної мобільності ані визнання результатів навчання отриманих у неформальній та/або інформальній освіті за даною ОП немає, що безумовно ускладнюється наявністю військового стану в країні, ЕГ рекомендує гаранту і керівництву інституту продовж найближчого часу активізувати свої зусилля з залучення здобувачів до програм академічної мобільності та неформальній/інформальній освіті, що проходять в дистанційному форматі, або в рамках мобільності в межах України -давати додаткову інформацію по існуючих каналах електронної комунікації, за допомогою структур студентського самоврядування, за допомогою кураторів.

### **Рівень відповідності Критерію 3.**

Рівень В

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:**

#### **1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ЕГ встановила, що організація освітнього процесу за ОП ґрунтується на використанні різних методів і засобів навчання, зокрема презентацій, електронних підручників, системи дистанційного навчання Moodle, електронного репозитарію, а також технологій дистанційної комунікації (Zoom, Google Meet). У СО зазначено, що студентоцентрований підхід реалізується через проведення частини лабораторних занять у малих групах, діалогову форму лекційних і семінарських занять, застосування активних методів навчання, діяльність наукових гуртків, а також можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. Як нормативну основу цього підходу ЗВО наводить Стратегію розвитку НУ «Запорізька політехніка» на 2023–2027 роки та «Положення про організацію освітнього процесу в НУ «Запорізька політехніка»». ЕГ також встановила, що принцип академічної свободи на ОП реалізується через право здобувачів обирати дисципліни, тематику курсових робіт, місця проходження практики, вільно висловлювати позицію під час занять, проводити незалежні дослідження та обирати методи і засоби для їх здійснення, Зокрема ОК 19 «Теоретичні основи напівпровідникових автономних перетворювачів енергії», в межах якого здобувачі можуть запропонувати власну тему курсової роботи. Під час спілкування ЕГ зі здобувачами та НПП ця можливість була підтверджена. Здобувачі також підтвердили зручність використання та доступність навчальних матеріалів на платформі Moodle. Разом з тим, ЕГ звертає увагу, що опитування щодо якості навчання проводяться на рівні університету та кафедри, однак результати університетського моніторингу оприлюднюються у надто узагальненому вигляді на рівні факультету, а результати кафедральних опитувань не публікуються на сторінці кафедри. Це ускладнює простеження впливу результатів опитувань саме на вдосконалення даної ОП. Вказаний недолік не є суттєвим, однак потребує усунення.

#### **2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

ЕГ встановила, що інформування учасників освітнього процесу щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, а також порядку і критеріїв оцінювання здійснюється через каталог освітніх програм університету, освітній портал, сторінку кафедри «Електричні та електронні апарати», систему дистанційного навчання Moodle, а також через групи в месенджерах і систему кураторства. На початку навчального року здобувачі отримують загальну інформацію про ОП, а на першому занятті з кожної дисципліни викладачі ознайомлюють їх із цілями та очікуваними результатами навчання, структурою курсу, порядком та критеріями оцінювання. Детальна інформація про кожен освітній компонент подається у силабусах, розміщених у Moodle. Силабуси щорічно оновлюються з урахуванням результатів моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Наведена інформація дає підстави стверджувати, що в межах ОП функціонує багатоканальна система інформування здобувачів, яка в цілому є своєчасною та доступною.

#### **3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

ЕГ встановила, що поєднання навчання і досліджень в межах ОП має системний характер. Під час лабораторних, практичних занять і консультацій здобувачі у невеликих групах виконують дослідницькі завдання, набувають навичок підготовки звітів, аналізу та обробки результатів. У межах курсового проектування та індивідуальних завдань здобувачі навчаються працювати з перевіреними джерелами інформації, базами наукових статей та здійснювати бібліографічний пошук. В межах виконання кваліфікаційної роботи бакалавра участь у підготовці тез доповідей та/або наукових статей є обов'язковою. Конкретні приклади інтеграції дослідницької складової в освітній процес: участь здобувачів у щорічній конференції «Тиждень науки», використання навчальних стендів і USB-осцилографів для дослідження режимів роботи перетворювачів, залучення здобувача як лаборанта до створення

методики вимірювання. ЕГ вважає, що наведені факти підтверджують належне поєднання навчання і досліджень відповідно до бакалаврського рівня вищої освіти.

#### **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ЕГ встановила, що НПП щорічно перед початком навчального року переглядають зміст навчальних дисциплін та за потреби коригують його. Підставами для оновлення визначені зміни нормативно-правової бази, пропозиції стейкхолдерів, висновки та рекомендації групи забезпечення, а також ініціативи НПП за результатами участі у науково-практичних конференціях, підвищенні кваліфікації тощо. Введення нової фахової компетентності ФК12 та пов'язані зміни у відповідних ОК20 та ОК25; впровадження результатів дослідних робіт проф. Андрієнка П.Д., доц. Немикіної О.В., доц. Немудрого І.Ю., проф. Алексієвського Д.Г. щодо підвищення ефективності вітроелектричних установок у дисципліну «Перетворювальна техніка поновлювальних джерел енергії»; використання результатів докторської дисертації проф. Алексієвського Д.Г. у дисципліні «Моделювання в електроніці». ЕГ вважає, що наведені приклади є достатніми для висновку про наявність практики оновлення змісту освіти на основі наукових напрацювань НПП.

#### **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

ЕГ встановила, що ЗВО створив інституційні передумови для інтернаціоналізації освітньої діяльності: у відомостях СО зазначено участь університету в міжнародних проєктах, проведення лекцій і семінарів за участю іноземних науковців, можливість викладання окремих розділів освітніх компонентів англійською мовою, а також наявність у частини НПП кафедри підтвердженого рівня володіння англійською мовою. Водночас у матеріалах акредитаційної справи не наведено конкретних прикладів участі здобувачів саме цієї ОП у програмах академічної мобільності або в інших документованих формах міжнародної освітньої взаємодії. Зокрема, наведені в СО посилання стосуються участі всього університету у вже завершених міжнародних проєктах (<https://surli.jnlyug>), застарілих заходів 2020 року (<https://surli.cc/exfpag>), або запрошення до участі в міжнародному онлайн-проєкті DILLUGIS без підтвердження реальної участі в ньому здобувачів або НПП). Отже, ЕГ дійшла висновку, що зв'язок навчання, викладання та досліджень з інтернаціоналізацією на інституційному рівні наявний, однак його практична реалізація на рівні цієї ОП потребує посилення.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 4:**

##### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

ЕГ дійшла висновку, що ОП загалом відповідає Критерію 4. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених цілей і програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. ЗВО забезпечує належне інформування здобувачів про цілі, зміст і критерії оцінювання освітніх компонентів, а також поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП. Разом з тим, ЕГ констатує наявність окремих несуттєвих недоліків. По-перше, результати опитувань щодо якості навчання подаються у надто узагальненому вигляді на факультетському рівні, а кафедральні результати не оприлюднюються на сторінці кафедри, що ускладнює аналіз і врахування зворотного зв'язку саме для цієї ОП. По-друге, за наявності інституційних передумов інтернаціоналізації у матеріалах СО відсутні конкретні приклади участі здобувачів цієї ОП у програмах академічної мобільності або в інших документованих формах міжнародної освітньої взаємодії. Під час експертизи не було наведено жодного прикладу участі здобувачів цієї ОП у програмах академічної мобільності, що свідчить про відсутність її практичної реалізації на рівні програми. Вказані недоліки не є фундаментальними та не перешкоджають досягненню цілей ОП, однак потребують усунення.

##### **Недоліки**

- Результати опитувань щодо якості навчання та викладання не подаються у розрізі даної ОП у достатньо деталізованому і публічному вигляді, що ускладнює аналіз їхнього впливу на удосконалення освітньої програми. - У матеріалах акредитаційної справи та під час експертизи відсутні конкретні приклади участі здобувачів цієї ОП у програмах академічної мобільності або в інших документованих формах інтернаціоналізації на рівні ОП.

##### **Рекомендації**

- Гаранту ОП, завідувачу кафедри та відповідальним за внутрішнє забезпечення якості освіти до початку 2026/2027 навчального року забезпечити оприлюднення на сторінці кафедри або сторінці ОП узагальнених результатів опитувань здобувачів саме за цією ОП, а також інформації про рішення, ухвалені за результатами такого зворотного зв'язку. - Гаранту ОП та керівництву кафедри до початку 2026/2027 навчального року активізувати залучення здобувачів цієї ОП до програм національної та міжнародної академічної мобільності, міжнародних онлайн-проектів, англійських освітніх активностей та забезпечити документування щонайменше окремих кейсів такої участі в матеріалах ОП і наступній самооцінці.

#### **Рівень відповідності Критерію 4.**

Рівень В

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

ЕГ встановила, що форми поточного і підсумкового контролю врегульовані «Положенням про організацію освітнього процесу в НУ «Запорізька політехніка» та конкретизуються у силабусах і робочих програмах освітніх компонентів. Для оцінювання використовуються поточний контроль, тестування, виконання лабораторних і практичних робіт, індивідуальні завдання, курсове проектування, заліки та екзамени. Інформація про форми контролю, критерії оцінювання та графік освітнього процесу доводиться до здобувачів через силабуси, освітній портал та Moodle до початку або на початку вивчення освітнього компонента. ЕГ дійшла висновку, що форми контрольних заходів і критерії оцінювання за ОП є загалом чіткими, зрозумілими та оприлюднюються завчасно.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

ЕГ встановила, що атестація здобувачів за ОП здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи бакалавра, що відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 171 «Електроніка» та змісту ОП. Єдиний державний кваліфікаційний іспит за цією ОП не передбачений. Освітньою програмою визначено, що кваліфікаційна робота має містити розв'язання складної інженерної задачі, не може містити академічного плагіату чи фальсифікації та підлягає оприлюдненню у репозитарії університету до захисту. ЕГ вважає, що форма атестації є такою, що відповідає нормативним вимогам.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ встановила, що правила проведення контрольних заходів, повторного проходження та оскарження результатів регулюються внутрішніми документами ЗВО, зокрема «Положенням про організацію освітнього процесу» та «Положенням про врегулювання конфліктних ситуацій». Передбачено дві спроби перескладання а також процедури апеляції щодо поточного і підсумкового контролю. Об'єктивність оцінювання забезпечується відкритістю критеріїв, використанням накопичувальної системи, тестових форм контролю, публічного захисту окремих видів робіт і комісійного розгляду у разі спірних ситуацій. Разом з тим, під час зустрічей зі здобувачами освіти вони не продемонстрували достатньої обізнаності щодо документів і алгоритму дій у разі виникнення конфліктної ситуації або незгоди з результатами оцінювання. Прикладів практичного застосування процедур апеляції чи врегулювання конфлікту інтересів на цій ОП не наведено. ЕГ дійшла висновку, що нормативно процедури визначені належно, однак рівень їх комунікації до здобувачів потребує посилення.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її**

## **імплементацию у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ЕГ встановила, що в університеті діє нормативна база з питань академічної доброчесності, яка включає Кодекс академічної доброчесності, положення про перевірку кваліфікаційних робіт на академічний плагіат, положення про види академічної відповідальності та декларацію про принципи використання генеративного штучного інтелекту. Для перевірки кваліфікаційних робіт використовується сервіс StrikePlagiarism, а самі роботи розміщуються в інституційному репозитарії. Також університет проводить просвітницькі заходи та пропонує вибіркочу дисципліну з академічної доброчесності. Водночас під час зустрічі з представниками студентського самоврядування було підтверджено обізнаність із декларацією щодо використання генеративного штучного інтелекту та участь у її впровадженні, тоді як здобувачі освіти за ОП під час окремої зустрічі не змогли згадати цей документ навіть у контексті запитань про використання ШІ в навчанні. Також здобувачі не продемонстрували належної обізнаності щодо внутрішніх документів, пов'язаних із врегулюванням конфліктних ситуацій. Отже, ЕГ вважає, що політика і процедури академічної доброчесності в ЗВО визначені, однак рівень їх популяризації та реальної поінформованості здобувачів за цією ОП є недостатнім.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 5:**

#### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

ЕГ дійшла висновку, що ОП загалом відповідає Критерію 5. Форми контрольних заходів і критерії оцінювання визначені та доводяться до здобувачів завчасно, форма атестації відповідає стандарту вищої освіти, а процедури повторного проходження та оскарження результатів нормативно врегульовані. Університет також має сформовану нормативну базу з питань академічної доброчесності та використовує технологічні інструменти протидії порушенням. Позитивною практикою ЕГ вважає наявність окремого нормативного документа щодо принципів використання генеративного штучного інтелекту.

#### **Недоліки**

- Здобувачі освіти за ОП недостатньо обізнані з процедурами оскарження результатів контрольних заходів і врегулювання конфліктних ситуацій. - Рівень поінформованості здобувачів щодо політики академічної доброчесності, зокрема правил використання генеративного штучного інтелекту, є недостатнім.

#### **Рекомендації**

- Гаранту ОП та випусковій кафедрі до початку 2026/2027 навчального року розмістити на сторінці ОП або в Moodle стислий і зрозумілий алгоритм дій щодо апеляції, повторного проходження контрольних заходів та врегулювання конфліктних ситуацій. - Гаранту ОП, кураторам академічних груп і органам студентського самоврядування до початку 2026/2027 навчального року посилити цільову інформаційну роботу зі здобувачами щодо правил академічної доброчесності та використання генеративного штучного інтелекту, з обов'язковим ознайомленням здобувачів із відповідними внутрішніми документами. - Під час наступного перегляду ОП та підготовки матеріалів самооцінювання узагальнювати практику застосування процедур академічної доброчесності та інформування здобувачів на рівні саме цієї ОП.

### **Рівень відповідності Критерію 5.**

Рівень В

### **Критерій 6. Людські ресурси:**

#### **1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ЗВО під час визначення викладачів, що беруть участь в реалізації ОП, орієнтуються на вимоги законодавства, зокрема, п.п. 37, 38 ліцензійних вимог до провадження освітньої діяльності. Загальні освітні компоненти викладають фахівці, що мають відповідну базову освіту, а також наукові публікації та методичні розробки. При владданні фахових ОК також залучаються викладачі, які мають профільну освіту зі спеціальності "Електроніка". Однак по деяких викладачах спостерігається більший їх уклін в бік іншої спеціальності, а саме 141

“Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка”. Це спостерігається за даними додатка до відомостей самооцінювання, де значна кількість наукових публікацій відноситься саме до цієї спеціальності. Також, ЕГ зазначає що для викладання ОК застосовується переважна кількість методичних вказівок, які так само призначені для спеціальності 141. В додатку відомостей самооцінювання зазначаються виключно методичні розробки для спеціальності 141 і жодних з 171. Щодо викладання фахових ОК, для деяких викладачів потрібне приведення до відповідності тотожності профілю дисципліни. Так Шило Сергій Іванович викладає автоматизоване проектування, основи інформаційних технологій, пристрої цифрової і мікропроцесорної техніки, обчислювальну техніку та програмування, але за науковим профілем є фахівцем з електроенергетики та електромеханіки, має також публікації по цьому ж напрямку та застосовує для викладання методичні матеріали розроблені для спеціальності 141 “Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка”. Манаєв Кирило Вячеславович має базову освіту, відповідну профілю ОП, що акредитується, викладає дисципліни “Програмування мікропрограмних автоматів та мікропроцесорних систем та “Пристрої цифрової та мікропроцесорної техніки”, але за публікаціями більше відповідає напрямку відновлювальних джерел живлення. Враховуючи несистемні поодинокі випадки невідповідності профілю ОК ЕГ, прийшла до висновку про часткову відповідність ОП підкритерію 6.1.

## **2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

В ЗВО діє Порядок проведення конкурсного відбору або обрання за конкурсом під час заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників ([https://docs.zp.edu.ua/wp-content/uploads/2024/09/Por\\_prov\\_konk\\_vidboru.pdf](https://docs.zp.edu.ua/wp-content/uploads/2024/09/Por_prov_konk_vidboru.pdf)), в якому визначається порядок та критерії відбору кадрів для реалізації ОП. Аналіз цього Порядку не виявив дискримінаційних обмежень. Критерії відбору є прозорими і зрозумілими, спираючись на відповідність ліцензійним вимогам, а також на додаткові активності науково-педагогічних працівників, такі як міжнародна діяльність, володіння іноземними мовами, наукова активність. Комісія прийшла до висновку про відповідність ОП підкритерію 6.2.

## **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

На освітній програмі є приклади залучення професіоналів-практиків з підприємств регіону до викладання на цій ОП. Так, гарант ОП Андрієнко П.Д. є працівником промислового підприємства. Крім цього, на освітній програмі на постійній основі викладає професіонал, працівник підприємства Манаєв К.В. Під час онлайн-зустрічі роботодавці-представники підприємств регіону підтвердили їхнє залучення до освітнього процесу на цій ОП, особливо через організацію практики здобувачів. ЕГ прийшла до висновку про відповідність ОП підкритерію 6.3.

## **4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

В ЗВО існує практика постійної підтримки процесів професійного розвитку викладачів. Згідно з внутрішнім “Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників” ([https://docs.zp.edu.ua/wp-content/uploads/2024/09/polozhennya\\_pidv\\_qual.pdf](https://docs.zp.edu.ua/wp-content/uploads/2024/09/polozhennya_pidv_qual.pdf)) кожен викладач має проходити підвищення кваліфікації щонайменше один раз на п'ять років. Також сприяння міжнародному стажуванню здійснює Центр інтернаціоналізації та міжнародного співробітництва. Під час зустрічі з академічним персоналом ЕГ отримала підтвердження дієвих інституційних процедур сприяння розвитку викладацької майстерності. Також в ЗВО здійснюється щорічне рейтингування науково-педагогічних та педагогічних працівників. Процедура та критерії рейтингування зазначені в “Положенні про рейтингову оцінку викладачів” ([https://docs.zp.edu.ua/wp-content/uploads/2024/09/Nakaz\\_N112\\_vid\\_14.04.23.pdf](https://docs.zp.edu.ua/wp-content/uploads/2024/09/Nakaz_N112_vid_14.04.23.pdf)). Однак слід зазначити, що ЗВО застосовує практику часткового оприлюднення результатів, коли надається у вільному доступі інформація тільки про п'ятьох найкращих за цим рейтингом. При цьому здобувачі вищої освіти позитивно відносяться до того, якби ЗВО оприлюднював повний рейтинг. Також в ЗВО діє система заохочення, дієвість якої підтвердили і академічні працівники, і представники студентського самоврядування. ЕГ прийшла до висновку про відповідність ОП підкритерію 6.4.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 6:**

#### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

В університеті діють процедури конкурсного відбору науково-педагогічних та педагогічних працівників для викладання на ОП. ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів. Як стимулюючий захід здійснює щорічне рейтингування та застосовує систему заохочень для переможців цього рейтингу. За винятком кількох поодиноких випадків, академічний персонал, що викладає на цій ОП, має відповідну освіту та тотожність до профілю дисциплін, що викладаються.

## Недоліки

- Два викладачі мають розходження напрямку своєї професійної діяльності з профілем дисциплін, що викладаються. Шило Сергій Іванович має іншу базову освіту, а також профіль наукової роботи, що відповідає іншій спеціальності 141. Манаєв Кирило В'ячеславович має відповідну базову освіту, але профіль діяльності, згідно з наведеними науковими публікаціями, відрізняється від профілю дисциплін, що викладаються. - На освітній програмі для викладання фахових ОК застосовуються в основному методичні розробки для іншої спеціальності 141, про що зазначено в додатку до відомостей самооцінювання. - ЗВО не оприлюднює повний рейтинг науково-педагогічних працівників, обмежуючись тільки п'ятьма позиціями з найкращими показниками. При цьому здобувачі позитивно ставляться до можливості відкритого оприлюднення повного списку для більшої інформативності.

## Рекомендації

- ЕГ рекомендує до початку нового навчального року провести аналіз профілю діяльності викладачів, зокрема Шило С.І. та Манаєва К.В., з метою усунення невідповідності профілю дисциплін, що викладаються. - ЕГ рекомендує до початку нового навчального року розробити методичні матеріали (вказівки) за фаховими ОК, які будуть спрямовані саме на спеціальність 171 "Електроніка". - ЕГ рекомендує до проведення наступного рейтингування науково-педагогічних та педагогічних працівників провести консультації з студентським самоврядуванням щодо доцільності неоприлюднення повних рейтингових списків і у випадку погодження зі стейкхолдерами збільшити рівень прозорості у висвітленні рівня професійної майстерності працівників, що задіяні в реалізації освітніх програм.

## Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

## Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Експертною групою встановлено, що навчально-методичне забезпечення освітньої програми, а також наявні фінансові та матеріально-технічні ресурси загалом сприяють досягненню визначеної мети освітньої програми та програмних результатів навчання. Під час огляду матеріально-технічної бази перший проректор Шило С.І. продемонстрував когенераційну установку, яка забезпечує електрикою потужністю 350 кВт та теплом 600 кВт навчальні корпуси університету. Також цей сучасний технологічний агрегат з сучасною системою автоматизації та елементами силової електроніки планується використовувати і як навчальну лабораторію для студентів цієї ОП. Також на етапі запуску знаходиться сонячна електростанція на базі інвертора потужністю 40 кВт та акумуляторних батарей 100 кВт. Для організації освітнього процесу використовується автоматизована система управління навчанням («Освітній портал»), а всі здобувачі освіти мають безоплатний доступ до корпоративного середовища Microsoft 365, що забезпечує можливості дистанційної взаємодії, спільної роботи та використання цифрових освітніх ресурсів. Алексієвський Д.Г. показав наявні лабораторні стенди – для дослідження роботи елементів сонячної системи, навчальний стенд вивчення роботи джерела безперебійного живлення, стенд вивчення мікропроцесорної системи управління трифазним інвертором, навчальний стенд частотно регульований електропривід ЕКТ4, навчальний стенд «Тиристорний комплексний електропривод», універсальний стенд для дослідження кіл з напівпровідниками, навчальний стенд тиристорний випрямляч типу ТЕП, навчальний стенд промисловий робот FANUC AM-10iD/10L із зварювальним контролером 30iB Mate cabinet, навчальний стенд роботизована ячейка Yaskawa TRIADA-ROBO\_S10-706 з контролером, навчальний стенд робот промисловий колаборативний з контролером. Щодо ліцензованого спеціалізованого програмного забезпечення, то за запитом ЕГ було надано відповідний перелік. В переліку є тільки з ліцензії MATLAB. Також в наявності безкоштовне ПЗ для потреб освітньої програми щодо розробки елементів силової електроніки; ліцензійне ПЗ відсутнє. Санкційне ПЗ, яке не відповідає вимогам чинного законодавства (Постанови Кабінету Міністрів України від 22.10.2025 № 1335 з Порядком формування та ведення відкритого переліку забороненого до використання програмного забезпечення та комунікаційного (мережевого) обладнання), відсутнє. Разом із тим, є потреба у подальшому розвитку та модернізації лабораторної і дослідницької бази, що свідчить про наявність напрямів для подальшого вдосконалення матеріально-технічного забезпечення освітньої програми.

## **2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

На зустрічі ЕГ знайшла підтвердження доступу викладачів і здобувачів вищої освіти до наступних інформаційних ресурсів: сайту університету; системи автоматизації діяльності приймальної комісії «Абітурієнт»; інформаційних сайтів та інших ресурсів підрозділів; безкоштовної відкритої системи управління навчанням М.О.О.Д.Л.Е. (гостьовий доступ до платформи було надано за додатковим запитом ЕГ); бібліотечної системи, а саме в розповіді Пилипенко Н.В., в.о. директора наукової бібліотеки. Вона розповіла про роботу сайту бібліотеки, з якого є доступ до університетського репозитарію <https://eir.zp.edu.ua/home>, у якому накопичуються, систематизуються та зберігаються в електронному вигляді інтелектуальні продукти університетської спільноти з наданням відкритого доступу до них через Інтернет. Як здобувачі, так і викладачі мають можливість користуватися міжнародними наукометричними базами даних (зокрема Scopus та Web of Science), що сприяє інтеграції освітнього процесу з сучасними науковими дослідженнями.

## **3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

ЕГ знайшла підтвердження, що освітнє середовище, створене в університеті, дозволяє задовольнити потреби, безпечність та інтереси здобувачів вищої освіти за ОП «Пристрої систем силової електроніки та перетворювальної техніки». Виявлення та реалізація потреб здобувачів вищої освіти здійснюються за участю студентського самоврядування. Представники Стещенко Анастасія, Богма Аріна на зустрічі №2 підтвердили свою активну участь у забезпеченні потреб студентства НУ «Запорізька політехніка». У гуртожитках університету, попри складну обстановку, працюють центри студентського самоврядування, що включають тренінг-центри, спортивні та комп'ютерні зали, конференц-простори. Також діють іміджевий центр, молодіжний центр культури та дозвілля студентів, центр сприяння працевлаштуванню студентів та випускників, студпідрозділ з охорони громадського порядку «ЩИТ» тощо. Здобувачі освіти можуть на зустрічі підтвердити про можливість звертатися до самоврядування через онлайн-форму <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSetrhQcIjRDWeCflbTzEz3gJt9lprWHNoIoXTjHU7dWcjYSeUg/viewform>. Безпечність освітнього середовища забезпечується для здобувачів освіти відділами охорони праці, експлуатаційно-технічним, відділом охорони та медичним пунктом. Здобувачі освіти забезпечені житлом у гуртожитках університету, облаштованих укриттями для забезпечення безпеки в умовах воєнного стану. В кожному гуртожитку передбачено чіткий алгоритм дій під час повітряної тривоги, затверджений наказом ректора НУ «Запорізька політехніка» від 02.11.2022. Створено можливості для занять спортом та участі у культурно-масових заходах. В університеті існує служба психологічної підтримки (аудиторія 2.10 корпусу №7) зі штатом у кількості 4 працівників. Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ змогла оглянути приміщення психологічної допомоги. У випадку виникнення потреби психологічного характеру співробітники кафедри соціальної роботи та психології надають кваліфіковану допомогу.

## **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

Основним документом, який регламентує надання освітньої та організаційної підтримки здобувачам вищої освіти, є «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ЗНУ». Освітня підтримка надається викладачами, залученими до реалізації освітньої програми, гарантом освітньої програми, стейкхолдерами, в тому числі роботодавцями, які беруть участь в освітньому процесі або надають базу для проходження практики. Технічна підтримка освітнього процесу здійснюється через платформу дистанційного навчання М.О.О.Д.Л.Е., яка містить навчально-методичні матеріали з усіх дисциплін освітньої програми (гостьовий доступ до платформи було надано за додатковим запитом). Постійно в доступі, враховуючи наявність власної когенерації, доступ до онлайн-занять, бібліотечних ресурсів (<http://library.zp.edu.ua/>) та інституційного депозитарію (<https://eir.zp.edu.ua>) Підтримка фізичного та ментального здоров'я забезпечується через інфраструктуру університетського спортивного комплексу, що включає сучасні спортивні споруди, обладнання та секції. Спортивний комплекс був продемонстрований ЕГ під час огляду матеріально-технічної бази. Ментальне здоров'я здобувачів освіти підтримується службою психологічної допомоги (<https://old.zp.edu.ua/psycholog>), яка організовує тренінги, надає індивідуальні консультації та сприяє соціальній інтеграції здобувачів освіти.

## **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Згідно з наданими відомостями та результатами огляду матеріально-технічної бази, заклад забезпечує базовий фізичний доступ до інфраструктури. Зокрема, майже усі навчальні корпуси та гуртожитки університету облаштовані пандусами, що дозволяє особам з порушенням опорно-рухового апарату потрапити до будівель. Було

продемонстровано гуртожиток №2, який єдиний має безбар'єрний доступ. Для забезпечення доступу до корпусу та кімнат гуртожитку людей з обмеженими можливостями встановлено вертикальний ліфт (підіймач). На ОП «Пристрої систем силової електроніки та перетворювальної техніки» не навчаються здобувачі освіти з особливими освітніми потребами, однак університет готовий забезпечити всі необхідні умови у разі виникнення такої потреби. Водночас заклад визнає необхідність подальшого вдосконалення безбар'єрного середовища: на зустрічі зі здобувачами було зазначено, що є проблеми з доступом до вбиралень людям з особливими потребами на інвалідних візках. Також продовжується робота зі встановлення піднімальних платформ для людей з інвалідністю та розміщення табличок, надрукованих шрифтом Брайля, для аудиторій, що свідчить про наявність плану розвитку інклюзивної інфраструктури.

## **6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

В НУ «Запорізька політехніка» створено комплексну нормативно-правову та організаційну базу для забезпечення безпечного, недискримінаційного та добросовісного середовища. В Реєстрі основної нормативної бази НУ «Запорізька політехніка» (п.7.1 <https://docs.zp.edu.ua/>) є затверджені Правила щодо антикорупційної політики, розроблені наступні документи для запобігання та протидії корупції: Положення про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції, затверджене 30.03.2023 ([https://zp.edu.ua/wp-content/uploads/2025/09/nakaz\\_n80\\_vid\\_30.03.23.pdf](https://zp.edu.ua/wp-content/uploads/2025/09/nakaz_n80_vid_30.03.23.pdf)); Антикорупційна програма Національного університету "Запорізька політехніка", затверджена 30.03.2023 ([https://docs.zp.edu.ua/wp-content/uploads/2024/09/Nakaz\\_N79\\_vid\\_30.03.23.pdf](https://docs.zp.edu.ua/wp-content/uploads/2024/09/Nakaz_N79_vid_30.03.23.pdf)). Для здобувачів освіти на сторінці (<https://zp.edu.ua/studentam>) зібрана вся нормативна база, в якій описані права та обов'язки, надані чіткі та зрозумілі політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, доступні для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації даної ОП. У Національному університеті «Запорізька політехніка» діє Положення про врегулювання конфліктних ситуацій (п.7.2 <https://docs.zp.edu.ua/>). Порядок подання та розгляду (з дотриманням конфіденційності) заяв про випадки булінгу (цькування) розміщено на сторінці (<https://surl.li/bosobm>). Порядок реагування на доведені випадки та відповідальність осіб, причетних до булінгу (цькування), та інформація про «телефони довіри» розміщені на сторінці (<https://surl.li/surqvb>). Є можливість звернень щодо конфліктних ситуацій за допомогою електронної пошти або телефону до профспілки здобувачів освіти, аспірантів та докторантів (<https://zp.edu.ua/profkom-studentiv>) та студентського самоврядування (<https://zp.edu.ua/studentam/studentske-samovrjaduvannja/>), зокрема анонімно через електронну форму зворотного зв'язку: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSetrhQcIjRDWeCflbTzE3gJt9lprWHNoIoXTjHU7dWcjYSeUg/viewform>. Викладачами, кураторами груп проводяться опитування та співбесіди з учасниками освітнього процесу щодо вищезазначених проблем. Ці документи чітко регламентують процедури реагування на випадки порушення етичних норм, включаючи цькування (булінг), дискримінацію та сексуальні домагання. Звернень здобувачів освіти щодо випадків корупції, цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій на даній ОП не надходило та в ході опитування заяв або звернень подібного характеру не виявлено.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 7:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

До позитивних практик відноситься наявність когенераційної установки для забезпечення енергоспоживання науково-навчальних лабораторій з унікальним обладнанням.

### **Недоліки**

Недостатній рівень використання сучасних ліцензованих програмних продуктів за напрямком силової електроніки та перетворювальної техніки.

### **Рекомендації**

Активізувати роботу з отримання ліцензій на програмне забезпечення, особливо фахового спрямування.

## **Рівень відповідності Критерію 7.**

Рівень В

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:**

### **1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ЕГ встановила, що процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП у ЗВО нормативно врегульовані Положенням про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти. Перегляд ОП здійснюється щорічно з урахуванням вимог стандарту, рекомендацій НАЗЯВО, результатів моніторингу якості освіти та пропозицій заінтересованих сторін. Проект ОП оприлюднюється для громадського обговорення, після чого зміни розглядаються на кафедрі та затверджуються в установленому порядку. ЕГ дійшла висновку, що процедури перегляду ОП визначені та загалом дотримуються.

### **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЕГ встановила, що здобувачі залучаються до процедур забезпечення якості через опитування, безпосередній зворотний зв'язок із викладачами, участь представників студентства у розширених засіданнях кафедри та через органи студентського самоврядування. Представники студентського самоврядування підтвердили участь у колегіальних органах університету та обговоренні питань якості освітнього процесу. Водночас ЕГ звертає увагу, що результати університетських опитувань оприлюднюються у надто узагальненому вигляді на рівні факультету, а результати кафедральних опитувань не публікуються на сторінці кафедри. Це ускладнює простеження того, як саме пропозиції здобувачів вплинули на зміни в межах цієї ОП. Отже, залучення здобувачів є, однак його аналітичне та публічне відображення на рівні ОП потребує посилення. Під час зустрічі зі здобувачами освіти ЕГ встановила, що вони мають чітке бачення щодо змістового наповнення ОП та можуть висловлювати конкретні пропозиції стосовно окремих освітніх компонентів. Водночас здобувачі повідомили, що самостійних спроб долучитися до процедур перегляду ОП не здійснювали. Це свідчить про наявність у здобувачів зацікавленості та змістовної позиції щодо розвитку ОП, однак водночас вказує на недостатню активізацію або недостатню інституційну видимість механізмів їх залучення до таких процедур.

### **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ЕГ встановила, що роботодавці залучені до перегляду ОП через громадське обговорення проекту програми, прямі консультації з кафедрою, участь у зустрічах зі здобувачами та щорічні опитування. До обговорення ОП долучалися представники профільних підприємств регіону, а також Запорізького кластера «Інжиніринг-Автоматизація-Машинобудування». Підтверджено, що за результатами таких консультацій було посилено практичну складову підготовки (зокрема за рахунок розширення доступу до сучасного обладнання), а також впроваджено окремий освітній компонент, безпосередньо пов'язаний із перетворювальною технікою (ОК24 «Перетворювальна техніка у електротранспорті»). ЕГ вважає, що роботодавці реально залучені до забезпечення якості цієї ОП, а їхній вплив на зміст програми простежується.

### **4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

ЕГ встановила, що у ЗВО функціонує Центр сприяння працевлаштуванню здобувачів освіти та випускників, а кафедра підтримує зв'язок із випускниками попередніх років. Водночас за цією ОП випуску ще не було. Перший випуск очікується у 2026 році. Отже, підкритерій 8.4 у частині аналізу кар'єрного шляху випускників саме цієї ОП не застосовується.

### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

ЕГ встановила, що в університеті функціонує система щорічного моніторингу якості освіти, результати якого обговорюються на засіданнях кафедри та використовуються під час перегляду ОП. Як приклади реагування на результати моніторингу та консультацій зі стейкхолдерами наведено перегляд структури ОП, посилення практикоорієнтованості, оптимізацію розподілу кредитів, удосконалення процедур вибору дисциплін та

впровадження електронного тестування в Moodle. Разом з тим, ЕГ відзначає, що через узагальнений характер оприлюднених результатів опитувань і відсутність кафедральної публікації складно повною мірою простежити зв'язок між окремими результатами анкетування та рішеннями саме щодо цієї ОП. Отже, система реагування функціонує, але її доказовість на рівні ОП доцільно посилити.

## **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЕГ встановила, що результати зовнішнього забезпечення якості в університеті аналізуються на інституційному рівні та враховуються при вдосконаленні освітніх програм. Після акредитації інших ОП в університеті проводилися семінари щодо типових недоліків, вимог до самоаналізу та практик удосконалення освітніх програм. За результатами такого аналізу були посилені процедури вибору дисциплін, удосконалено формування груп, запроваджено системне анкетування здобувачів та активізовано залучення стейкхолдерів до перегляду ОП. ЕГ вважає, що результати зовнішнього забезпечення якості в університеті враховуються, у тому числі під час розвитку цієї ОП.

## **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ЕГ встановила, що в університеті діє політика забезпечення якості вищої освіти, функціонує відповідна система внутрішнього забезпечення якості, а також проводяться семінари, тренінги, інформаційні заходи та обговорення, пов'язані з розвитком якості освіти. До цих процесів залучені адміністрація, НПП, органи студентського самоврядування та профільні структурні підрозділи. Формуванню культури якості також сприяють регулярний моніторинг освітніх програм, комунікація між учасниками освітнього процесу та популяризація академічної доброчесності. Водночас ЕГ вважає, що культура якості на рівні саме цієї ОП буде більш переконливою за умови кращої публічної репрезентації результатів моніторингу та управлінських рішень, ухвалених за їх підсумками.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 8:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

ЕГ дійшла висновку, що ОП загалом відповідає Критерію 8. У ЗВО визначено та впроваджено процедури розроблення, моніторингу й перегляду освітніх програм. До цих процесів залучаються здобувачі, органи студентського самоврядування та роботодавці, а результати зовнішнього забезпечення якості враховуються під час удосконалення освітньої діяльності.

### **Недоліки**

- Результати опитувань здобувачів щодо якості освітнього процесу оприлюднюються у надто узагальненому вигляді на рівні університету, що не дає змоги повною мірою проаналізувати їх у контексті цієї ОП. - Результати кафедральних опитувань не оприлюднюються на сторінці кафедри, через що знижується прозорість врахування зворотного зв'язку здобувачів під час перегляду ОП. - Зв'язок між результатами опитувань та конкретними змінами саме в межах цієї ОП відображений недостатньо чітко. - Незважаючи на наявність у здобувачів сформованих пропозицій щодо змісту ОП, їхня безпосередня ініціативна участь у процедурах її перегляду є недостатньо вираженою.

### **Рекомендації**

- Гаранту ОП, завідувачу кафедри та відповідальним за внутрішнє забезпечення якості освіти до початку 2026/2027 навчального року забезпечити оприлюднення на сторінці кафедри або сторінці ОП узагальнених результатів опитувань здобувачів саме за цією ОП. - Під час наступного перегляду ОП доцільно більш чітко документувати та публічно відображати, які саме пропозиції здобувачів, студентського самоврядування та роботодавців були враховані та до яких змін у програмі вони призвели. - ЕГ рекомендує до початку нового навчального року ввести практику представлення деталізованих результатів університетського моніторингу якості освіти щонайменше до рівня освітніх програм або випускових кафедр. - Гаранту ОП та випусковій кафедрі доцільно посилити практичне залучення здобувачів до перегляду ОП, зокрема через регулярні фокус-групи, відкриті обговорення проекту ОП та чітке інформування про способи подання пропозицій.

## **Рівень відповідності Критерію 8.**

Рівень В

### **Критерій 9. Прозорість та публічність:**

#### **1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Заклад забезпечує відкритий доступ до зазначених нормативних актів. Права та обов'язки учасників освітнього процесу в НУ «Запорізька політехніка» регулюються документами, розробленими з урахуванням вимог чинного законодавства. Всі вони розміщені в Реєстрі основної нормативної бази НУ «Запорізька політехніка» (<https://docs.zp.edu.ua/>), зокрема: Статут НУ «Запорізька політехніка» (<https://old.zp.edu.ua/uploads/Statut-ZPNU.pdf>); Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.lt/pwlmcj>); Положення про факультет (<https://drive.google.com/file/d/19vBqVK9RTrEV2LJmi7H-r4Kn3h8YoVgW/view>); Положення про кафедру (<https://zp.edu.ua/polozhennia-pro-kafedru-5/>); Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу (<https://surl.li/taamws>); Кодекс академічної доброчесності НУ «Запорізька Політехніка» (<https://zp.edu.ua/systema-zabezpechennia-iakostiosvity-v-natsionalnomu-universyteti-zaporizka-politekhnika/>). Правила прийому до Національного університету «Запорізька політехніка» (<https://pk.zp.edu.ua/pravyula-pryjomu>). Згідно з Законом України «Про доступ до публічної інформації». Решта документів, якими регулюються права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу, своєчасно оприлюднюється на сайті Університету в Реєстрі нормативної бази (<https://docs.zp.edu.ua/>). Залежно від мети та змісту документів вони проходять обговорення та затвердження на вчених радах університету, конференціях трудового колективу тощо. Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування було підтверджено, що правила є зрозумілими для студентів, а інформація про них — легкодоступною. Здобувачі знають, де знайти необхідні регламенти (щодо оцінювання, вирішення конфліктів). Викладачі та адміністративний персонал також продемонстрували обізнаність із відповідними процедурами. Фактів порушення прав учасників освітнього процесу або непослідовного дотримання визначених правил під час акредитаційної експертизи не виявлено.

#### **2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Відповідно до наданих відомостей та підтверджувальних документів, університет оприлюднює проєкти ОП для громадського обговорення не пізніше ніж за місяць до їх затвердження. Інформація для обговорення розміщена на офіційному вебсайті за посиланням <https://docs.google.com/document/d/1D4EajsdttV5jqg9jmJb7uHbV4vXaL32L/edit>. Для зовнішніх стейкхолдерів процедура внесення зауважень до ОП не є прозорою. З цих причин жоден зі стейкхолдерів на зустрічі не підтвердив внесення реальних пропозицій до представленої ОП. Можливо, це пов'язано зі зміною бізнес-планів основних роботодавців випускників цієї освітньої програми у зв'язку з повномасштабним вторгненням.

#### **3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

НУ «Запорізька політехніка» забезпечує дотримання вимог законодавства щодо відкритості та прозорості інформації про освітню програму. Інформація про ОП, але в неповному обсязі, міститься на сайті ЗНУ в каталозі освітніх програм (<http://surl.li/kciyku>), оскільки там відсутні силабуси. Також відсутній перелік вибіркових дисциплін, що викладаються на ОП, доступ до яких є лише через каталог. Вся інформація в повному обсязі про ОП, включаючи описи та силабуси усіх освітніх компонентів знаходиться на платформі Moodle (<http://surl.li/jlagdr>), проте доступ до цього ресурсу ускладнено для потенційних вступників та інших зацікавлених сторін. На сайті ЗВО оприлюднено інформацію про можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, але доступу абітурієнту до нього немає, посилання на відповідний ресурс не працює "Інструкція вибору дисциплін" на Освітньому Порталі знаходиться за посиланням: [https://drive.google.com/file/d/1YMIgmXodEOjehnTBcNehZHiqiF3v7PxS/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/1YMIgmXodEOjehnTBcNehZHiqiF3v7PxS/view?usp=drive_link).

## **Загальний аналіз щодо Критерію 9:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

В контексті критерію 9 в закладі та на даній програмі відсутні позитивні практики, які є інноваційними чи зразковими. Водночас заклад дотримується всіх вимог щодо прозорості та публічності щодо обов'язкових для оприлюднення документів, включаючи проекти освітніх програм та форми зворотного зв'язку для отримання побажань та рекомендацій. Наявні недоліки за даним критерієм не відносяться до фундаментальних чи суттєвих, що дозволяє оцінити програму за критерієм 9 на рівень "B".

### **Недоліки**

Відсутня можливість для зовнішніх стейкхолдерів (абітурієнтів, роботодавців) ознайомлення зі змістом дисциплін без необхідності авторизації на платформі M.O.O.D.L.E.

### **Рекомендації**

ЕГ рекомендує до початку наступного навчального року опрацювати процедуру, за якою зовнішні стейкхолдери (абітурієнти, роботодавці) будуть мати можливість ознайомитися зі змістом ОК без необхідності авторизації в системі M.O.O.D.L.E.

## **Рівень відповідності Критерію 9.**

Рівень B

## **Критерій 10. Навчання через дослідження:**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Загальний аналіз щодо Критерію 10:**

**Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

*не застосовується*

**Недоліки**

*не застосовується*

**Рекомендації**

*не застосовується*

**Рівень відповідності Критерію 10.**

*не застосовується*

#### **IV. Інші спостереження**

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

*дані відсутні*

## V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

<b>Критерій 1.</b> Проектування освітньої програми	B
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	B
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	B
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	B
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	B
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **акредитація**.

*Додатки до звіту:*

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків.xlsx</i>	EI5uvoqeT5Y6ShDE/t+l6NTEEdHOoOLZ5Hj17O+W B/E=

\*\*\*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

*Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.*

Керівник експертної групи

**Захожай Олег Ігорович**

Члени експертної групи

**Штепа Олександр Анатолійович**

**Чуприков Сергій Васильович**