



ЗАПОРІЗЬКА ПОЛІТЕХНІКА
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

З В І Т

ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ МАГІСТРАТУРИ У 2025 РОЦІ

Дослідження було проведено у листопаді-грудні 2025 року. Опитування проводилось онлайн за допомогою Google форми. Заповнили анкету 99 випускників усіх факультетів НУ «Запорізька політехніка».

ЗМІСТ

Вибіркова сукупність.....	3
Основна частина.....	4
Висновки.....	18

Вибіркова сукупність

Під час дослідження було опитано 99 випускників магістратури всіх факультетів НУ «Запорізька політехніка». В опитуванні взяли участь випускники 12 факультетів.

Таблиця 1.

Розподіл респондентів за факультетами

Факультет	Кількість надісланих запрошень	Кількість отриманих відповідей	Рівень відгуку на запрошення
Транспортний факультет	59	7	11,9%
Машинобудівний факультет	47	11	23,4%
Інженерно-фізичний факультет	30	2	6,7%
Електротехнічний факультет	127	7	5,5%
Факультет будівництва, архітектури та дизайну	64	4	6,25%
Факультет інформаційної безпеки та електронних комунікацій	76	3	3,9%
Факультет комп'ютерних наук і технологій	108	18	16,7%
Факультет бізнес-технологій та економіки	163	10	6,1%
Гуманітарний факультет	75	2	2,7%
Факультет управління фізичною культурою та спортом	93	6	6,5%
Юридичний факультет	91	3	3,3%
Факультет соціальних наук	98	26	26,5%
Всього	1031	99	9,6%

Рівень відгуку становить 9,6% від загальної кількості випускників магістратури (див. *Таблицю 1*). Опитування проводилось методом надання випускникам посилання на Google форми. Збір інформації був анонімізований. Дані було зважено за однією змінною: пропорція випускників факультету в загальній кількості випускників на факультеті. Подальший аналіз було здійснено на зваженому масиві даних.

ОСНОВНА ЧАСТИНА

Аналіз відповідей на питання щодо задоволеності рівнем отриманих освітніх послуг показує, що переважна більшість випускників оцінює їх позитивно: 64,3% зазначили, що вони повністю задоволені, ще 23,5% – частково задоволені. Це свідчить про загалом високий рівень якості освітніх послуг в університеті та відповідність очікуванням більшості опитаних.

Водночас 7,1% випускників висловили незадоволення, що може вказувати на наявність окремих проблемних аспектів освітнього процесу, які потребують додаткової уваги з боку адміністрації та викладацького складу. Невелика частка опитаних (5,1%) обрала варіант «важко відповісти», що може свідчити про складність формування однозначної оцінки.

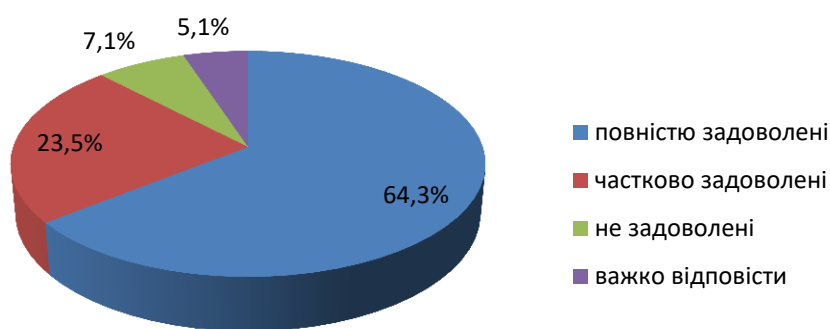


Рис. 1. Чи задоволені Ви рівнем отриманих освітніх послуг?

Загалом результати демонструють переважно позитивне сприйняття рівня освітніх послуг, водночас наявність критичних і невизначених оцінок підкреслює доцільність подальшого моніторингу якості освіти та цілеспрямованої роботи над удосконаленням окремих її компонентів.

Аналіз відповіді на питання щодо відповідності навчання сучасним вимогам та його орієнтації на практичну підготовку свідчить, що переважна більшість випускників оцінює цей аспект позитивно. Так, 54,1% опитаних зазначили, що навчання повністю відповідало сучасним вимогам і було практично орієнтованим, ще 26,5% обрала варіант «переважно так», що загалом підтверджує достатньо високий рівень актуальності та практичної спрямованості освітнього процесу.

Водночас 9,2% випускників вважають, що навчання відповідало сучасним вимогам лише частково, і така ж частка (9,2%) опитаних зазначила, що воно не відповідало цим критеріям. Це може свідчити про наявність окремих освітніх компонентів, які потребують оновлення змісту, методів викладання чи посилення практичної складової.

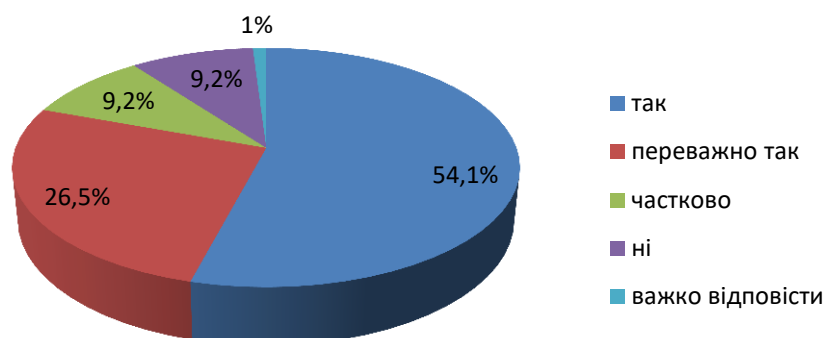


Рис. 2. Чи відповідало навчання сучасним вимогам і було орієнтованим на практичну підготовку?

Загалом результати демонструють позитивну тенденцію щодо відповідності навчання сучасним вимогам і його практичній орієнтації, проте водночас вказують на потребу подальшого вдосконалення окремих елементів освітнього процесу з метою забезпечення більшої відповідності очікуванням усіх здобувачів освіти.

Аналіз відповіді на питання щодо оцінки освітньої програми, за якою випускники проходили навчання, показує, що більшістю вона сприймається позитивно й такою, що відповідає основним освітнім запитам. Понад половина опитаних (51,0%) вважає ОП, за якою вони навчались збалансованою за переліком освітніх компонентів та їхнім змістом, що свідчить про логічну структуру ОП та узгодженість теоретичної і практичної складових.

Водночас 28,6% випускників зазначили, що ОП є достатньою для успішного працевлаштування за фахом, що підкреслює її практичну цінність і відповідність вимогам ринку праці. Невелика частка опитаних (2,0%) вважає ОП надмірно складною та перевантаженою, що свідчить про поодинокі випадки надлишкового навчального навантаження. Водночас 9,2% випускників оцінили програму як занадто просту й недостатньо глибоку, що може вказувати на потребу в ускладненні або поглибленні окремих освітніх компонентів. Ще 9,2% опитаних зазначили, що їм важко дати оцінку, що

може бути пов'язано з індивідуальними освітніми траєкторіями або недостатнім досвідом застосування отриманих знань на практиці.

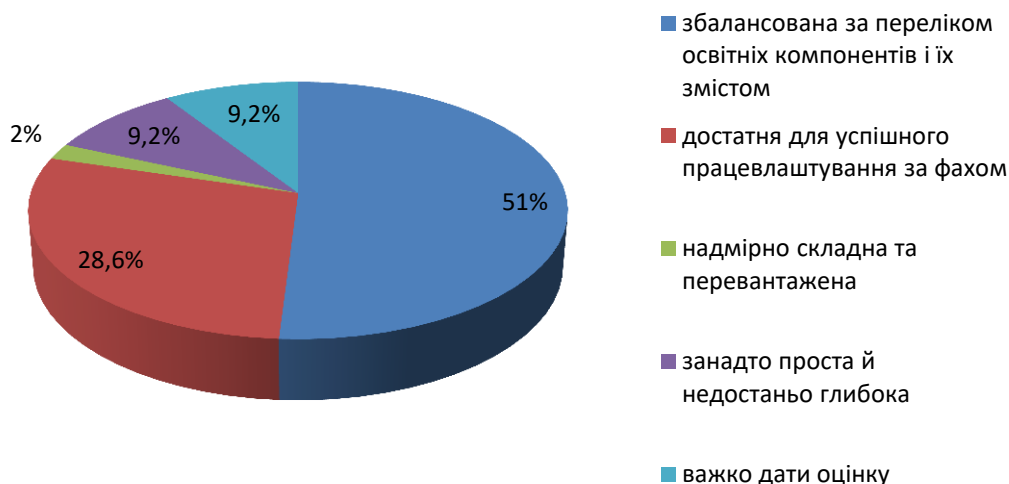


Рис. 3. Як Ви оцінюєте освітню програму, за якою проходили навчання?

Загалом результати свідчать про переважно позитивну оцінку освітньої програми, водночас наявність критичних і невизначених відповідей вказує на доцільність подальшого вдосконалення змісту програм із урахуванням очікувань здобувачів та вимог професійного середовища.

Аналіз відповіді на питання щодо логічної обґрунтованості послідовності вивчення освітніх компонентів свідчить, що переважна більшість випускників позитивно оцінює структуру освітніх програм. Майже половина опитаних (49,0%) повністю погоджується з тим, що послідовність вивчення компонентів є логічно вибудованою, ще 32,7% зазначили варіант «переважно так», що загалом підтверджує продуманість і цілісність освітнього процесу.

Водночас 9,2% випускників вважають, що логіка послідовності реалізована лише частково, а 6,1% зазначили, що вона не є логічно обґрунтованою. Це може свідчити про наявність окремих освітніх компонентів, взаємозв'язок між якими потребує перегляду або кращого узгодження за змістом і рівнем складності. Невелика частка опитаних (3,1%) обрала варіант «важко відповісти», що може бути пов'язано з індивідуальними освітніми траєкторіями.

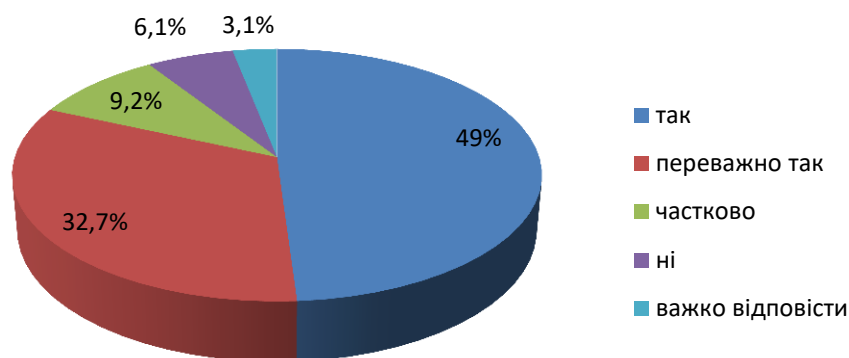


Рис. 4. Чи вважаєте Ви, що послідовність вивчення освітніх компонентів логічно обґрунтованою?

Загалом результати демонструють позитивне сприйняття логіки побудови ОП, водночас наявність критичних і частково позитивних оцінок підкреслює доцільність періодичного аналізу послідовності освітніх компонентів з метою її подальшого вдосконалення.

Аналіз відповіді на питання щодо достатності теоретичних знань, отриманих у процесі навчання для майбутньої професійної діяльності, показує, що більшість випускників оцінює їх позитивно. Так, 57,1% опитаних вважають, що отримали достатній обсяг теоретичних знань, а ще 19,4% зазначили варіант «переважно так», що загалом свідчить про відповідність теоретичної підготовки вимогам професійної діяльності.

Водночас 13,3% випускників вказали, що теоретичних знань було недостатньо, а 10,2% оцінили їх як достатні лише частково. Це може свідчити про наявність окремих прогалин у змісті навчальних дисциплін або про різний рівень відповідності теоретичної підготовки індивідуальним професійним очікуванням здобувачів освіти.

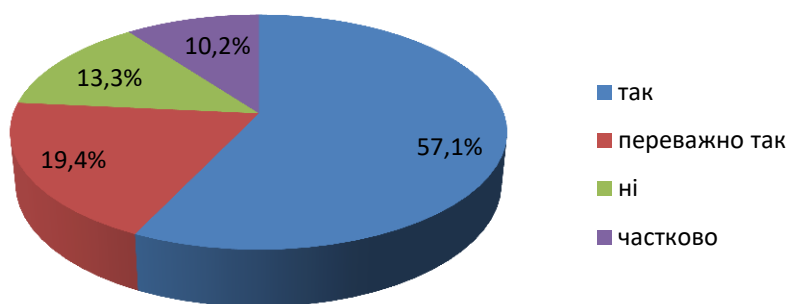


Рис. 5. Чи достатньо теоретичних знань Ви отримали в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності?

Загалом результати демонструють переважно позитивну оцінку теоретичної підготовки, водночас наявність критичних і частково позитивних відповідей вказує на доцільність подальшого оновлення та поглиблення теоретичного змісту освітніх компонентів із урахуванням сучасних вимог професійної діяльності.

Аналіз відповіді на питання щодо достатності практичних навичок, набутих у процесі навчання для майбутньої професійної діяльності, свідчить про загалом позитивну, але менш однозначну оцінку порівняно із теоретичною підготовкою. Так 39,8% випускників вважають, що набули достатнього рівня практичних навичок, а ще 36,7% – зазначили варіант «переважно так», що разом становить значно більшу частку позитивних оцінок і підтверджує наявність практичної складової в освітньому процесі.

Водночас 17,3% опитаних вказали, що практичних навичок було недостатньо, що може свідчити про обмежені можливості для практичного навчання, недостатню кількість практик, стажувань або прикладних завдань у межах освітньої програми. Ще 6,1% респондентів обрали варіант «важко відповісти», що може бути пов'язано з відсутністю професійного досвіду або обмеженим застосуванням набутих навичок на практиці.

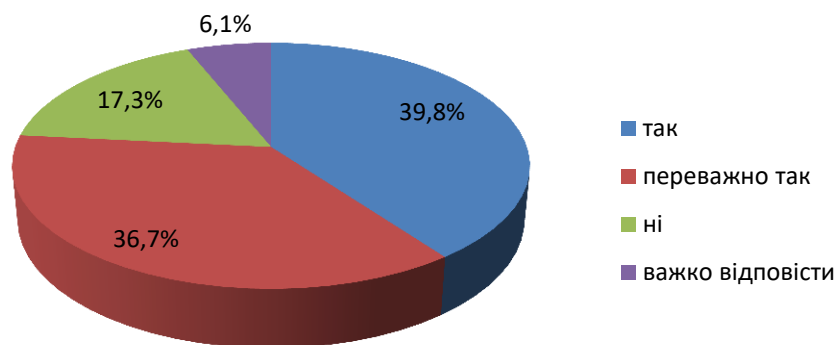


Рис.6. Чи достатньо практичних навичок Ви набули в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності?

Загалом результати демонструють, що практична підготовка оцінюється здобувачами освіти позитивно, проте наявність значної частки критичних і невизначених відповідей вказує на потребу подальшого посилення практичної орієнтації навчання, розширенні можливостей для практик, стажувань та взаємодії з роботодавцями.

Аналіз відповіді на питання щодо оволодіння соціальними навичками (soft skills), зокрема комунікабельністю, умінням працювати в команді, креативним мисленням і проявом ініціативи, свідчить про загалом високий рівень їх сформованості в здобувачів освіти. Переважна більшість випускників (69,4%) зазначили, що оволоділи такими навичками, що вказує на ефективність освітнього процесу у формуванні не лише фахових, а й надпрофесійних компетентностей, важливих для успішної професійної діяльності.

Водночас 20,4% опитаних вважають, що соціальні навички сформовані лише частково, що може свідчити про різний рівень залученості здобувачів до командної роботи, проєктної діяльності або позааудиторних активностей. Невелика частка опитаних (8,2%) зазначила, що не оволоділа такими навичками, а 2,0% вагалися з відповіддю, що може бути зумовлено індивідуальними особливостями навчального досвіду або обмеженими можливостями для практичного розвитку soft skills.

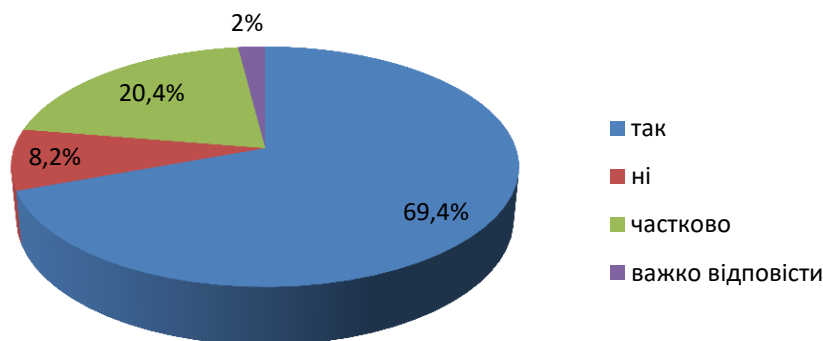


Рис. 7. Чи оволоділи Ви соціальними навичками (soft skills), такими як комунікабельність, вміння працювати в команді, креативне мислення, прояв ініціативи тощо?

Загалом результати демонструють позитивну оцінку рівня сформованості соціальних навичок у процесі навчання, водночас наявність частково негативних і невизначених відповідей підкреслює доцільність подальшого розширення інтерактивних, командних і практикоорієнтованих форм навчання, спрямованих на розвиток soft skills у всіх здобувачів освіти.

Аналіз відповіді на питання щодо залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків і представників роботодавців показує, що більшість випускників (61,2%) підтвердили наявність такої практики в освітньому процесі. Це свідчить про орієнтацію ОП на практичну підготовку здобувачів освіти, врахування вимог ринку праці та прагнення університету забезпечити зв'язок між теоретичними знаннями і реальними професійними викликами.

Водночас 38,8% опитаних зазначили, що професіонали-практики та представники роботодавців до аудиторних занять не залучалися, що вказує на нерівномірність реалізації такої практики або її обмежений характер у межах окремих ОП.

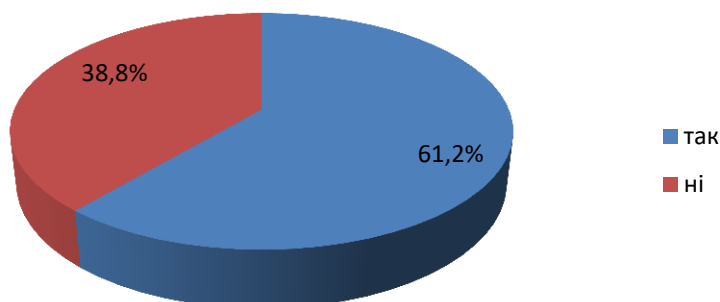


Рис. 8. Чи залучались до аудиторних занять професіонали-практики, представники роботодавців?

Загалом результати демонструють наявність позитивного досвіду співпраці з роботодавцями в освітньому процесі, проте водночас підкреслюють доцільність систематизації та розширення залучення професіоналів-практиків до навчання з метою посилення практичної спрямованості підготовки та підвищення конкурентоспроможності випускників.

Аналіз відповідей на питання щодо дотримання принципів академічної доброчесності засвідчує надзвичайно високий рівень усвідомлення та декларованої відповідальності здобувачів освіти. Переважна більшість випускників (96,9%) зазначили, що дотримувалися принципів академічної доброчесності під час освітнього процесу, що свідчить про сформовану культуру академічної етики, ефективність відповідних інституційних політик та роз'яснювальної роботи.

Водночас незначна частка опитаних (3,1%) визнала недотримання принципів академічної доброчесності, що, хоча і не є критичним показником, вказує на потребу подальшого посилення превентивних заходів, навчальних та просвітницьких активностей у цій сфері.

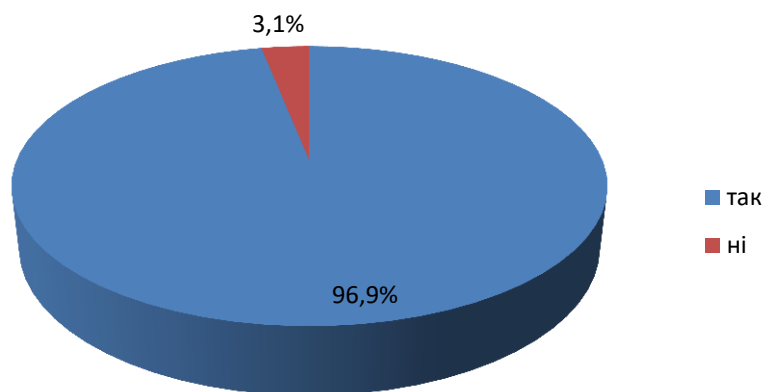


Рис. 9. Чи дотримувалися Ви принципів академічної доброчесності під час освітнього процесу?

Загалом отримані результати дозволяють зробити висновок про високий рівень академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу, що є важливою передумовою забезпечення якості освіти та довіри до результатів навчання.

Аналіз відповіді на питання щодо прозорості та чесності оцінювання знань показує, що більшість випускників (83,7%) оцінює оцінювальні практики університету позитивно, вважаючи їх прозорими та чесними. Це свідчить про довіру здобувачів освіти до системи контролю знань і ефективність механізмів забезпечення академічної доброчесності.

Водночас 12,2% опитаних вказали, що оцінювання було прозорим «частково», що може свідчити про окремі випадки неповної ясності критеріїв або різні підходи викладачів до оцінювання. Невелика частка опитаних (3,1%) вважає оцінювання непрозорим та нечесним, а 1% випускників утрималися від відповіді, що може бути зумовлено сумнівами щодо застосування стандартів у конкретних ситуаціях.

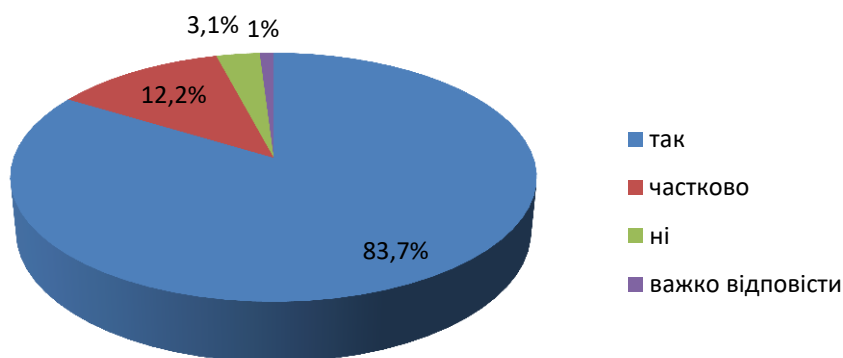


Рис. 10. Чи було оцінювання знань прозорим та чесним?

Загалом результати демонструють високий рівень довіри до системи оцінювання знань в університеті, проте існує невелика група здобувачів, для якої актуальними є питання прозорості та послідовності застосування оцінювальних критеріїв, що може бути орієнтиром для подальшого вдосконалення оцінювальних практик.

Аналіз відповіді на питання щодо отримання підтримки від НУ «Запорізька політехніка» з питань працевлаштування та інформування про актуальні вакансії показує, що більшість випускників (54,1%) підтвердили наявність такої підтримки. Це свідчить про те, що університет активно залучається до сприяння працевлаштуванню випускників та надає корисну інформацію про ринок праці.

Водночас 18,4% опитаних зазначили, що підтримка була надана лише частково, а 15,3% – що її не отримували, що може вказувати на нерівномірність або обмеженість реалізації відповідних заходів для певних груп студентів. Невелика частка респондентів обрала варіанти «важко відповісти» (8,2%) або «не працюю, тому не можу відповісти» (4,1%), що свідчить про відсутність досвіду користування цією підтримкою або відсутність потреби в ній.

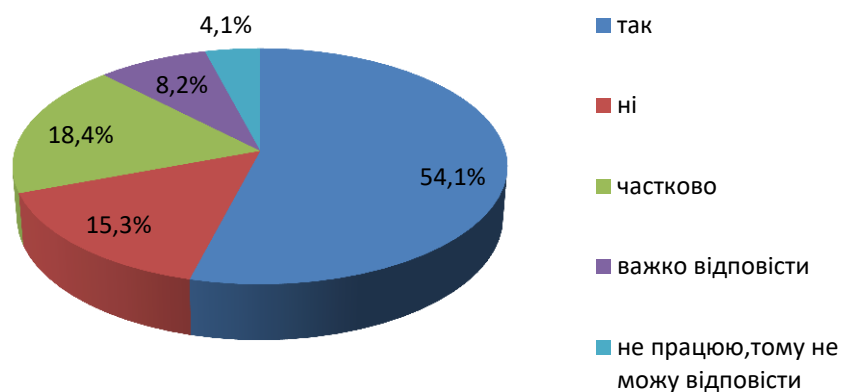


Рис. 11. Чи відчували Ви підтримку з боку НУ «Запорізька політехніка» щодо працевлаштування / інформування щодо актуальних вакансій тощо?

Загалом результати демонструють, що університет активно сприяє працевлаштуванню здобувачів освіти, проте існує певна частка випускників, які відчують недостатню підтримку, що підкреслює необхідність систематизації та розширення інформування і практичної допомоги для всіх здобувачів.

Аналіз відповіді на питання щодо працевлаштування під час навчання показує, що переважна більшість випускників (92,9%) поєднували навчання з роботою. Це свідчить про високий рівень практичної зайнятості здобувачів та їхню орієнтацію на здобуття професійного досвіду вже під час освітнього процесу, що може позитивно впливати на розвиток практичних навичок і підготовку до майбутньої кар'єри.

Лише невелика частка випускників (7,1%) не працювала під час навчання, що може бути зумовлено індивідуальними обставинами, повною зайнятістю освітнім процесом або іншими пріоритетами.

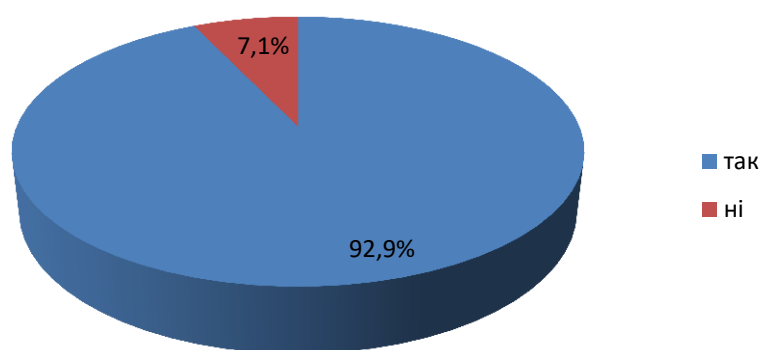


Рис. 12. Чи працювали Ви під час навчання?

Загалом результати свідчать про активну професійну діяльність здобувачів освіти під час навчання, що підтверджує їхню здатність поєднувати навчання та практичну діяльність і формує передумови для успішного працевлаштування після завершення навчання в університеті.

Аналіз відповіді на питання щодо працевлаштування за спеціальністю показує, що менша частка респондентів (42,9%) працює за фахом, тоді як більшість (57,1%) не здійснює професійну діяльність у межах своєї спеціальності. Це може свідчити про певні труднощі з працевлаштуванням за фахом, невідповідність між ринком праці й підготовленими кадрами або про те, що частина випускників обрала інші професійні траєкторії.

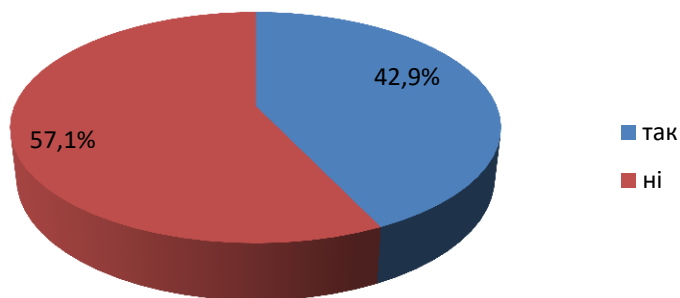


Рис. 13. Чи працюєте Ви наразі за спеціальністю?

Такі результати підкреслюють важливість посилення профорієнтаційної роботи, розвитку практикоорієнтованих компонентів освітніх програм та активного залучення роботодавців, щоб підвищити рівень працевлаштування випускників за спеціальністю і забезпечити більш ефективну відповідність між освітою та потребами ринку праці.

Аналіз відповідей на питання щодо необхідності **ВВЕДЕННЯ ДОДАТКОВИХ ОСВІТНІХ КОМПОНЕНТІВ** для гідної конкуренції на сучасному ринку праці свідчить про кілька чітких тенденцій. **По-перше**, випускники наголошують на потребі посилення практичної складової навчання: численні коментарі вказують на необхідність більшої кількості практичних занять, стажувань на підприємствах, роботи з реальними кейсами та застосування сучасного програмного забезпечення. Це актуально для різних спеціальностей – від комп'ютерних наук і інженерії до психології, соціальної роботи та будівництва.

По-друге, значна частина випускників вважає, що актуалізація змісту дисциплін важливіша за введення нових тем. Вони пропонують адаптувати навчальні матеріали під сучасні реалії, орієнтуватися на практичний досвід викладачів і на сучасні технології, програмні засоби та нормативні документи, що застосовуються у професійній сфері. Особливо це підкреслюють представники інженерних, будівельних і психологічних напрямів.

По-третє, випускники зазначають важливість розвитку компетенцій, пов'язаних із практичними навичками, soft skills і професійними стандартами: комунікація з практиками, відвідування центрів підтримки, освоєння методів психологічного аналізу, управління проєктами, тайм-менеджмент, публічні виступи, знання сучасних індустріальних технологій.

Отже, головна тенденція в пропозиціях полягає не в збільшенні кількості нових тем, а в **посиленні практичної та актуальної спрямованості освітнього процесу, інтеграції сучасних технологій, інструментів і професійного досвіду викладачів**, що дозволить здобувачам бути конкурентоспроможними на сучасному ринку праці.

Аналіз відповідей на питання щодо **ВИВЕДЕННЯ ОСВІТНІХ КОМПОНЕНТІВ** із освітнього процесу показує, що більшість респондентів вважає освітню програму збалансованою та не потребує видалення дисциплін. Багато спеціальностей, зокрема комп'ютерні науки та інженерні напрями, зазначають, що дисципліни вже адаптовані до сучасних запитів, а скорочення або заміна проводяться у разі потреби.

Водночас окремі опитані вказують на предмети та завдання, які вони вважають недоцільними або малопрактичними. Для технічних та архітектурних спеціальностей це, зокрема, завдання на «дрібну моторику» з папером і клеєм, які займають значний час і не відповідають реальній професійній практиці; у комп'ютерних науках згадується виведення 3D-моделювання або окремих елементів іноземної мови. Для гуманітарних дисциплін технічних спеціальностей, таких як філософія або частина мовних компонентів, респонденти вважають, що їх можна скоротити або інтегрувати з практичною діяльністю, якщо вони не сприяють професійній компетентності.

Особливу увагу випускники приділяють психології та соціальній роботі, де критикують дублювання та застарілі форми контролю: написання конспектів, щоденників, звітів від руки, дублювання дипломних робіт і державних іспитів. Водночас підкреслюється потреба у збільшенні практичної орієнтації, стажувань, консультувань із супервізором та застосувань сучасних методів (КПТ, гештальт-терапія, арттерапія), що формують реальні професійні навички.

Отже, загальний висновок свідчить, що студенти оцінюють освітню програму як загалом збалансовану, але виділяють дисципліни та завдання, які можна оптимізувати або замінити на сучасні практичні інструменти та технології, з метою підвищення ефективності підготовки та відповідності потребам сучасного ринку праці.

Аналіз відповідей на питання щодо пропозицій щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в НУ «Запорізька політехніка» свідчить про кілька ключових тенденцій. По-перше, респонденти зазначають високий рівень викладацького складу та освітніх програм, хвалять окремих керівників і деканів за професіоналізм і підтримку здобувачів. Водночас значна частина коментарів підкреслює потребу у **збільшенні практичної складової навчання**, включно з аудиторними заняттями, стажуванням на

підприємствах, залученням реальних фахівців та роботодавців, що дозволяє студентам здобути прикладні навички і підвищити готовність до працевлаштування.

По-друге, випускники пропонують **актуалізувати зміст навчальних дисциплін**, усунути компоненти, що дублюються, або застаріли, і не відповідають сучасним вимогам професійної діяльності. Це включає заміну малопрактичних завдань на сучасні технології, адаптацію лекцій та практичних занять до сучасного програмного забезпечення та індустріальних стандартів, а також інтеграцію трендових курсів (наприклад, інклюзивна фізкультура, нутріціологія, реабілітація).

Третій напрям – **поліпшення організації освітнього процесу**, зокрема у дистанційному форматі. Опитані зазначають, що систематизація викладання лекцій і практичних робіт в одному зручному онлайн-середовищі підвищила б ефективність навчання, особливо для здобувачів, які працюють.

Також окремі відповіді вказують на **необхідність контролю академічної доброчесності** та справедливого оцінювання: опитані наголошують на проблемах із неоднаковим ставленням викладачів, дублюванням завдань, надмірним втручанням у виконання робіт та випадках купівлі дипломних робіт, що підриває довіру до процесу оцінювання.

Окремо випускники наголошують на важливості **оновлення технічної бази та ресурсів**, забезпечення сучасних програмних і практичних засобів для технічних спеціальностей, а також на необхідності підготовки викладачів, які володіють сучасними технологіями та професійним досвідом.

Отже, головні акценти пропозицій випускників зводяться до чотирьох напрямів: підвищення практичної орієнтованості навчання, актуалізації змісту дисциплін, поліпшення організаційних та дистанційних форматів навчання та контроль академічної доброчесності і справедливого оцінювання, а також модернізації технічної та методичної бази університету. Це створить передумови для підвищення якості освіти та кращої підготовки здобувачів до сучасного ринку праці.

Висновки

Результати дослідження свідчать про загальну задоволеність випускників якістю освітніх послуг. Високий рівень позитивних оцінок підтверджує ефективність освітнього процесу та відповідність сучасним вимогам, однак окремі аспекти потребують удосконалення, зокрема:

1. **Задоволеність якістю освітніх послуг** – 87,8% опитаних позитивно оцінюють якість освітніх послуг, з них 64,3% повністю задоволені, 23,5% – частково задоволені; 7,1% – незадоволені, 5,1% – важко відповісти. Це свідчить про загалом високий рівень якості освіти та водночас про необхідність удосконалення окремих аспектів освітнього процесу.

2. **Відповідність навчання сучасним вимогам та практична орієнтація** – 80,6% опитаних вважають навчання таким, що відповідає сучасним вимогам і забезпечує практичну підготовку (54,1% – повністю, 26,5% – переважно), 9,2% оцінюють частково, 9,2% – як невідповідне. Це вказує на потребу оновлення деяких освітніх компонентів та посилення практичної складової.

3. **Оцінка освітньої програми (ОП)** – 51,0% респондентів вважають ОП збалансованою, 28,6% – достатньою для працевлаштування; 2,0% – надмірно складною, 9,2% – занадто простою, 9,2% – важко оцінити. Це свідчить про переважно позитивне сприйняття програми та потребу в поглибленні окремих компонентів.

4. **Логічна послідовність навчання** – 81,7% опитаних оцінюють послідовність дисциплін як логічну (49,0% – повністю, 32,7% – переважно), 9,2% – частково, 6,1% – нелогічною, 3,1% – важко відповісти. Це підтверджує продуманість структури ОП, проте окремі компоненти потребують узгодження.

5. **Теоретична підготовка** – 76,5% респондентів вважають обсяг теоретичних знань достатнім (57,1% – повністю, 19,4% – переважно), 23,5% оцінюють як недостатній або частково достатній. Потребує оновлення зміст дисциплін та їх адаптації до сучасних професійних вимог.

6. **Практична підготовка** – 76,5% опитаних оцінюють практичні навички як достатні (39,8% – повністю, 36,7% – переважно), 17,3% – недостатньо, 6,1% – важко відповісти. Необхідне розширення практик, стажувань та прикладних завдань.

7. **Розвиток соціальних навичок (soft skills)** – 69,4% опитаних вибрали оволодіння соціальними навичками, 20,4% – частково, 8,2% – не оволоділи, 2,0% –

вагалися. Потреба у більш активному включенні командних, проєктних та інтерактивних форм навчання.

8. **Залучення професіоналів-практиків** – 61,2% опитаних підтвердили участь професіоналів і роботодавців, 38,8% вказали на відсутність залучення. Необхідно систематизувати та розширити співпрацю з роботодавцями.

9. **Академічна доброчесність** – 96,9% опитаних дотримувалися принципів академічної доброчесності, 3,1% – ні. Це свідчить про високий рівень етичних стандартів, проте потребує підтримки через превентивні заходи та навчальні активності.

10. **Прозорість та чесність оцінювання** – 83,7% опитаних вважають оцінювання прозорим та чесним, 12,2% – частково, 3,1% – непрозорим, 1% – утрималися від відповіді. Необхідно вдосконалювати стандарти та послідовність застосування критеріїв.

11. **Підтримка працевлаштування** – 54,1% опитаних отримували підтримку університету, 18,4% – частково, 15,3% – не отримували, 12,3% – інші варіанти відповіді (важко відповісти або не працюю). Необхідно посилити кар'єрний супровід і систематизувати інформування про вакансії.

12. **Працевлаштування під час навчання** – 92,9% опитаних поєднували навчання з роботою, 7,1% – ні. Це свідчить про активну професійну діяльність здобувачів під час навчання.

13. **Працевлаштування за спеціальністю після закінчення** – 42,9% працюють за фахом, 57,1% – в інших сферах. Потреба в розвитку практикоорієнтованих компонентів та посиленні профорієнтаційної підтримки.

Рекомендації випускників щодо покращення освітнього процесу

- Збільшення кількості стажувань, упровадження реальних кейсів і проєктного навчання.
- Активна взаємодія із роботодавцями та застосування сучасних технологій.
- Актуалізація змісту дисциплін та оновлення ОП відповідно до сучасних викликів.
- Оптимізація освітньої програми: вилучення компонентів, що дублюються, та малопрактичні.
- Поліпшення організації дистанційного та очного навчання, системи зворотного зв'язку.
- Модернізація лабораторій та технічної бази університету.

– Контроль академічної доброчесності та забезпечення прозорості оцінювання.

Загальний висновок: випускники позитивно оцінюють університет, однак підкреслюють необхідність подальшого вдосконалення практичної та професійно орієнтованої складової освіти, модернізації навчальних програм та посилення взаємодії з ринком праці.