

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Національний університет "Запорізька політехніка"
Освітня програма	5696 металорізальні верстати та системи
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	133 Галузеве машинобудування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

25.12.2025 р.

Справа № 1905/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 13 "Механічна інженерія" у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуєчий,

Алієв Ельчин Бахтияр огли,

Гавва Олександр Миколайович,

Глушкова Діана Борисівна,

Дурягіна Зоя Антонівна,

Ковалевський Сергій Вадимович,

Колосов Дмитро Леонідович,

Планковський Сергій Ігорович,

Цимбал Богдан Михайлович,

Шаповал Олександр Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Руслан Куликовський, Олексій Кузькін – представник ЗВО,

Бас Костянтин Маркович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Запорізька політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	5696
Назва ОП	металорізальні верстати та системи
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	133 Галузеве машинобудування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо чіткості сформульованих цілей ОП та їх відповідності регіональному контексту. Водночас ГЕР звертає увагу на зауваження щодо недостатнього бенчмаркінгу з вітчизняними ЗВО. Взявши до уваги відповідь ЗВО, в якій наведено перелік 7 університетів-партнерів зокрема КПІ, Львівський НУП, Тернопільський НТУ, чії програми аналізувалися, ГЕР вважає цей недолік частково усунутим, але рекомендує більш детально відображати результати такого порівняння у майбутніх переглядах ОП.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР проаналізувала Навчальний план 2024 року і констатує порушення вимог ч. 15 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту», а саме обсяг вибіркового компонента 21 кредит ЄКТС, що складає 23.3%. Проте, взявши до уваги пояснення та докази ЗВО, ГЕР враховує, що невідповідність виникла через технічну помилку при оформленні паперової версії плану, а саме дисципліна «Іноземна мова» була помилково віднесена до обов'язкових. В автоматизованій системі управління університету, через яку здійснюється реальний вибір дисциплін студентами, помилка була виправлена, і вибірковість забезпечена. У навчальному плані на 2025 рік обсяг вибіркового компонента становить 24 кредити 26.7%, що відповідає законодавству. З огляду на це, ГЕР не знижує оцінку до негативної, але наголошує на необхідності суворого контролю документації.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо відсутності у більшості силабусів чітких процедур визнання результатів неформальної освіти. Хоча ЗВО зазначає, що така можливість передбачена для ОК «Проектування та багатокоординатна обробка...», системний підхід до цього питання відсутній. Правила визнання мають бути імплементовані до кожного силабусу, а не вибірково.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР розглянула зауваження ЕГ про низьку залученість здобувачів до наукової роботи. Враховуючи надані ЗВО додаткові матеріали, зокрема факт публікації здобувача С. Суркова у фаховому виданні 2025 р. у співавторстві з викладачами, ГЕР вважає, що наукова складова реалізується на прийнятному рівні.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР поділяє стурбованість ЕГ відсутністю у вільному доступі на офіційному сайті методичних рекомендацій до Кваліфікаційної роботи. Посилання ЗВО на наявність матеріалів у закритому середовищі Moodle свідчить про забезпечення доступу для поточних студентів, але не забезпечує прозорості вимог для зовнішніх стейкхолдерів та майбутніх вступників.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР проаналізувала Звіт ЕГ та інформацію про кадрове забезпечення ОП. ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо спроможності НППІ забезпечити досягнення цілей ОП на належному рівні. Взавши до уваги результати детального аналізу кваліфікації викладачів, ГЕР відзначає високий рівень відповідності наукового доробку профілю дисциплін для ключових компонентів спеціальності. Водночас ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо недостатньої відповідності профілю наукової активності викладача дисципліни «Управління проектами» її змісту. Також ГЕР позитивно оцінює підтверджені фактами які були надані у поясненнях ЗВО, а саме інвестиції університету у професійний розвиток викладачів, зокрема фінансування закордонних стажувань Cardiff University, KU Leuven та спеціалізованого навчання роботі з ліцензійним ПЗ.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР детально проаналізувала стан матеріально-технічного та інформаційного забезпечення ОП. ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що матеріальна база є однією з найсильніших сторін даної ОП. Наявність спеціалізованих лабораторій, оснащених сучасним вимірювальним обладнанням та ліцензійним програмним забезпеченням, дозволяє забезпечити високоякісну практичну підготовку магістрів на рівні, що відповідає сучасним вимогам індустрії. Водночас ГЕР розглянула зауваження ЕГ щодо технічних недоліків інформаційного середовища, зокрема непрацездатності електронної форми звернення до психологічної служби на момент акредитації. Взявши до уваги пояснення ЗВО, ГЕР враховує, що збій був спричинений міграцією вебсайту та кібератаками. Однак ГЕР критично оцінює аргумент ЗВО про те, що альтернативним каналом комунікації з психологічною службою є чат-бот у месенджері Telegram (@polytech_psycho_bot). ГЕР наголошує, що використання платформи Telegram в освітньому процесі та для надання чутливих послуг якими є психологічна підтримка не узгоджується з актуальними рекомендаціями Міністерства освіти і науки України та рішеннями національних координаційних центрів кібербезпеки. З огляду на ризики, пов'язані з безпекою даних у цьому месенджері, переведення офіційних сервісів ЗВО особливо тих, що передбачають роботу з персональними даними та конфіденційною інформацією здобувачів на платформу Telegram є неприпустимим.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система внутрішнього забезпечення якості ЗВО в цілому забезпечує реагування на результати моніторингу освітньої програми та врахування пропозицій стейкхолдерів, проте окремі механізми зворотного зв'язку та попереднього контролю документації потребують вдосконалення. Аналіз документації засвідчив, що процедури верифікації розпорядчих документів не завжди спрацьовують на випередження. Зокрема, у НП 2024 було допущено невідповідність законодавчій вимозі щодо 25-відсоткового обсягу вибіркового дисциплін. Хоча ЗВО надав пояснення щодо технічного характеру цієї помилки та продемонстрував ЕГ відсутність таких помилок в електронній системі АСУ та в Навчальному плані на 2025 рік, цей факт вказує на недостатню ефективність фільтрів попереднього нормоконтролю на етапі затвердження документів. Також ГЕР звертає увагу на необхідність посилення виконавської дисципліни щодо дотримання внутрішніх регламентів університету. Зокрема, ЕГ виявлено випадки порушення періодичності оновлення силабусів, що свідчить про те, що результати поточного моніторингу навчально-методичного забезпечення імплементуються із певними затримками. Наявність окремих фактологічних розбіжностей у «Відомостях про самооцінювання» та ускладнений доступ до інформаційних ресурсів програми під час акредитації, які ЗВО пояснює технічними причинами, вказують на вразливість системи інформаційного менеджменту. Водночас здатність університету надавати пояснення та виправляти виявлені недоліки в робочому порядку свідчить про те, що система якості функціонує, але потребує налаштування більш оперативних механізмів реагування та контролю.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР констатує наявність проблем із доступністю інформації, спричинених одночасним функціонуванням двох версій сайту та наслідками кібератак. Це ускладнює навігацію для стейкхолдерів. Пояснення ЗВО про форс-мажорні обставини приймаються до уваги, але не знімають відповідальності за забезпечення інформаційної прозорості.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

При наступних переглядах ОП деталізувати результати порівняльного аналізу/бенчмаркінгу з аналогічними вітчизняними програмами, вказуючи конкретні практики, які були враховані або запозичені.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Забезпечити безумовну відповідність усіх версій НП (як електронних, так і паперових) законодавчій вимозі щодо обсягу вибірових дисциплін - не менше 25% від загального обсягу кредитів ЄКТС

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Внести до силабусів усіх ОК чіткий алгоритм та умови визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти, забезпечивши інформування здобувачів про цю можливість.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Забезпечити щорічне оновлення силабусів ОК згідно з внутрішніми регламентами університету. Активізувати залучення магістрів до виконання наукових досліджень кафедри з обов'язковою апробацією результатів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Опублікувати у відкритому доступі на офіційному вебсайті або в інституційному репозитарії актуальні методичні вказівки до виконання та захисту кваліфікаційної роботи магістра.

Критерій 6. Людські ресурси

Забезпечити викладання освітнього компонента «Управління проєктами» науково-педагогічним працівником, чия професійна кваліфікація або практичний досвід безпосередньо відповідають сфері проєктного менеджменту, або забезпечити профільне підвищення кваліфікації поточного викладача. Посилити контроль за достовірністю інформації у відомостях самооцінювання для уникнення технічних розбіжностей.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Виключити використання месенджера Telegram як офіційного інструменту для роботи психологічної служби. Забезпечити надання консультацій через захищені корпоративні платформи. Завершити міграцію вебсайту та забезпечити стабільний доступ до ресурсів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Адміністрації ЗВО та робочій групі ОПП у цьому навчальному році формалізувати процедури розроблення, моніторингу та перегляду ОП у вигляді нормативних документів із чіткими часовими рамками, відповідальними особами та послідовністю дій. Робочій групі при перегляді ОПП у цьому навчальному році включити здобувачів до складу робочої групи для забезпечення їх прямого впливу на процес удосконалення програми. Адміністрації ЗВО та робочій групі ОПП у цьому навчальному році та в подальшому посилити контроль за точністю та повнотою інформації у відомостях СО, силабусах та інших документах для ефективного виявлення та усунення технічних недоліків.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Усунути проблему паралельного функціонування двох версій сайту, забезпечивши єдину точку доступу до актуальної інформації про ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 13 ID 5696.xlsx	HwPuLUclnZ8vX4Tygw4qJjMHTuudGE6HanHmu8 GVqrA=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ