

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Національний університет "Запорізька політехніка"
Освітня програма	5007 колісні та гусеничні транспортні засоби
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	133 Галузеве машинобудування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

25.12.2025 р.

Справа № 1903/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 13 "Механічна інженерія" у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуєчий,

Алієв Ельчин Бахтияр огли,

Гавва Олександр Миколайович,

Глушкова Діана Борисівна,

Дусягіна Зоя Антонівна,

Ковалевський Сергій Вадимович,

Колосов Дмитро Леонідович,

Планковський Сергій Ігорович,

Цимбал Богдан Михайлович,

Шاپовал Олександр Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Руслан Куликовський, Олексій Кузькін – представник ЗВО,

Бас Костянтин Маркович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Запорізька політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	5007
Назва ОП	колісні та гусеничні транспортні засоби
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	133 Галузеве машинобудування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма в цілому забезпечує досягнення результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування» для другого (магістерського) рівня. Зміст ОП є логічним, структурованим і спрямованим на формування як загальних, так і фахових компетентностей, передбачених стандартом.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійна кваліфікація в межах цієї освітньої програми не присвоюється.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета освітньої програми чітко орієнтована на підготовку фахівців у сфері досліджень, проектування, експлуатації та сервісного обслуговування колісних і гусеничних транспортних засобів. Таке спрямування сприяє відтворенню інтелектуального потенціалу держави та забезпеченню соціальної й виробничої сфер кваліфікованими кадрами. Формульована мета повністю узгоджується з місією та стратегією закладу вищої освіти. У програмі визначено програмні результати навчання та компетентності, сформульовані ЗВО, що підсилює її унікальність та відповідність сучасним потребам галузі.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначені з урахуванням позицій і потреб зацікавлених сторін. Проте матриця відповідності ПРН та компетентностей, наведена в ОНП (2025 р.), не узгоджена з аналогічною матрицею Стандарту вищої освіти. Водночас загальна логіка побудови результатів навчання та компетентностей відповідає вимогам стандарту, а узгодженість між ПРН та компетентностями фактично забезпечена, що потребує лише доопрацювання формального відображення у матриці.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Попри те, що мета освітньої програми та програмні результати навчання сформовані з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, а також вітчизняного й міжнародного досвіду, у складі групи розробників ОПП відсутнє належне представництво роботодавців та здобувачів освіти. Це обмежує можливість повноцінного

врахування актуальних галузевих і регіональних потреб, а також прямого зворотного зв'язку від стейкхолдерів, що є ключовим принципом формування сучасних освітніх програм. Рекомендується розширити склад групи розробників шляхом включення представників роботодавців та здобувачів освіти для підвищення релевантності та практичної спрямованості ОПП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми становить 90 кредитів, що відповідає вимогам чинного законодавства та відповідного стандарту вищої освіти. Проте у звіті самооцінювання виявлено невідповідність даних щодо обсягів освітніх компонентів ОПП 2024 порівняно з інформацією у навчальному плані 2024–2025 років, робочому навчальному плані, індивідуальних планах здобувачів та версією ОПП 2024, розміщеною на офіційному сайті університету

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

2.2 Під час аналізу змісту ОПП виявлено низку недоліків: – ОК2 «Товарна інноваційна політика в машинобудуванні» – у силабусі відсутні ПРН8 і ПРН9, хоча в матриці ОПП (2025) така відповідність зазначена. Детальний аналіз показав, що зміст дисципліни не забезпечує досягнення ПРН8 і ПРН9, що є помилкою у матриці відповідності. – ОК3 «Автоматизоване проектування елементів автотранспортних засобів та засобів їх діагностування» – у силабусі зазначені ПРН4, ПРН5, ПРН6, тоді як у матриці ОПП зазначено ПРН1, ПРН4, ПРН5, ПРН6, ПРН8, ПРН9. Аналогічна невідповідність спостерігається для ЗК і СК. – ОК5 «Мехатронні системи автомобільних транспортних засобів» – у силабусі зазначено ПРН4, ПРН5, ПРН6, у матриці ОПП – ПРН1, ПРН3, ПРН4, ПРН5, ПРН9. Аналогічна невідповідність для ЗК і СК. – ОК6 «Комп'ютерні технології при діагностиці автомобіля» – у силабусі ПРН4, ПРН5, ПРН6; у матриці ОПП – ПРН3, ПРН5, ПРН7, ПРН9. Аналогічна невідповідність для ЗК і СК. – ОК8 «Математичне моделювання робочих процесів КІТЗ» – у силабусі ПРН4, ПРН5, ПРН6; у матриці ОПП – ПРН2, ПРН4, ПРН5, ПРН8. Аналогічна невідповідність для ЗК і СК. – ОК10 «Дипломування» – досягає ПРН1, ПРН4, ПРН5, ПРН6, ПРН8, ПРН9, хоча бажано, щоб силабус забезпечував досягнення всіх ПРН ОПП. Крім того, у зазначених силабусах зафіксовано невідповідність передумов для вивчення дисципліни та структурно-логічної схеми, зазначеної в ОПП. Загалом наявна велика кількість технічних помилок і невідповідностей у документах.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Виявлено розбіжність у даних щодо обсягів обов'язкових компонентів ОПП 2024: інформація у звіті СО не відповідає навчальному плану 2024–2025, робочому навчальному плану, індивідуальним планам здобувачів та даним ОПП 2024, розміщеним на сайті університету.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Процедури вступу на освітню програму є прозорими, зрозумілими та повністю відповідають вимогам чинного законодавства.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання за освітньо-професійною програмою сформульовані чітко та враховують її специфіку. Нормативні документи, що регламентують порядок визнання результатів навчання, здобутих в інших закладах вищої освіти, за іншими освітніми програмами або в межах неформальної та інформальної освіти, оприлюднені на офіційному сайті КНУ у відкритому доступі. Ці правила є прозорими та доступними для здобувачів. Загалом, ОПП та освітня діяльність за нею відповідають вимогам встановленого критерію.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У силабусах окремих освітніх компонентів відсутня інформація про можливість перезарахування результатів неформальної та/або інформальної освіти, де така опція передбачена.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Недоліком є обмежена поінформованість здобувачів ВО за ОПП «Колісні та гусеничні транспортні засоби» щодо можливостей, які надають програми академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес здійснюється відповідно до чинного законодавства. Використовувані методи, технології та засоби навчання забезпечують досягнення мети освітньої програми та заявлених програмних результатів, відповідають принципам студентоцентрованого підходу та академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Учасники освітнього процесу отримують своєчасну, доступну та зрозумілу інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, а також щодо порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів через силабуси.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Заклад вищої освіти забезпечує інтеграцію навчальної та наукової діяльності під час реалізації освітньої програми, що відповідає рівню освіти, спеціальності та меті програми.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники регулярно оновлюють зміст освітніх компонентів відповідно до сучасних наукових досягнень і практик у галузі. Разом із тим наявні систематичні технічні помилки у силабусах, що потребує усунення для забезпечення точності інформації.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Експертна група під час зустрічей зауважує недостатню інформованість здобувачів щодо міжнародної академічної мобільності, грантових та стипендіальних програм, що свідчить про потребу вдосконалення інформаційної політики закладу щодо інтернаціоналізації освітньої діяльності та підвищення зацікавленості студентів у таких програмах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Процедури організації освітнього процесу є чіткими, зрозумілими та своєчасно доводяться до відома здобувачів, що забезпечує їх орієнтацію у навчальному процесі та виконання освітніх вимог.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури є зрозумілими, доступними та сприяють забезпеченню об'єктивності оцінювання, контролю та інших процесів, пов'язаних із навчанням.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації

освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Водночас навчально-методичні матеріали за ОК10 «Кваліфікаційна робота» не містять детальної інформації щодо термінів та порядку перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів на наявність ознак академічного плагіату. Це створює ризик недостатньої поінформованості студентів і потребує уточнення у навчальних матеріалах для забезпечення прозорості та академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Загалом викладачі спроможні забезпечити реалізацію освітніх компонентів відповідно до вимог законодавства, проте існують певні обмеження у професійному розвитку та відповідності ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності. Зокрема, у системі ЗВО зазначено, що Сивачук О. М. має 5 публікацій, які, за заявою, відповідають ОК1 «Іноземна мова професійного спрямування». Проте аналіз зазначених публікацій показав невідповідність змісту ОК1: - Сивачук О. М. Трансформація оцінювання в епоху штучного інтелекту. Інноваційна педагогіка. Науковий журнал. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2025. – Вип. 82 - Т. 1. - С. 204-206. - Kubich V., Pavlenko D., Fasol Ye., Syvachuk O. «Comparison of High-Temperature Wear Resistance of Gas-Flame and Ion-Plasma Sealing Coatings with 0.1% Yttrium». Tribology in Industry. Vol. 46, No. 3 (2024), pp. 486-498. Ці публікації не відповідають змісту дисципліни ОК1, що створює невідповідність ліцензійним умовам щодо п.37. Окрім цього, з 6 викладачів освітньої програми лише 2 особи (33%) пройшли міжнародне стажування у 2025 році, що обмежує можливості більшості викладачів набути міжнародний досвід, ознайомитися з сучасними інноваціями у галузі та забезпечити інтеграцію світових практик у навчальний процес.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури відбору викладачів є прозорими та недискримінаційними, проте відсутність архіву рейтингування викладачів за попередні роки ускладнює аналіз динаміки розвитку кадрового потенціалу. На сайті кафедри оприлюднено рейтинг лише за 2024–2025 роки.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Залучення роботодавців та практиків носить епізодичний характер: всі задокументовані заходи за останні роки концентруються у травні 2024 та 2025 років, що свідчить про відсутність системного підходу до інтеграції професіоналів у освітній процес.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Обмежене фінансування міжнародних стажувань: підтримку отримали лише 2 викладачі, тоді як решта залежить від можливостей розвитку у вітчизняних підприємствах та ЗВО, що не завжди дозволяє ознайомитися з новітніми технологіями. Повільне впровадження нових рекомендацій МОН (наказ №1349 від 13.10.2025): система підвищення кваліфікації базується переважно на традиційній вимозі 180 годин за 5 років, тоді як сучасні форми професійного розвитку (супервізія, наставництво, участь у науково-дослідних проектах) застосовуються недостатньо активно.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Під час акредитаційної експертизи експертна група не виявила суттєвих недоліків у організації освітнього процесу. Водночас матеріально-технічна база навчальних лабораторій частково застаріла і потребує оновлення для відповідності сучасним вимогам та стандартам роботодавців, зокрема щодо зразків автомобільних двигунів, діагностичних комплексів і електротранспортних систем. Не всі лабораторії оснащені новітнім обладнанням, що обмежує можливість здобувачів отримувати практичні навички з актуальними технологіями галузі. Потребує посилення систематичне впровадження інноваційних засобів діагностики, електромобілів та моделювання сучасних електротранспортних систем. Частина матеріально-технічної бази потребує більш оперативної модернізації відповідно до пропозицій роботодавців та сучасних освітніх трендів. Експертна група також відзначила, що окремі здобувачі висловлювали побажання щодо збільшення кількості практичних занять із застосуванням новітнього обладнання для формування навичок, затребуваних на ринку праці.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Заклад вищої освіти забезпечує викладачів та здобувачів доступом до необхідної інфраструктури та інформаційних ресурсів для навчальної, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми відповідно до чинного законодавства.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Створено достатні умови для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою, забезпечуючи рівний доступ до освітніх ресурсів та навчальних можливостей.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Діють унормовані антикорупційні політики та процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання та інших конфліктних ситуацій. Вони доступні всім учасникам освітнього процесу та послідовно застосовуються під час реалізації освітньої програми.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Хоча заклад вищої освіти дотримується власних процедур розроблення, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм на основі внутрішніх оцінок, анкетування та опитувань, ці процедури не закріплені у вигляді чітко визначених нормативних документів. Відсутність формалізації створює ризик недостатньої прозорості, уніфікації та послідовності процесу моніторингу та перегляду ОП, а також ускладнює систематичне відстеження внесених змін і ефективність їх впровадження.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Залучення здобувачів до перегляду ОПП «Колісні та гусеничні транспортні засоби» другого (магістерського) рівня відбувається переважно через анкетування або подання пропозицій безпосередньо гаранту ОП чи викладачам кафедри «Автомобілі, теплові двигуни та гібридні енергетичні установки». Водночас у складі робочої групи з розробки ОПП відсутні представники здобувачів вищої освіти цього рівня, що обмежує можливість безпосереднього впливу студентів на процес удосконалення програми.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Хоча система забезпечення якості вищої освіти реагує на пропозиції стейкхолдерів, наявність фактичних помилок у відомостях СО, силабусах та інших документах свідчить про наявність технічних неточностей, зумовлених людським фактором, що було підтверджено керівником експертної групи.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Більшість інформації щодо освітньої програми розміщена на сайті університету та на дотичних посиланнях. Водночас рекомендується сконцентрувати всю ключову інформацію про освітньо-наукову програму в одному зручному для користувачів місці, щоб забезпечити простий та швидкий доступ для всіх зацікавлених сторін. Решта зауважень, що стосуються повноти та доступності висвітлення інформації, мають переважно технічний характер.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Робочій групі при перегляді ОПП у цьому навчальному році уточнити матрицю відповідності програмних результатів навчання та компетентностей із матрицею Стандарту вищої освіти, забезпечивши повну узгодженість. 2.

Робочій групі при перегляді ОПП у цьому навчальному році розширити склад розробників програми шляхом включення представників роботодавців та здобувачів освіти другого (магістерського) рівня для підвищення релевантності та практичної спрямованості програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Робочій групі та викладачам ОК при перегляді ОПП у цьому навчальному році усунути невідповідності даних щодо обсягів освітніх компонентів, уніфікувати інформацію у звітах СО, навчальних планах, індивідуальних планах та на сайті університету. 2. Робочій групі та викладачам ОК при перегляді ОПП у цьому навчальному році внести зміни до силабусів ОК2, ОК3, ОК5, ОК6, ОК8 та ОК10, забезпечивши відповідність програмних результатів навчання матриці ОПП, логічності передумов та структурно-логічної схеми дисципліни. Усунути технічні помилки та невідповідності у документах ОПП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Робочій групі та викладачам ОК при перегляді ОПП у цьому навчальному році додати у силабуси інформацію про можливість перезарахування результатів неформальної та/або інформальної освіти, де така опція передбачена. 2. Адміністрації ЗВО у цьому навчальному році розробити та реалізувати заходи з підвищення поінформованості здобувачів про програми академічної мобільності, грантові та стипендіальні можливості.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Робочій групі та викладачам ОК при перегляді ОПП у цьому навчальному році усунути систематичні технічні помилки у силабусах та навчальних матеріалах, забезпечивши точність і відповідність програмним результатам навчання. 2. Адміністрації ЗВО у цьому навчальному році вдосконалити інформаційну політику щодо інтернаціоналізації освітньої діяльності та підвищення зацікавленості студентів у міжнародних програмах, грантах і стажуваннях.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Робочій групі при перегляді ОПП у цьому навчальному році внести до навчально-методичних матеріалів за ОК10 «Кваліфікаційна робота» чітку інформацію щодо термінів та порядку перевірки кваліфікаційних робіт на наявність ознак академічного плагіату для забезпечення прозорості та академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Робочій групі та викладачам ОК при перегляді ОПП у цьому навчальному році усунути невідповідність публікацій викладача змісту ОК1 «Іноземна мова професійного спрямування» для відповідності ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності. 2. Адміністрації ЗВО у цьому навчальному році та в подальшому підвищити частоту міжнародних стажувань викладачів та стимулювати їх участь у програмах обміну для ознайомлення з сучасними інноваціями. 3. Адміністрації ЗВО у цьому навчальному році ввести архів рейтингування викладачів за попередні роки для аналізу динаміки розвитку кадрового потенціалу. 4. Робочій групі та викладачам ОК у цьому навчальному році систематизувати залучення роботодавців та практиків до освітнього процесу, розподіливши заходи рівномірно протягом року. 5. Адміністрації ЗВО у цьому навчальному році та в подальшому розширити фінансування професійного розвитку викладачів, включаючи сучасні форми підвищення кваліфікації відповідно до рекомендацій МОН (супервізія, наставництво, участь у науково-дослідних проектах).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Адміністрації ЗВО у цьому навчальному році та в подальшому модернізувати матеріально-технічну базу лабораторій, оновивши обладнання для роботи зі зразками автомобільних двигунів, діагностичних комплексів та електротранспортних систем. 2. Адміністрації ЗВО у цьому навчальному році та в подальшому посилити практичну складову навчання шляхом впровадження сучасних засобів діагностики, електромобілів та моделювання електротранспортних систем.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Адміністрації ЗВО та робочій групі ОПП у цьому навчальному році формалізувати процедури розроблення, моніторингу та перегляду ОП у вигляді нормативних документів із чіткими часовими рамками, відповідальними особами та послідовністю дій. 2. Робочій групі при перегляді ОПП у цьому навчальному році включити здобувачів до складу робочої групи для забезпечення їх прямого впливу на процес удосконалення програми. 3. Адміністрації ЗВО та робочій групі ОПП у цьому навчальному році та в подальшому посилити контроль за точністю та повнотою інформації у відомостях СО, силабусах та інших документах для ефективного виявлення та усунення технічних недоліків.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Адміністрації ЗВО та робочій групі ОПП у цьому навчальному році та в подальшому консолідувати всю ключову інформацію про ОПП в одному зручному місці на сайті університету для забезпечення легкого доступу зацікавлених сторін. 2. Адміністрації ЗВО до початку вступної кампанії 2026–2027 н.р. завершити процес перенесення інформації на новий сайт.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 13 ID 5007.xlsx	WjB68MMehqpc6v/zY13oAEtIW2/DIorjK/Y53fjvYwU=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ