



УКРАЇНА

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЗАПОРІЗЬКА ПОЛІТЕХНІКА»  
(НУ «ЗАПОРІЗЬКА ПОЛІТЕХНІКА»)**

**Н А К А З**

23 листопада 2025 р.

Запоріжжя

№ 482

Про проведення Всеукраїнського професійного  
творчого конкурсу студентських відеоробіт  
«Мій університет – моя історія»

З метою виявлення та підтримки обдарованої молоді, створення сприятливих умов для її творчого та професійного зростання, а також для підвищення рівня володіння англійською мовою шляхом реалізації власних проєктів, спрямованих на осмислення історії, традицій та формування інноваційного бачення майбутнього університетської спільноти

НАКАЗУЮ:

1. Провести Всеукраїнський професійний творчий конкурс студентських відеоробіт «Мій університет – моя історія» (далі – Конкурс) з нагоди **125-ї річниці Національного університету «Запорізька політехніка»**.

Термін проведення:

перший (внутрішній) етап – до 10 листопада 2025 р.;

другий (всеукраїнський) етап – до 30 листопада 2025 р.

2. Затвердити організаційний комітет у складі:

Віктор ГРЕШТА – ректор НУ «Запорізька політехніка», голова організаційного комітету.

Члени організаційного комітету:

Вадим ШАЛОМЄЄВ – проректор з наукової роботи НУ «Запорізька політехніка»;

Андрій ІВАНЧЕНКО – проректор з НІР, СЕР та МП НУ «Запорізька політехніка»;

Сніжана ВИЧУЖАНІНА – керівник відділу наукової роботи студентів НУ «Запорізька політехніка», відповідальний секретар Конкурсу;

Наталія ЖУКОВА – в. о. завідувача кафедри «Іноземна філологія та переклад» НУ «Запорізька політехніка», відповідальний координатор Конкурсу;

Світлана ВОЙТЕНКО – старший викладач кафедри «Іноземна філологія та переклад» НУ «Запорізька політехніка»;

Юлія БИКОВА – старший викладач кафедри «Іноземна філологія та переклад» НУ «Запорізька політехніка»;

Жанна БАБ'ЯК – завідувач кафедри української та іноземної мов Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя (за згодою);

Наталія ЖОРНЯК – доцент кафедри іноземних мов соціально-гуманітарного спрямування Національного університету «Львівська політехніка» (за згодою);

Ірина СІМКОВА – завідувач кафедри англійської мови гуманітарного спрямування № 3 Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» (за згодою).

3. Затвердити журі у складі:

Наталія ЖУКОВА – канд. філол. наук, доцент, в. о. завідувача кафедри «Іноземна філологія та переклад» НУ «Запорізька політехніка», голова журі;

Вікторія ГОРЛАЧОВА – канд. філол. наук, доцент, доцент кафедри «Іноземна філологія та переклад» НУ «Запорізька політехніка»;

Олена СИВАЧУК, ст. викл. кафедри «Іноземна філологія та переклад» НУ «Запорізька політехніка»;

Еліна КУЩ – канд. філол. наук, доцент, доцент кафедри «Іноземна філологія та переклад» НУ «Запорізька політехніка»;

Людмила ПАВЛЕНКО – канд. філол. наук, доцент, завідувач кафедри іноземних мов Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (за згодою);

Ірина ДІДЕНКО – канд. пед. наук, доцент, завідувач кафедри іноземних мов Київського національного університету імені Тараса Шевченка (за згодою);

Аеліта ЛЕБЕДЄВА – канд. філол. наук, доцент, завідувач кафедри галузевого перекладу та іноземних мов Херсонського національного технічного університету (за згодою);

Людмила БАБІЙ – канд. філол. наук, доцент, доцент кафедри англійської філології та методики навчання англійської мови Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка (за згодою).

4. Затвердити Положення про Конкурс (далі – Положення) (додаток 1).

5. Провести Конкурс із дотриманням Положення.

6. Відділу наукової роботи студентів підбити підсумки Конкурсу після його завершення.

7. Начальнику ІОЦ Андрієві САВЧУКУ розмістити цей наказ разом із додатками на сайті НУ «Запорізька політехніка» у такому розділі: Наука → Відділ наукової роботи студентів → Накази та розпорядження.

8. Контроль за виконанням цього наказу покласти на проректора з НІР, СЕР та МП Андрія ІВАНЧЕНКА.

Додаток 1: Положення про Всеукраїнський професійний творчий конкурс студентських відеоробіт «Мій університет – моя історія» (на 8 арк.).

Ректор



Віктор ГРЕШТА

ПОГОДЖЕНО

Проректор з НІР, СЕР та МП



Андрій ІВАНЧЕНКО

\_\_\_\_\_ 2025 р.

Начальник юридичного відділу



Максим ДЕСВ

\_\_\_\_\_ 2025 р.

Додаток 1 до наказу  
НУ «Запорізька політехніка»  
23 жовтня 2025 № 482

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЗАПОРІЗЬКА ПОЛІТЕХНІКА»



**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Ректор Національного університету  
«Запорізька політехніка»

 Віктор ГРЕШТА  
\_\_\_\_\_ 2025 р.

**ПОЛОЖЕННЯ**  
про Всеукраїнський професійний творчий конкурс  
студентських відеоробіт «Мій університет – моя історія»

## 1. Загальні положення

1.1. Це Положення визначає порядок організації та проведення Всеукраїнського професійного творчого конкурсу студентських відеоробіт «Мій університет – моя історія» (далі – Конкурс), завдання Конкурсу, вимоги до конкурсних робіт, порядок визначення та заохочення переможців.

1.2. Конкурс проводять з метою виявлення та підтримки обдарованої молоді, створення умов для її творчого зростання, для розвитку та вдосконалення її практичних навичок у сфері перекладу.

Основними завданнями Конкурсу є:

- виявлення та розвиток обдарованої студентської молоді, сприяння реалізації її творчих здібностей, а також стимулювання професійного самовдосконалення у сфері медіакомунікацій;

- практичне підвищення рівня володіння учасниками англійською мовою та вдосконалення їхніх навичок публічної презентації, аргументації та доповіді в англомовному відеоформаті;

- стимулювання дослідницької та проєктної діяльності студентів, спрямованої на глибоке вивчення та збереження історичної спадщини, традицій та видатних постатей університету, а також формування та представлення інноваційних ідей (бачення) щодо сталого розвитку університету та його майбутнього;

- налагодження співпраці та обміну досвідом між закладами вищої освіти України, а також залучення провідних науково-педагогічних працівників до активної роботи з обдарованою молоддю;

- популяризація історії, традицій, наукових досягнень та сучасного студентського життя університету серед широкої громадськості.

1.3. У Конкурсі можуть брати участь здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти незалежно від форми навчання.

1.4. Конкурс відбувається за ініціативи кафедри «Іноземна філологія та переклад» на базі Національного університету «Запорізька політехніка» (далі – базовий заклад вищої освіти).

1.5. Організаційно-методичний супровід Конкурсу забезпечує відділ наукової роботи студентів базового закладу вищої освіти.

1.6. Контролює організацію, проведення та дотримання вимог цього Положення організаційний комітет.

1.7. Конкурс оголошують наказом ректора, в якому, зокрема, зазначають склад організаційного комітету та терміни проведення Конкурсу.

1.8. Під час проведення Конкурсу персональні дані обробляють відповідно до вимог Закону України «Про захист персональних даних».

## **2. Організаційний комітет та журі Конкурсу**

2.1. Для організації та проведення Конкурсу створюють організаційний комітет, персональний склад якого затверджують наказом про проведення Конкурсу.

Головою організаційного комітету є ректор базового закладу вищої освіти.

До складу організаційного комітету обов'язково входять відповідальний секретар Конкурсу та відповідальний координатор Конкурсу, які є працівниками базового закладу вищої освіти.

До складу організаційного комітету можуть входити педагогічні, науково-педагогічні працівники, працівники базового закладу вищої освіти, представники підприємств, установ тощо (за згодою).

2.2. Організаційний комітет:

2.2.1. Проводить організаційну роботу з підготовки і проведення Конкурсу;

2.2.2. Готує документацію для проведення Конкурсу (накази, листи, методичні рекомендації, бланки протоколів тощо);

2.2.3. Оприлюднює результати учасників Конкурсу;

2.2.4. Складає звітні документи щодо проведення Конкурсу.

2.3. Для оцінювання робіт учасників та визначення переможців Конкурсу утворюють журі, персональний склад якого затверджують наказом ректора базового закладу вищої освіти.

2.4. До складу журі входять наукові, науково-педагогічні працівники базового закладу вищої освіти, представники інших закладів вищої освіти, наукових установ, підприємств, громадських організацій тощо (за згодою).

2.5. Журі Конкурсу очолює голова. Голова журі організовує роботу членів журі, проводить засідання журі, бере участь у визначенні переможців, затверджує перелік переможців.

2.6. Кількість представників базового закладу вищої освіти в журі не має перевищувати 50% від загальної кількості членів журі.

2.7. Рішення журі оскарженню не підлягає, апеляції до розгляду не приймають.

## **3. Вимоги до оформлення конкурсних робіт**

3.1. Учасники Конкурсу подають самостійно створені відео одного студента або команди у складі 2-3 студентів.

3.2. Використання штучного інтелекту та будь-які прояви академічної недоброчесності заборонені. У разі використання матеріалів інших авторів необхідно надати посилання на джерело у поточному або останньому кадрі.

3.3. Конкурсні відео мають тривати 3-3,5 хвилини та відповідати одній із запропонованих категорій.

### 3.3.1. Категорія 1 «Капсула часу».

Ця категорія заохочує дослідити історію закладу вищої освіти, де навчається автор (автори).

Конкурсне відео може бути:

- коротким документальним фільмом про значну історичну подію або видатну постать з минулого закладу вищої освіти;
- поглядом на те, як заклад вищої освіти та студентське життя змінилося за роки, з використанням архівних фотографій та сучасних відеоматеріалів;
- інтерв'ю з однокурсниками або викладачами про найпам'ятніші моменти, пов'язані із закладом вищої освіти;
- креативним переказом легенди або історії, що передається з покоління в покоління студентів;
- коротким документальним фільмом про походження відомої традиції або талісмана закладу вищої освіти.

### 3.3.2. Категорія 2 «Саундтрек університету».

У цій категорії можна представити ідеї про звуки закладу вищої освіти: від галасу в коридорах до вигуків на спортивному матчі.

Конкурсне відео може бути:

- музичним відео з піснею про власний досвід у закладі вищої освіти.
- відео зі звуковим супроводом, що передає унікальну звукову атмосферу різних місць закладу вищої освіти: кав'ярні, лекційної зали, студентського містечка тощо.
- інтерв'ю зі здобувачами освіти та викладачами, які діляться своїми улюбленими піснями, які вони слухають під час навчання або відпочинку.

### 3.3.3. Категорія 3 «Наше сучасне студентське життя».

Ця категорія призначена для відео про особистий досвід та спогади.

Конкурсне відео може бути:

- відео про день зі студентського життя, де виділені улюблені місця у закладі вищої освіти;
- візуальною поемою, що передає атмосферу конкретної події, наприклад футбольного матчу, концерту тощо;
- відеоекскурсією, що висвітлює незвичайні або маловідомі місця закладу вищої освіти з цікавими історіями.

### 3.3.4. Категорія 4 «Вектори розвитку».

Ця категорія призначена для відео про роздуми про майбутнє.

Конкурсне відео може представляти:

- ідею нової ініціативи або бачення сталого розвитку закладу вищої освіти;
- поточний дослідницький проєкт з його потенційним впливом на майбутнє;



- повідомлення майбутнім студентам з порадами та сподіваннями щодо їхнього навчання в закладі вищої освіти.

4. Конкурсні роботи, подані з порушенням вимог цього розділу, до участі в Конкурсі не допускають та за рішенням журі знімають з розгляду.

#### **4. Порядок проведення Конкурсу**

4.1. Конкурс проводять у два етапи:

перший етап (внутрішній) – у закладах освіти;

другий етап (всеукраїнський) – на базі кафедри «Іноземна філологія та переклад» базового закладу вищої освіти.

4.2. Журі оцінює роботи за такими критеріями:

- креативність та оригінальність ідеї;
- відповідність темі;
- технічна якість, монтаж та візуальне оформлення;
- рівень володіння англійською мовою;
- структура, логіка доповіді та вплив на аудиторію.

Оцінки за критеріями члени журі виставляють відповідно до листа оцінювання (додаток 1 до Положення).

4.3. Якщо під час оцінювання конкурсної роботи буде виявлено ознаки академічного плагіату, журі окремо розгляне це питання і своїм рішенням:

підтвердить факт академічного плагіату та зніме відповідну роботу з Конкурсу з повідомленням учасникові та відповідному закладу освіти про цей факт;

не підтвердить факт академічного плагіату і допустить відповідну конкурсну роботу до подальшої участі у Конкурсі.

4.4. За результатами перевірки робіт складають рейтинговий список. Переможцями конкурсу визначають учасників, які набрали найбільшу кількість балів та увійшли до першої трійки рейтингового списку.

Рішення журі щодо переможців Конкурсу вносять у протокол засідання журі (додаток 2 до Положення). Підсумки Конкурсу затверджують наказом ректора базового закладу вищої освіти на основі протоколу засідання журі.

4.5. Результати Конкурсу оприлюднюють на сторінці кафедри «Іноземна філологія та переклад», на головній сторінці офіційного сайту Національного університету «Запорізька політехніка» та у соціальних мережах.

4.6. Документацію з проведення Конкурсу зберігають у базовому закладі вищої освіти упродовж трьох років.

## 5. Порядок нагородження переможців та заохочення учасників Конкурсу

5.1. Переможців Конкурсу нагороджують Дипломами I, II, III ступеня залежно від кількості набраних балів.

5.2. Переможців та учасників Конкурсу, які є здобувачами вищої освіти в Національному університеті «Запорізька політехніка», заохочують додатковими балами до рейтингу успішності за участь у науково-інноваційній діяльності відповідно до Правил призначення академічних стипендій у Національному університеті «Запорізька політехніка».

5.3. За підсумками Конкурсу переможцям, їхнім консультантам (науковим керівникам), членам журі та організаторам наказом ректора НУ «Запорізька політехніка» оголошують подяку.

Додаток 1 до Положення: Лист оцінювання робіт Всеукраїнського професійного творчого конкурсу студентських відеоробіт «Мій університет – моя історія» (на 1 арк.).

Додаток 2 до Положення: Бланк протоколу засідання журі Всеукраїнського професійного творчого конкурсу студентських відеоробіт «Мій університет – моя історія» (на 1 арк.).

Керівник відділу  
наукової роботи студентів



Сніжана ВИЧУЖАНИНА



**ЛИСТ ОЦІНЮВАННЯ**  
**Всеукраїнського професійного творчого конкурсу студентських відеоробіт**  
**«Мій університет – моя історія»**

(ім'я та прізвище учасника/ів, заклад освіти)

| Назва критерію                                              | Рівень виконання | Кількість балів | Зміст критерію                                                                                                                                                                                    | Оцінка |
|-------------------------------------------------------------|------------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. Креативність та оригінальність ідеї (max 10)             | Відмінно         | 9-10            | Концепція не має аналогів серед поданих робіт і пропонує абсолютно новий ракурс на тему. Демонструє глибоке осмислення та інтелектуальну сміливість.                                              |        |
|                                                             | Дуже добре       | 7-8             | Ідея має мінімум 2-3 унікальні елементи (нестандартний жанр або структура, несподіваний герой або об'єкт). Оригінальний підхід до реалізації відомої теми.                                        |        |
|                                                             | Добре            | 5-6             | Ідея чітко сформульована, але використовує типові для відеоконкурсів форми. Присутні 1-2 оригінальні деталі.                                                                                      |        |
|                                                             | Задовільно       | 0-4             | Ідея копіює відомі формати або повністю повторює підхід інших робіт. Концепція недопрацьована.                                                                                                    |        |
| 2. Відповідність темі (max 10)                              | Відмінно         | 9-10            | Відео ідеально відповідає обраній категорії.                                                                                                                                                      |        |
|                                                             | Дуже добре       | 7-8             | Тема розкрита повністю. Чіткий зв'язок між сюжетом і темою конкурсу.                                                                                                                              |        |
|                                                             | Добре            | 5-6             | Тема розкрита загально, фокус розповіді іноді зміщується від основної теми.                                                                                                                       |        |
|                                                             | Задовільно       | 0-4             | Тема конкурсу згадана формально, більша частина відео не стосується заявленої категорії.                                                                                                          |        |
| 3. Технічна якість, монтаж та візуальне оформлення (max 10) | Відмінно         | 9-10            | Висока якість знімання. Монтаж професійний, непомітний, кадри плавно перетікають. Єдиний, стилістично витриманий візуальний стиль. Аудіо чисте, рівень гучності стабільний. Кадри не «стрибають». |        |
|                                                             | Дуже добре       | 7-8             | Якість знімання висока. Монтаж виконано грамотно. Візуальний стиль присутній, але може мати незначні порушення. Можливі 1-2 незначні                                                              |        |

|                                                             |            |       |                                                                                                                                                                    |  |
|-------------------------------------------------------------|------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|                                                             |            |       | технічні недоліки.                                                                                                                                                 |  |
|                                                             | Добре      | 5-6   | Якість відео прийнятна. Відсутність єдиного візуального стилю. Присутні незначні проблеми: нерівномірний звук, 1-2 розмиті кадри.                                  |  |
|                                                             | Задовільно | 0-4   | Відео містить помітні технічні помилки (тремтіння камери, перепади звуку), що заважають перегляду.                                                                 |  |
| 4. Рівень володіння англійською мовою (max 30)              | Відмінно   | 26-30 | Використовується широкий діапазон складної лексики. Граматика бездоганна. Вимова чітка, мовлення вільне та природне.                                               |  |
|                                                             | Дуже добре | 21-25 | Лексичний запас достатній для теми. Граматика дуже точна; помилки трапляються лише у складних конструкціях (не більше 1-2). Мовлення чітке та легке для розуміння. |  |
|                                                             | Добре      | 16-20 | Використовується базова лексика. Присутні поодинокі помилки, які не заважають розумінню. Мовлення може бути повільним, але зміст передано.                         |  |
|                                                             | Задовільно | 0-15  | Обмежений словниковий запас. Присутні часті, помітні граматичні помилки, які іноді ускладнюють сприйняття. Сприйняття вимови вимагає від слухача зусиль.           |  |
| 5. Структура, логіка оповіді та вплив на аудиторію (max 30) | Відмінно   | 26-30 | Чітка структура. Логіка сюжету бездоганна. Всі елементи (текст, відео, музика) працюють на єдиний потужний фінал.                                                  |  |
|                                                             | Дуже добре | 21-25 | Сюжет добре структурований, логічні переходи зрозумілі. Можлива невелика нерівномірність темпу розповіді, але фінал є сильним.                                     |  |
|                                                             | Добре      | 16-20 | Оповідь лінійна, але повільна або затягнута. Присутні невеликі логічні «пропуски» або не до кінця розкриті ідеї.                                                   |  |
|                                                             | Задовільно | 0-15  | Відсутність чіткої структури (просто набір сцен). Історія заплутана, відсутня кульмінація чи розв'язка.                                                            |  |
| Загальна кількість балів                                    |            |       |                                                                                                                                                                    |  |

Підпис

**ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ ЖУРІ**  
Всеукраїнського професійного творчого конкурсу студентських відеоробіт  
«Мій університет – моя історія»

від \_\_\_\_\_ 20 \_\_ року

Журі забезпечило перевірку \_\_\_\_\_ студентських робіт, що надійшли з \_\_\_\_\_ закладів вищої освіти.

На основі листів оцінювання складено такий рейтинг:

| № | Прізвище, ім'я,<br>по батькові<br>учасника/ів<br>(повністю) | Прізвище, ім'я,<br>по батькові<br>(повністю),<br>посада<br>консультанта<br>(наукового<br>керівника) | Заклад вищої<br>освіти | Кількість<br>балів |
|---|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------|
| 1 | 2                                                           |                                                                                                     | 3                      | 4                  |
|   |                                                             |                                                                                                     |                        |                    |

Журі визнали переможцями Конкурсу та ухвалили рішення нагородити:

| Диплом I<br>ступеня, II<br>ступеня,<br>III ступеня<br>(потрібне<br>вказати) | Прізвище, ім'я,<br>по батькові<br>(повністю) | Прізвище, ім'я,<br>по батькові<br>(повністю), посада<br>консультанта<br>(наукового<br>керівника) | Найменування<br>закладу вищої<br>освіти (повністю) |
|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 1                                                                           | 2                                            | 3                                                                                                | 4                                                  |
|                                                                             |                                              |                                                                                                  |                                                    |

Голова журі

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(ім'я та прізвище)