Результати опитування здобувачів вищої освіти
«ЩОРІЧНИЙ МОНІТОРИНГ ЯКОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ»
в НУ «Запорізька політехніка»,
проведеного в період з 8 по 22 травня 2023 року

В анкеті для опитування, яка містилась в Гугл-формі, було запропоновано 164 освітні програми, що реалізовуються в НУ «Запорізька політехніка» на трьох рівнях вищої освіти. Анкета складалась з 15 запитань, в т.ч. 1 відкритого; отримано 849 відповідей.

В опитуванні взяли участь здобувачі освіти, що навчаються на 13 факультетах університету, зокрема, машинобудівний факультет представляли 27,6% опитаних. Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості функціонування освітніх програм приведені в Додатках А-Л. Для гуманітарного факультету дані не обраховувались, оскільки кількість респондентів була вкрай низькою (8 осіб).

Серед загальної кількості учасників опитування - 56 % студентів бакалаврату, 29 % студентів магістратури та 15 % PhD-студентів. Найбільшу кількість відповідей на *бакалаврат*і надали студенти, які навчаються на освітніх програмах «Технології машинобудування», «Авіаційні двигуни та енергетичні установки», «Журналістика», «Правоохоронна діяльність», «Фізичне виховання» та «Управління персоналом та економіка праці». Найактивнішу участь в опитуванні показали *студенти-магістри*, які здобувають освіту за освітніми програмами «Авіаційні двигуни та енергетичні установки», «Технології машинобудування», «Фізичне виховання», «Фізична реабілітація» та «Корекційна освіта». Серед *PhD-студентів* найчисельнішими були здобувачі, які навчаються на освітніх програмах «Авіаційна та ракетно-космічна техніка», «Галузеве машинобудування», «Менеджмент», «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка», а також «Прикладна механіка».

На запитання «Як Ви оцінюєте загальний рівень складності освітньої програми?» 44,3 % здобувачів освіти відповіли, що складністю ОП скоріше задоволені («добре»), 30,2 % - повністю задоволені («відмінно»), 18,7 % здобувачів було важко відповісти, 5,7 % - скоріше незадоволені («погано»), 1 % - повністю незадоволені («незадовільно»).

На запитання «Чи відповідає освітня програма Вашим очікуванням?» 40,8 % студентів вказали, що скоріше так, 29,7 % студентів вказали, що повністю відповідає, 14,9 % - було важко відповісти, 11,2 % - скоріше ні, 3,2 % залишились повністю незадоволеними.

Більше половини (50,2 %) здобувачів освіти оцінюють кваліфікацію викладачів, задіяних у функціонуванні освітньої програми на «відмінно», 32,8 % здобувачів освіти надали оцінку «добре», 10,5 % опитаних було важко відповісти, 5,1 % здобувачів оцінюють як «погано», 1,3 % - «незадовільно».

Повністю задоволені обсягом та різноманітністю навчально-методичних матеріалів (презентації, відеоматеріали, методичні вказівки, література та ін.) 39,6 % респондентів, 35,8 % респондентів скоріше задоволені, 12,5 % респондентів було важко відповісти, 9,3 % - скоріше незадоволені, 2,7 % - повністю незадоволені.

Співвідношення теоретичної та практичної частин 35,6 % студентів оцінюють позитивно («добре»), 31,5 % - повністю задоволені («відмінно»), 18,5 % - було важко відповісти, 10,4 % - скоріше незадоволені («погано»), 4 % - повністю незадоволені («незадовільно»).

Зручність користування електронною бібліотекою університету було важко оцінити 38,4 % здобувачів освіти. Користуванням електронною бібліотекою 29 % учасників опитування залишилися скоріше задоволеними, 23,9 % - повністю задоволеними, 6,8 % - скоріше незадоволеними, 1,9 % - повністю незадоволеними.

Обсяг та графік проведення консультацій 42,7 % респондентів оцінили на «відмінно» (повністю задоволені), 36,2 % - надали оцінку «добре»,

15,5 % було важко оцінити, 3,8 % респондентів оцінили як «погано», 1,7 % - «незадовільно»).

Створеними в університеті можливостями брати участь в позааудиторних заходах (конференціях, олімпіадах, спортивних змаганнях, конкурсах, майстер-класах, розмовних клубах, займатись волонтерською діяльністю тощо)?» повністю задоволені 43,2 % здобувачів освіти, скоріше задоволені («добре») 32,6 %, скоріше незадоволені 2,7 %, повністю незадоволені 1,3 % здобувачів освіти. 19,9 % респондентів було важко відповісти на відповідне запитання.

Переважну відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін в відмітили 36,6 % студентів, відсутність - 33,4 % студентів. Складнощі з відповіддю мали 22,5 % студентів. 5,1 % студентів вказали на наявність дублювання змісту дисциплін на ОП, на якій вони навчаються. Повністю незадоволеними щодо даного показника залишились 2,4 % студентів.

Скоріше задоволеними відповідністю форм та методів навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи залишилися 41,8 % респондентів, повністю задоволеними - 36,4 %, скоріше незадоволеними 5,6 %, - повністю незадоволеними 1,1 %. Важко відповісти на поставлене запитання було 15 % студентів.

Об'єктивністю та прозорістю оцінювання знань, можливістю оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження, а також встановленою процедурою запобігання та врегулювання конфлікту інтересів скоріше задоволені 42,6 % респондентів, повністю задоволені - 40 %. Відповідь «важко відповісти» на дане запитання надали 12,3% респондентів.

На запитання «Оцініть рівень інформування щодо проведення заходів, присвячених роз'ясненню необхідності дотримання академічної доброчесності?» 42,2 % здобувачів освіти надали оцінку «відмінно»,

38,6 % - «добре», 2,7 % - «погано», 2,2 % - «незадовільно». Складнощі з відповідями на дане запитання мали 13,9 % респондентів.

На запитання «Наскільки Ви задоволені навчанням за даною освітньою програмою?» 41 % студентів відповіли, що повністю задоволені, 38 % - скоріше задоволені, 12 % - було важко відповісти, 6,4 % - скоріше незадоволені, 2,5 % - повністю незадоволені.

Якість організації дистанційного освітнього процесу в університеті 44 % здобувачів освіти оцінили на «відмінно», 37,2 % - поставили оцінку «добре», 6,5 % - оцінили як «погано», 1,9 % - «незадовільно», 10,3 % не змогли оцінити.

Відповідь на відкрите запитання анкети надали 26,1% респондентів. Серед побажань, зауважень та пропозицій щодо організації навчання і викладання за освітньою програмою найбільш поширеними були ті, які стосувались:

1) **методів та методик навчання і викладання**:

- *«Хотілося б більше інтерактивного матеріалу під час читання лекцій (презентації, картинки, відео)».*
- *«Додати більше інтерактиву на пари — лекції/теорія, це прекрасно, але не ефективно, бо краще запам'ятовуєш матеріал в ході дискусії, на конкретному прикладі/ситуації), а не записуєш/слухаєш загальний матеріал».*
- *«Під час викладання лекційного матеріалу хотілося б бачити більше фото чи відео по темі, яку пояснюють, а не тільки купу сторінок з текстом».*
- *«При дистанційному навчанні деякі дисципліни важче сприймаються, через відсутність візуалізації».*
- *«Хотілось би бачити більш сучасний підхід…»*

2) **практичної підготовки:**

- *«Додати більше практичних навичок:…».*

- *«Хотілося б, щоб викладачі перед тим як задати завдання, на аналогічному прикладі пояснили як його робити».*
- *«Більше практичних навичок».*
- *«…на парах можна приводити більше прикладів використання цих знань у реальному житті та розуміти взаємозвязок різних дисциплін».*
- *«Збільшити кількість годин практичної підготовки».*
- *«Не дивлячись на погану ситуацію в країні, хотілось би побільше практики».*

3) форми навчання:

- *«Практикум не може бути дистанційним».*
- *«Хотілося б скоріше перейти на оффлайн навчання. Дистанційне не в повній мірі може забезпечити деякі роботи, наприклад практичні або лабораторні, коли є безпосередній контакт з викладачем та необхідне обладнання для проходження робот, адже намагання викладача пояснити щось "на пальцях" є не дуже зручним в порівнянні з тим самим процесом наживо».*
- *«…Дистанційне навчання потрібно завершити, та повернути все як було до 2019 року».*
- *«Повернутись скоріше до аудиторій».*

Окремо слід виділити наступний аспект дистанційного навчання. При заповненні анкети-опитувальника, 44 % здобувачів освіти вказали, що повністю задоволені організацію дистанційного навчання в університеті та 37,2 % - скоріше задоволені («добре»); важко відповісти було 10,3 % респондентів. При цьому, ряд коментарів стосувався саме аспектів дистанційного освітнього процесу, що може бути пов’язано з високим рівнем цифрових компетентностей молодого покоління, що, в свою чергу, висуває підвищені вимоги в контексті *digital skills* та діджиталізації як до науково-педагогічних працівників зокрема, так і університету в цілому.

4) змісту освітніх програм та вибору навчальних дисциплін:

- *«…система вибору предметів складна: краще було б зробити вибір зі списків: наприклад є рядок предметів обов'язково треба вибрати з них, а не рахувати самому».*
- *«Прибрати з плану загальноосвітні дисципліни. На мою думку вони не потрібні магістрам».*
- *«В нас був вибір предметів, я обрав предмет який мене більше зацікавив з опису, але на практиці він оказався зовсім іншим. Тут пропоную додавати не лише опис, але опис того, що буде вивчатися/виконуватися на лабораторних».*
- *«Треба менше ... предметів, які взагалі не потрібні за спеціальністю і яких величезна кількість, та більше спеціалізованних предметів».*
- *«Мені не подобається, що за освітньою програмою у нас дуже багато предметів, що нам не потрібні».*

5) відгуків щодо окремих дисциплін та викладачів.

- *«Важко відповідати на дані питання, бо з кожним викладачем по різному».*
- *«Деякі викладачі дуже гарно ведуть лекційні зайняття, а деякі просто читають дуже нудно текст зі слайдів, без пояснень».*
- *«Найкращі викладачі❤, але хотілося б повністю позбутися російськомовного викладання та матеріалів».*

Слід відзначити, що велика кількість коментарів була вкрай позитивною – здобувачі освіти відзначали, що їм подобається навчатися в університеті / на ОП, вони задоволені професійною та педагогічною майстерністю викладацького складу, а також освітньої підтримкою, та вказали, що навчання в НУ «Запорізька політехніка» їх повністю влаштовує:

- *«Повністю влаштовує навчання. Навчання на моїй спеціальності перевершили всі мої очікування».*
- *«Все на вищому рівні».*

- *«Зауважень немає, всім задоволений».*
- *«Все влаштовує!!!».*
- *«Все дуже круто!».*
- *«Дякую за роботу) Що в такий важкий час є можливість навчаться».*
- *«Зауважень немає, всім задоволена, матеріал надається у повному обсязі, викладання відповідають вимогам сучасності».*
- *«Зауважень немає, все чудово. Викладачі □».*
- *«Дякую. Освітній процес на високому рівні».*
- *«Усе добре. Дякую».*
- *«Повністю задоволена щодо організації навчання і викладання за освітньою програмою».*
- *«В такий складний час університет знаходить можливості і для викладацької діяльності, і для забезпечення освітнього процесу - це чудово».*
- *«Бажаю подальшого розвитку і процвітання нашої освітньої програми! Дякую всім нашим викладачам!».*
- *«Найкращій навчальний заклад».*

Надихає та мотивує віра студентів в ефективність проведення опитувань, які є достатньо новим елементом академічної культури в нашій державі:

- *«…Мій відгук не для критики, а знак поваги і небайдужості. Адже я вважаю, що казати що все добре, це не була мета справжня цієї анкети) Тому, сподіваюся на розуміння) ДЯКУЮ ЗА МОЖЛИВІСТЬ НАВЧАТИСЯ У ПРОФЕСІОНАЛІВ ТА ЗДОБУВАТИ НОВІ ЗНАННЯ В ГАЛУЗІ…».*
- *«...Я сподіваюся, що це дійсно візьмуть до уваги, дякую...».*

Також величезним показником довіри до закладу освіти є відвертітись здобувачів освіти та бажання поділитися власними емоціями та переживаннями:

- *«Хочу щоб швидше закінчилася війна…».*

- *«Бажаю щоб скінчилася війна, і все було у нас добре»*

Відповідно до вищевказаного, в 2023-2034 навч.р. пропонується:

а) для покращення методів та методик навчання і викладання:

- науково-педагогічним та педагогічним працівникам, завідувачам кафедр та відділу кадрів посилити підвищення кваліфікації академічного персоналу в контексті педагогічної майстерності та інноваційних методів викладання;
- завідувачам кафедр посилити контроль за періодичним переглядом програм навчальних дисциплін в частині методів та методик викладання;
- відділом перспективного розвитку, ліцензування, акредитації та якості освіти організувати навчання (вебінари, тренінги, воркшопи, майстер-класи тощо) науково-педагогічних та педагогічних працівників сучасним методам викладання.

б) для посилення практичної підготовки здобувачів освіти:

- гарантам освітніх програм здійснити їх моніторинг, опитування стейкхолдерів (анкетування, зустрічі, бесіди тощо), зокрема здобувачів освіти і роботодавців, щодо обсягу практичної частини та, за необхідності, перегляд ОП;
- завідувачам кафедр та гарантам освітніх програм посилити роботу щодо залучення професіоналів-практиків до викладання та проведення практичних занять.

в) для посилення ефективності дистанційної форми навчання:

- науково-педагогічним та педагогічним працівникам, завідувачам кафедр та відділу кадрів посилити підвищення кваліфікації академічного персоналу в контексті цифрових навичок та компетентностей;
- відділом перспективного розвитку, ліцензування, акредитації та якості освіти організувати навчання (вебінари, тренінги, воркшопи, майстер-класи тощо) науково-педагогічних та педагогічних працівників щодо набуття digital skills та навичок роботи в цифровому освітньому середовищі.

г) для покращення організації процесу вибору навчальних дисциплін здобувачами освіти:

- науково-педагогічним працівникам, кураторам груп, гарантам освітніх програм, деканам факультетів посилити інформування студентів щодо можливостей вибору навчальних дисциплін, строків здійснення вибору та функціонування електронного каталогу вибіркових дисциплін на сайті університету;
- завідувачам кафедр, гарантам освітніх програм посилити інформування науково-педагогічних працівників щодо затверджених в 2023 р. шаблонів силабусу навчальної дисципіни та освітньої програми.

д) для покращення професійного рівня, організації та дисципліни з боку академічного персоналу:

- завідувачам кафедр активізувати роботу щодо дистанційного взаємовідування занять викладачами;
- навчальному відділу продовжувати роботу щодо моніторингу проведення навчальних занять;
- відділом перспективного розвитку, ліцензування, акредитації та якості освіти провести опитування щодо якості викладання окремих навчальних дисциплін.

є) для розбудови культури якості, покращення якості освіти та освітньої діяльності:

- науково-педагогічним працівникам, кураторам груп, гарантам освітніх програм, завідувачам кафедр, деканам факультетів посилити інформування студентів щодо проведення опитувань здобувачів освіти з метою збільшення кількості респондентів та релевантності отриманих результатів;
- відділом перспективного розвитку, ліцензування, акредитації та якості освіти провести зустрічі зі здобувачами освіти та студентським самоврядуванням щодо питань організації проведення опитувань здобувачів освіти;

- гарантам освітніх програм, завідувачам кафедр, деканам факультетів розглянути на засіданнях/вчених радах та взяти до відома результати щорічного опитування здобувачів освіти щодо якості освітніх програм, а також пропозиції та рекомендації щодо покращення якості функціонування освітніх програм в НУ «Запорізька політехніка».

Відділ перспективного розвитку, ліцензування, акредитації та якості освіти від імені НУ «Запорізька політехніка» дякує здобувачам освіти за участь в опитуванні. Ваша думка важлива та має серйозне значення в організації освітнього процесу та освітньої діяльності університету.

Начальник відділу перспективного розвитку,
ліцензування акредитації та якості освіти
НУ «Запорізька політехніка»
Олена СКУЙБІДА

Додаток А

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ МАШИНОБУДІВНОГО ФАКУЛЬТЕТУ

З машинобудівного факультету отримано 234 відповіді (бакалаврат - 88, магістратура - 90, PhD - 56 відповідей).

Були опитані студенти-бакалаври наступних освітніх програм машинобудівного факультету: «Авіаційні двигуни та енергетичні установки», «Технології виробництва авіаційних двигунів», «Технології машинобудування», «Металорізальні верстати та системи», «Підйомно-транспортні, дорожні, будівельні, меліоративні машини і обладнання», «Обладнання та технології пластичного формування конструкцій машинобудування».

Були опитані студенти-магістри наступних освітніх програм машинобудівного факультету: «Авіаційні двигуни та енергетичні установки», «Технології виробництва авіаційних двигунів», «Металорізальні верстати та системи», «Підйомно-транспортні, дорожні, будівельні, меліоративні машини і обладнання», «Обладнання та технології пластичного формування конструкцій машинобудування», “Прикладна механіка”.

Були опитані PhD-студенти наступних освітніх програм машинобудівного факультету: «Авіаційно-ракетна космічна техніка», «Галузеве машинобудування», “Прикладна механіка”.

На запитання «Як Ви оцінюєте загальний рівень складності освітньої програми?» 87 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 97 студентів - повністю задоволені (відмінно), 9 студентів - скоріше незадоволені (погано), 2 - повністю незадоволені (незадовільно), 39 студентів було важко відповісти.

На запитання «Чи відповідає освітня програма Вашим очікуванням?» 103 студенти відповіли, що скоріше задоволені (добре), 93 студентів -

повністю задоволені (відмінно), 30 студентів - важко відповісти, 15 студентів - скоріше незадоволені (погано), 3 - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Як Ви оцінюєте кваліфікацію викладачів, які задіяні у функціонуванні освітньої програми?» 153 студенти відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 65 студентів - скоріше задоволені (добре), 10 студентів - важко відповісти, 5 студентів - скоріше незадоволені (погано), 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно).

На запитання «Чи задоволені Ви обсягом та різноманітністю навчально-методичних матеріалів (презентації, відеоматеріали, методичні вказівки, література та ін.)?» 114 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 85 студентів - скоріше задоволені (добре), 21 студент - важко відповісти, 12 студентів - скоріше незадоволені (погано), 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Як Ви оцінюєте співвідношення теоретичної та практичної частин?» 33 студентам було важко відповісти, 87 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 92 студенти - повністю задоволені (відмінно), 18 студентів - скоріше незадоволені (погано), 4 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Наскільки зручно користуватися електронною бібліотекою університету?» 76 студентам було важко відповісти, 64 студенти відповіли, що скоріше задоволені (добре), 70 студентів - повністю задоволені (відмінно), 18 студентів - скоріше незадоволені (погано), 6 студентів - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Чи задоволені Ви кількістю та графіком проведення консультацій?» 108 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 92 студентів - скоріше задоволені (добре), 23 студенти - важко відповісти, 6 студентів - скоріше незадоволені (погано), 5 студентів - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Наскільки в університеті забезпечена можливість брати участь в позааудиторних заходах (конференції, олімпіади, спортивні

змагання, конкурси, майстер-класи, розмовний клуб, волонтерська діяльність тощо)?» 102 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 71 студент - скоріше задоволені (добре), 54 студентів - важко відповісти, 6 студентів - скоріше незадоволені (погано), 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно).

На запитання «Оцініть відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін в структурі освітньої програми, на якій Ви навчаєтесь» 83 студенти відповіли, що скоріше задоволені (добре), 95 студентів - повністю задоволені (відмінно), 49 студентів - важко відповісти, 4 студентів - скоріше незадоволені (погано), 3 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Наскільки форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи?» 92 студенти відповіли, що скоріше задоволені (добре), 107 студентів - повністю задоволені (відмінно), 24 студенти - важко відповісти, 5 студентів - скоріше незадоволені (погано), 3 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Охарактеризуйте, наскільки оцінювання знань є об'єктивним та прозорим, існує можливість оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження, визначена процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів» 110 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 102 студенти - скоріше задоволені (добре), 4 студенти - скоріше незадоволені (погано), 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно), 16 студентів - важко відповісти.

На запитання «Оцініть рівень інформування щодо проведення заходів, присвячених роз'ясненню необхідності дотримання академічної доброчесності?» 114 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 92 студенти - скоріше задоволені (добре), 23 студенти - важко відповісти, 4 студенти - скоріше незадоволені (погано), 1 студент - повністю незадоволений(незадовільно).

На запитання «Наскільки Ви задоволені навчанням за даною освітньою програмою?» 128 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 74 студенти - скоріше задоволені (добре), 22 студенти - важко відповісти, 7 студентів - скоріше незадоволені (погано), 3 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Оцініть якість організації дистанційного освітнього процесу в університеті.» 125 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 82 студентів - скоріше задоволені (добре), 14 студентів - важко відповісти, 10 студентів - скоріше незадоволені (погано), 3 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

Додаток Б

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ФАКУЛЬТЕТУ ЕКОНОМІКИ ТА УПРАВЛІННЯ

З машинобудівного факультету отримано 79 відповідей (бакалаврат - 64, магістратура - 9, PhD - 6 відповідей).

Були опитані студенти-бакалаври наступних освітніх програм факультету економіки та управління: «Фінанси і кредит», «Облік і аудит», «Організація торгівлі та комерційна логістика», «Маркетинг», «Фітнес і рекреація», «Менеджмент організацій та адміністрування», «Регіональне управління», “Фінансово-економічна безпека”.

Були опитані студенти-магістри освітні програми факультету економіки та управління: «Маркетинг», «Облік і аудит», «Менеджмент організацій та адміністрування», «Регіональне управління».

Були опитані PhD-студенти освітньої програми «Менеджмент».

На запитання «Як Ви оцінюєте загальний рівень складності освітньої програми?» 43 студенти відповіли, що скоріше задоволені (добре), 18 студентів - повністю задоволені (відмінно), 9 студентів - важко відповісти, 7 студентів - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Чи відповідає освітня програма Вашим очікуванням?» 23 студенти відповіли, що скоріше задоволені (добре), 17 студентів - повністю задоволені (відмінно), 13 студентів - важко відповісти, 19 студентів - скоріше незадоволені (погано), 5 - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Як Ви оцінюєте кваліфікацію викладачів, які задіяні у функціонуванні освітньої програми?» 17 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 42 студенти - скоріше задоволені (добре), 11 студентів - важко відповісти, 6 студентів - скоріше незадоволені (погано), 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно).

На запитання «Чи задоволені Ви обсягом та різноманітністю навчально-методичних матеріалів (презентації, відеоматеріали, методичні вказівки, література та ін.)?» 20 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 28 студентів - скоріше задоволені (добре), 16 студентів - важко відповісти, 12 студентів - скоріше незадоволені (погано), 1 - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Як Ви оцінюєте співвідношення теоретичної та практичної частин?» 24 студентам було важко відповісти, 26 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 15 студентів - повністю задоволені (відмінно), 12 студентів - скоріше незадоволені (погано), 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Наскільки зручно користуватися електронною бібліотекою університету?» 39 студентам було важко відповісти, 16 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 12 студентів - повністю задоволені (відмінно), 10 студентів - скоріше незадоволені (погано), 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Чи задоволені Ви кількістю та графіком проведення консультацій?» 26 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 25 студентів - скоріше задоволені (добре), 25 студентів - важко відповісти, 3 студенти - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Наскільки в університеті забезпечена можливість брати участь в позааудиторних заходах (конференції, олімпіади, спортивні змагання, конкурси, майстер-класи, розмовний клуб, волонтерська діяльність тощо)?» 40 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 28 студентів - скоріше задоволені (добре), 8 студентів - важко відповісти, 1 студент - скоріше незадоволений (погано).

На запитання «Оцініть відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін в структурі освітньої програми, на якій Ви навчаєтесь» 28 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 20 студентів - повністю задоволені (відмінно), 21 студент - важко відповісти, 5 студентів -

скоріше незадоволені (погано), 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно), 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно).

На запитання «Наскільки форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи?» 41 студент відповів, що скоріше задоволений (добре), 17 студентів - повністю задоволені (відмінно), 10 студентів - важко відповісти, 9 студентів - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Охарактеризуйте, наскільки оцінювання знань є об'єктивним та прозорим, існує можливість оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження, визначена процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів 24 студенти відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 37 студентів - скоріше задоволені (добре), 7 студентів - скоріше незадоволені (погано), 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно), 9 студентів - важко відповісти.

На запитання «Оцініть рівень інформування щодо проведення заходів, присвячених роз'ясненню необхідності дотримання академічної доброчесності?» 28 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 33 студенти - скоріше задоволені (добре), 15 студентів - важко відповісти, 1 студент - скоріше незадоволений (погано).

На запитання «Наскільки Ви задоволені навчанням за даною освітньою програмою?» 24 студенти відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 28 студентів - скоріше задоволені (добре), 13 студентів - важко відповісти, 11 – студентів - скоріше незадоволені (погано), 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно).

На запитання «Оцініть якість організації дистанційного освітнього процесу в університеті» 32 студенти відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 31 студент - скоріше задоволений (добре), 7 студентів - важко відповісти, 5 студентів - скоріше незадоволені (погано), 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

Додаток В

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ФАКУЛЬТЕТУ УПРАВЛІННЯ ФІЗИЧНОЮ КУЛЬТУРОЮ ТА СПОРТОМ

З факультету управління фізичною культурою та спортом отримано 92 відповіді (бакалаврат - 51, магістратура - 41 відповідь).

Були опитані студенти-бакалаври наступних освітніх програм факультету економіки та управління: “Корекційна освіта”, “Фізична реабілітація”, “Фізичне виховання”.

Були опитані студенти-магістри, які навчаються на освітніх програмах “Корекційна освіта”, “Фізична реабілітація” та “Фізичне виховання”.

На запитання «Як Ви оцінюєте загальний рівень складності освітньої програми?» 39 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 36 студентів - повністю задоволені (відмінно), 14 студентів - важко відповісти, 2 студентів - скоріше незадоволені (погано), 1 - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Чи відповідає освітня програма Вашим очікуванням?» 22 студенти відповіли, що скоріше задоволені (добре), 37 студентів - повністю задоволені (відмінно), 14 студентів - важко відповісти, 7 студентів - скоріше незадоволені (погано), 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Як Ви оцінюєте кваліфікацію викладачів, які задіяні у функціонуванні освітньої програми?» 48 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 30 студентів - скоріше задоволені (добре), 8 студентів - важко відповісти, 5 студентів - скоріше незадоволені (погано), 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно).

На запитання «Чи задоволені Ви обсягом та різноманітністю навчально-методичних матеріалів (презентації, відеоматеріали, методичні

вказівки, література та ін.)?» 50 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 29 студентів - скоріше задоволені (добре), 7 студентів - важко відповісти, 7 студентів - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Як Ви оцінюєте співвідношення теоретичної та практичної частин?» 12 студентам було важко відповісти, 29 студентів - скоріше задоволені (добре), 40 студентів - повністю задоволені (відмінно), 5 студентів - скоріше незадоволені (погано), 6 - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Наскільки зручно користуватися електронною бібліотекою університету?» 32 студентам було важко відповісти, 25 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 29 студентів - повністю задоволені (відмінно), 5 студентів - скоріше незадоволені (погано), 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно).

На запитання «Чи задоволені Ви кількістю та графіком проведення консультацій?» 52 студенти відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 27 студентів - скоріше задоволені (добре), 8 студентів - важко відповісти, 4 студенти - скоріше незадоволені (погано), 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно) .

На запитання «Наскільки в університеті забезпечена можливість брати участь в позааудиторних заходах (конференції, олімпіади, спортивні змагання, конкурси, майстер-класи, розмовний клуб, волонтерська діяльність тощо)?» 47 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 32 студентів - скоріше задоволені (добре), 6 студентів - важко відповісти, 6 студбентів - скоріше незадоволені (погано), 1 студент повністю незадоволений (незадовільно).

На запитання «Оцініть відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін в структурі освітньої програми, на якій Ви навчаєтесь» 34 студенти відповіли, що скоріше задоволені (добре), 40 студентів - повністю задоволені (відмінно), 14 студентів - важко відповісти, 2 – студенти

- скоріше незадоволені (погано), 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Наскільки форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи?» 31 студент відповів, що скоріше задоволений (добре), 46 студентів - повністю задоволені (відмінно), 6 студентів - важко відповісти, 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно), 8 студентів - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Охарактеризуйте, наскільки оцінювання знань є об'єктивним та прозорим, існує можливість оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження, визначена процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів" 41 студент відповів, що повністю задоволений (відмінно), 35 студентів - скоріше задоволені (добре), 7 студентів - скоріше незадоволені (погано), 9 студентів - важко відповісти.

На запитання «Оцініть рівень інформування щодо проведення заходів, присвячених роз'ясненню необхідності дотримання академічної доброчесності?» 49 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 35 студентів - скоріше задоволені (добре), 7 студентів - важко відповісти, 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно).

На запитання «Наскільки Ви задоволені навчанням за даною освітньою програмою?» 47 студенти відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 32 студенти - скоріше задоволені (добре), 8 студентів - важко відповісти, 3 студенти - скоріше незадоволені (погано), 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Оцініть якість організації дистанційного освітнього процесу в університеті» 46 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 35 студентів - скоріше задоволені (добре), 4 студентам - важко відповісти, 5 студентів - скоріше незадоволені (погано), 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

Додаток Г

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ФАКУЛЬТЕТУ БУДІВНИЦТВА, АРХІТЕКТУРИ ТА ДИЗАЙНУ

З факультету будівництва, архітектури та дизайну отримано 56 відповідей (бакалаврат - 33, магістратура - 12, PhD - 11 відповідей).

Були опитані студенти-бакалаври наступних освітніх програм факультету будівництва, архітектури та дизайну: «Архітектура та містобудування», «Графічний дизайн», «Дизайн середовища», «Економіка підприємства», «Композиційні та порошкові матеріали покриття», «Промислове і цивільне будівництво», «Управління проєктами», “Промисловий дизайн”.

Були опитані студенти-магістри освітні програми факультету будівництва, архітектури та дизайну: «Промислове і цивільне будівництво», «Дизайн».

Були опитані PhD-студенти освітні програми факультету будівництва, архітектури та дизайну: «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність», “Будівництво та цивільна інженерія”.

На запитання «Як Ви оцінюєте загальний рівень складності освітньої програми?» 19 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 8 - повністю задоволені (відмінно), 19 - важко відповісти, 9 - скоріше незадоволені (погано), 1 - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Чи відповідає освітня програма Вашим очікуванням?» 22 студенти відповіли, що скоріше задоволені (добре), 6 студентів - повністю задоволені (відмінно), 9 студентів - важко відповісти, 14 студентів - скоріше незадоволені (погано), 5 студентів - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Як Ви оцінюєте кваліфікацію викладачів, які задіяні у функціонуванні освітньої програми?» 20 студентів відповіли, що повністю

задоволені (відмінно), 14 студентів - скоріше задоволені (добре), 9 студентів - важко відповісти, 12 студентів - скоріше незадоволені (погано), 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно).

На запитання «Чи задоволені Ви обсягом та різноманітністю навчально-методичних матеріалів (презентації, відеоматеріали, методичні вказівки, література та ін.)?» 10 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 24 студенти - скоріше задоволені (добре), 7 студентів - важко відповісти, 11 студентів - скоріше незадоволені (погано), 4 студентів - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Як Ви оцінюєте співвідношення теоретичної та практичної частин?» 8 студентам було важко відповісти, 20 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 10 студентів - повністю задоволені (відмінно), 15 студентів - скоріше незадоволені (погано), 3 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Наскільки зручно користуватися електронною бібліотекою університету?» 21 студенту було важко відповісти, 18 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 7 студентів - повністю задоволені (відмінно), 10 студентів - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Чи задоволені Ви кількістю та графіком проведення консультацій?» 11 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 24 - скоріше задоволені (добре), 14 - важко відповісти, 2 - скоріше незадоволені (погано), 5 - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Наскільки в університеті забезпечена можливість брати участь в позааудиторних заходах (конференції, олімпіади, спортивні змагання, конкурси, майстер-класи, розмовний клуб, волонтерська діяльність тощо)?» 18 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 26 студентів - скоріше задоволені (добре), 11 студентів - важко відповісти, 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно).

На запитання «Оцініть відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін в структурі освітньої програми, на якій Ви навчаєтесь»

17 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 10 студентів - повністю задоволені (відмінно), 23 студенти - важко відповісти, 4 студенти - скоріше незадоволені (погано), 2 студентів - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Наскільки форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи?» 28 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 8 студентів - повністю задоволені (відмінно), 10 студентів - важко відповісти, 8 студентів - скоріше незадоволені (погано), 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Охарактеризуйте, наскільки оцінювання знань є об'єктивним та прозорим, існує можливість оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження, визначена процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів» 13 студентів - повністю задоволені (відмінно), 21 студент - скоріше задоволений (добре), 8 студентів - скоріше незадоволені (погано), 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно), 13 студентів - важко відповісти.

На запитання «Оцініть рівень інформування щодо проведення заходів, присвячених роз'ясненню необхідності дотримання академічної доброчесності?» 13 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 20 студентів - скоріше задоволені (добре), 12 студентів - важко відповісти, 8 студентів - скоріше незадоволені (погано), 3 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Наскільки Ви задоволені навчанням за даною освітньою програмою?» 11 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 22 студенти - скоріше задоволені (добре), 12 студентів - важко відповісти, 8 студентів - скоріше незадоволені (погано), 5 студентів - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Оцініть якість організації дистанційного освітнього процесу в університеті.» 14 студентів відповіли, що повністю задоволені

(відмінно), 17 - скоріше задоволені (добре), 18 студентів - важко відповісти, 6 студентів - скоріше незадоволені (погано), 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно).

Додаток Д

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ІНЖЕНЕРНО-ФІЗИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ

З інженерно-фізичного факультету отримано 51 відповідь (бакалаврат - 25, магістратура - 16, PhD - 10 відповідей).

Були опитані студенти-бакалаври наступних освітніх програм інженерно-фізичного факультету: “Ливарне виробництво чорних та кольорових металів і сплавів”, “Технології та устаткування зварювання”, “Відновлення та підвищення зносостійкості деталей і конструкцій”, “Прикладне матеріалознавство”.

Були опитані студенти-магістри, які навчаються на освітніх програмах інженерно-фізичного факультету: “Технології та устаткування зварювання”, “Обладнання та технології ливарного виробництва”, “Прикладне матеріалознавство”, “Відновлення та підвищення зносостійкості деталей та конструкцій”.

Були опитані PhD-студенти освітніх програм «Металургія» та «Матеріалознавство».

На запитання «Як Ви оцінюєте загальний рівень складності освітньої програми?» 22 студенти відповіли, що скоріше задоволені (добре), 12 студентів - повністю задоволені (відмінно), 13 студентів - важко відповісти, 4 студенти - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Чи відповідає освітня програма Вашим очікуванням?» 23 студенти відповіли, що скоріше задоволені (добре), 17 студентів - повністю задоволені (відмінно), 9 студентів - важко відповісти, 1 студент - скоріше незадоволений (погано), 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно).

На запитання «Як Ви оцінюєте кваліфікацію викладачів, які задіяні у функціонуванні освітньої програми?» 34 студенти відповіли, що повністю

задоволені (відмінно), 10 студентів - скоріше задоволені (добре), 5 - важко відповісти, 2 студенти - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Чи задоволені Ви обсягом та різноманітністю навчально-методичних матеріалів (презентації, відеоматеріали, методичні вказівки, література та ін.)?» 18 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 18 студентів - скоріше задоволені (добре), 8 студентів - важко відповісти, 5 студентів - скоріше незадоволені (погано), 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Як Ви оцінюєте співвідношення теоретичної та практичної частин?» 11 студентам було важко відповісти, 10 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 16 студентів - повністю задоволені (відмінно), 5 студентів - скоріше незадоволені (погано), 5 студентів - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Наскільки зручно користуватися електронною бібліотекою університету?» 16 студентам було важко відповісти, 21 студент - скоріше задоволений (добре), 4 студенти - повністю задоволені (відмінно), 8 студентів - скоріше незадоволені (погано), 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Чи задоволені Ви кількістю та графіком проведення консультацій?» 18 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 18 студентів - скоріше задоволені (добре), 11 студентів - важко відповісти, 4 студенти - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Наскільки в університеті забезпечена можливість брати участь в позааудиторних заходах (конференції, олімпіади, спортивні змагання, конкурси, майстер-класи, розмовний клуб, волонтерська діяльність тощо)?» 17 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 12 студентів - скоріше задоволені (добре), 15 студентів - важко відповісти, 5 студентів - скоріше незадоволені (погано), 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Оцініть відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін в структурі освітньої програми, на якій Ви навчаєтесь» 22 студенти відповіли, що скоріше задоволені (добре), 10 студентів - повністю задоволені (відмінно), 13 студентів - важко відповісти, 4 студенти - скоріше незадоволені (погано), 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Наскільки форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи?» 20 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 18 студентів - повністю задоволені (відмінно), 9 студентів - важко відповісти, 4 студенти - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Охарактеризуйте, наскільки оцінювання знань є об'єктивним та прозорим, існує можливість оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження, визначена процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів" 15 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 27 студентів - скоріше задоволені (добре), 9 студентів - важко відповісти.

На запитання «Оцініть рівень інформування щодо проведення заходів, присвячених роз'ясненню необхідності дотримання академічної доброчесності?» 23 студенти відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 12 студентів - скоріше задоволені (добре), 13 студентів - важко відповісти, 1 студент - скоріше незадоволений (погано), 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Наскільки Ви задоволені навчанням за даною освітньою програмою?» 20 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 19 студентів - скоріше задоволені (добре), 9 студентів - важко відповісти, 2 - скоріше незадоволені (погано), 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно).

На запитання «Оцініть якість організації дистанційного освітнього процесу в університеті» 24 студенти відповіли, що повністю задоволені

(відмінно), 13 студентів - скоріше задоволені (добре), 10 студентів - важко відповісти, 1 студент - скоріше незадоволений (погано), 3 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

Додаток Є

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЕЛЕКТРОТЕХНІЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ

З електротехнічного факультету отримано 27 відповідей (бакалаврат - 7, магістратура - 9, PhD - 11 відповідей).

Були опитані студенти-бакалаври наступних освітніх програм електротехнічного факультету: «Електричні машини і апарати», «Електротехнічні системи електроспоживання», «Електричні та електронні апарати».

Були опитані студенти-магістри, які навчаються на наступних освітніх програмах електротехнічного факультету: «Електричні та електронні апарати» та «Електротехнічні системи електроспоживання».

Були опитані PhD-студенти освітньої програми “Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка”.

На запитання «Як Ви оцінюєте загальний рівень складності освітньої програми?» 10 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 12 студентів - скоріше задоволені (добре), 5 студентів - важко відповісти.

На запитання «Чи відповідає освітня програма Вашим очікуванням?» 6 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 16 студентів - скоріше задоволені (добре), 2 студенти - важко відповісти, 3 студенти - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Як Ви оцінюєте кваліфікацію викладачів, які задіяні у функціонуванні освітньої програми?» 11 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 10 студентів - скоріше задоволені (добре), 2 студенти - важко відповісти, 4 студенти - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Чи задоволені Ви обсягом та різноманітністю навчально-методичних матеріалів (презентації, відеоматеріали, методичні вказівки, література та ін.)?» 9 студентів відповіли, що повністю задоволені

(відмінно), 6 студентів - скоріше задоволені (добре), 2 студенти - важко відповісти, 10 студентів - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Як Ви оцінюєте співвідношення теоретичної та практичної частин?» 6 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 6 студентів - скоріше задоволені (добре), 10 студентів - важко відповісти, 1 студент - скоріше незадоволений (погано), 4 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Наскільки зручно користуватися електронною бібліотекою університету?» 12 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 8 студентів - скоріше задоволені (добре), 7 студентів - важко відповісти, 4 студенти - скоріше незадоволені (погано), 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Чи задоволені Ви кількістю та графіком проведення консультацій?» 15 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 9 студентів - скоріше задоволені (добре), 2 студентам - важко відповісти.

На запитання «Наскільки в університеті забезпечена можливість брати участь в позааудиторних заходах (конференції, олімпіади, спортивні змагання, конкурси, майстер-класи, розмовний клуб, волонтерська діяльність тощо)?» 14 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 10 студентів - скоріше задоволені (добре), 3 студенти - важко відповісти.

На запитання «Оцініть відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін в структурі освітньої програми, на якій Ви навчаєтесь» 7 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 8 студентів - повністю задоволені (відмінно), 12 студентів - важко відповісти.

На запитання «Наскільки форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи?» 8 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 12 студентів - скоріше задоволені (добре), 5 студентів - важко відповісти, 2 студенти - скоріше незадоволені (погано), 1 студент - повністю незадоволений (погано).

На запитання «Охарактеризуйте, наскільки оцінювання знань є об’єктивним та прозорим, існує можливість оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження, визначена процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів» 12 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 8 студентів - скоріше незадоволені (погано), 5 студентів - скоріше задоволені (добре), 2 студенти - важко відповісти.

На запитання «Оцініть рівень інформування щодо проведення заходів, присвячених роз’ясненню необхідності дотримання академічної доброчесності?» 7 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 18 студентів - скоріше задоволені (добре), 2 студенти - важко відповісти.

На запитання «Наскільки Ви задоволені навчанням за даною освітньою програмою?» 4 студенти відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 16 студентів - скоріше задоволені (добре), 2 студенти - важко відповісти, 4 студенти - скоріше незадоволені (погано), 1 студент - повністю незадоволений (погано).

На запитання «Оцініть якість організації дистанційного освітнього процесу в університеті» 13 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 12 студентів - скоріше задоволені (добре), 2 студенти - важко відповісти.

Додаток Ж

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТРАНСПОРТНОГО ФАКУЛЬТЕТУ

З транспортного факультету отримано 52 відповіді (бакалаврат - 46, магістратура - 6 відповідей).

Були опитані студенти-бакалаври наступних освітніх програм транспортного факультету: «Організація перевезень і логістичне управління на залізничному транспорті», «Експлуатація, випробування та сервіс автомобілів та тракторів», «Організація перевезень і логістичне управління на автомобільному транспорті», «Двигуни внутрішнього згорання», “Колісні та гусеничні транспортні засоби”.

Були опитані студенти-магістри освітні програми транспортного факультету «Організація перевезень і логістичне управління на автомобільному транспорті», «Двигуни внутрішнього згорання», «Організація перевезень і логістичне управління на залізничному транспорті».

На запитання «Як Ви оцінюєте загальний рівень складності освітньої програми?» 12 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 5 студентів - скоріше незадоволені (погано), 23 студенти - скоріше задоволені (добре), 12 студентів - важко відповісти на запитання.

На запитання «Чи відповідає освітня програма Вашим очікуванням?» 13 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 8 студентів - скоріше незадоволені (погано), 22 студенти - скоріше задоволені (добре), 8 студентів - важко відповісти, 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно).

На запитання «Як Ви оцінюєте кваліфікацію викладачів, які задіяні у функціонуванні освітньої програми?» 25 студентів відповіли, що повністю

задоволені (відмінно), 20 студентів - скоріше задоволені (добре), 4 студенти - важко відповісти, 3 студенти - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Чи задоволені Ви обсягом та різноманітністю навчально-методичних матеріалів (презентації, відеоматеріали, методичні вказівки, література та ін.)?» 15 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 22 студенти - скоріше задоволені (добре), 9 студентів - важко відповісти, 4 студенти - скоріше незадоволені (погано), 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Як Ви оцінюєте співвідношення теоретичної та практичної частин?» 11 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 17 студентів - скоріше задоволені (добре), 17 студентів - важко відповісти, 3 студенти - скоріше незадоволені (погано), 4 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Наскільки зручно користуватися електронною бібліотекою університету?» 12 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 16 студентів - скоріше задоволені (добре), 18 студентів - важко відповісти, 4 студенти - скоріше незадоволені (погано), 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Чи задоволені Ви кількістю та графіком проведення консультацій?» 24 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 25 студентів - скоріше задоволені (добре), 9 студентів - важко відповісти.

На запитання «Наскільки в університеті забезпечена можливість брати участь в позааудиторних заходах (конференції, олімпіади, спортивні змагання, конкурси, майстер-класи, розмовний клуб, волонтерська діяльність тощо)?» 19 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 21 студент - скоріше задоволений (добре), 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно), 11 студентів - важко відповісти.

На запитання «Оцініть відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін в структурі освітньої програми, на якій Ви навчаєтесь» 20 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 20 студентів -

повністю задоволені (відмінно), 8 студентів - важко відповісти, 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно).

На запитання «Наскільки форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи?» 15 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 24 студенти - скоріше задоволені (добре), 11 студентів - важко відповісти, 2 студенти - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Охарактеризуйте, наскільки оцінювання знань є об'єктивним та прозорим, існує можливість оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження, визначена процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів» 13 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 1 студент - скоріше незадоволений (погано), 27 студентів - скоріше задоволені (добре), 11 студентів - важко відповісти.

На запитання «Оцініть рівень інформування щодо проведення заходів, присвячених роз'ясненню необхідності дотримання академічної доброчесності?» 16 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 25 студентів - скоріше задоволені (добре), 9 студентів - важко відповісти, 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Наскільки Ви задоволені навчанням за даною освітньою програмою?» 22 студенти відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 20 студентів - скоріше задоволені (добре), 7 студентів - важко відповісти, 1 студент - скоріше незадоволений (погано), 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Оцініть якість організації дистанційного освітнього процесу в університеті» 18 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 25 студентів - скоріше задоволені (добре), 7 студентів - важко відповісти, 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

Додаток З

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ФАКУЛЬТЕТУ КОМП'ЮТЕРНИХ НАУК І ТЕХНОЛОГІЙ

З факультету комп'ютерних наук та технологій 57 відповідей (бакалаврат - 34, магістратура - 16, PhD - 7 відповідей).

Були опитані студенти-бакалаври наступних освітніх програм факультету комп'ютерних наук і технологій: «Інженерія програмного забезпечення», «Комп'ютерні науки», «Комп'ютерна інженерія», «Інтелектуальні технології та прийняття рішень в складних системах».

Були опитані студенти-магістри наступних освітніх програм факультету комп'ютерних наук і технологій: «Інженерія програмного забезпечення», «Комп'ютерні системи та мережі», «Комп'ютерна інженерія», «Інтелектуальні технології та прийняття рішень в складних системах», «Системи штучного інтелекту», «Спеціалізовані комп'ютерні системи».

Були опитані PhD-студенти факультету комп'ютерних наук і технологій освітніх програм «Комп'ютерні науки» та "Системний аналіз".

На запитання «Як Ви оцінюєте загальний рівень складності освітньої програми?» 4 студенти відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 9 студентів - скоріше незадоволені (погано), 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно), 19 студентів - скоріше задоволені (добре), 23 студенти - важко відповісти на запитання.

На запитання «Чи відповідає освітня програма Вашим очікуванням?» 4 студентів – повністю незадоволені (незадовільно), 2 студентів – повністю задоволений (відмінно), 22 студентів – скоріше задоволені (добре), 15 студентів – скоріше незадоволені (погано), 14 студентів - важко відповісти.

На запитання «Як Ви оцінюєте кваліфікацію викладачів, які задіяні у функціонуванні освітньої програми?» 12 студентів відповіли, що повністю

задоволені (відмінно), 20 студентів - скоріше задоволені (добре), 18 студентів - важко відповісти, 6 студентів - скоріше незадоволені (погано), 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно).

На запитання «Чи задоволені Ви обсягом та різноманітністю навчально-методичних матеріалів (презентації, відеоматеріали, методичні вказівки, література та ін.)?» 11 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 15 студентів - скоріше задоволені (добре), 7 студентів - важко відповісти, 19 студентів - скоріше незадоволені (погано), 5 студентів - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Як Ви оцінюєте співвідношення теоретичної та практичної частин?» 4 студенти відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 19 студентів - скоріше задоволені (добре), 25 студентів - важко відповісти, 5 студентів - скоріше незадоволені (погано), 4 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Наскільки зручно користуватися електронною бібліотекою університету?» 6 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 18 студентів - скоріше задоволені (добре), 27 студентів - важко відповісти, 2 студенти - скоріше незадоволені (погано), 4 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Чи задоволені Ви кількістю та графіком проведення консультацій?» 11 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 25 студентів - скоріше задоволені (добре), 16 студентів - важко відповісти, 3 студенти - скоріше незадоволені (погано), 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Наскільки в університеті забезпечена можливість брати участь в позааудиторних заходах (конференції, олімпіади, спортивні змагання, конкурси, майстер-класи, розмовний клуб, волонтерська діяльність тощо)?» 13 студент відповів, що повністю задоволений (відмінно), 16 студентів - скоріше задоволені (добре), 27 студентів - важко відповісти, 1 студент – скоріше незадоволений (погано).

На запитання «Оцініть відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін в структурі освітньої програми, на якій Ви навчаєтесь» 11 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 20 студентів - скоріше задоволені (добре), 18 студентів - важко відповісти, 4 студенти - скоріше незадоволені (погано), 4 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Наскільки форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи?» 9 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 20 студентів - скоріше задоволені (добре), 22 студенти - важко відповісти, 6 студентів - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Охарактеризуйте, наскільки оцінювання знань є об'єктивним та прозорим, існує можливість оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження, визначена процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів» 15 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 2 студенти - скоріше незадоволені (погано), 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно), 23 студенти - скоріше задоволені (добре), 16 студентів - важко відповісти.

На запитання «Оцініть рівень інформування щодо проведення заходів, присвячених роз'ясненню необхідності дотримання академічної доброчесності?» 14 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 14 студентів - скоріше задоволені (добре), 20 студентів - важко відповісти, 6 студентів - скоріше незадоволені (погано), 3 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Наскільки Ви задоволені навчанням за даною освітньою програмою?» 10 студенти відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 18 студентів - скоріше задоволені (добре), 16 студентів - важко відповісти, 10 студентів – скоріше незадоволені (погано), 3 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Оцініть якість організації дистанційного освітнього процесу в університеті» 22 студенти відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 23 студенти - скоріше задоволені (добре), 4 студенти - важко відповісти, 7 студентів - скоріше незадоволені (погано), 1 студент повністю незадоволений (незадовільно).

Додаток І

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ФАКУЛЬТЕТУ РАДІОЕЛЕКТРОНІКИ ТА ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙ

З факультету радіоелектроніки та телекомунікацій отримано 27 відповідей (бакалаврат - 14, магістратура - 12, PhD - 1 відповідь).

Були опитані студенти-бакалаври наступних освітніх програм факультету радіоелектроніки та телекомунікацій: “Автоматизація, мехатроніка та робототехніка”, “Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки”, “Мікро- та наноелектронні прилади і пристрої”.

Були опитані студенти-магістри, які навчаються на наступних освітніх програмах фаукльтету радіоелектроніки та телекомунікацій: “Автоматизація, мехатроніка та робототехніка”, “Радіоелектронні апарати та засоби”, “Якість, стандартизація та сертифікація”.

PhD-студент, що прийняв участь в опитуванні, представляв освітню програму «Прикладна фізика та наноматеріали».

На запитання «Як Ви оцінюєте загальний рівень складності освітньої програми?» 9 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 11 студентів - повністю задоволені (відмінно), 2 студенти - важко відповісти, 5 студентів - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Чи відповідає освітня програма Вашим очікуванням?» 8 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 10 студентів - повністю задоволені (відмінно), 4 студентів - важко відповісти, 5 студентів - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Як Ви оцінюєте кваліфікацію викладачів, які задіяні у функціонуванні освітньої програми?» 18 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 4 студенти - скоріше задоволені (добре), 3 студенти - важко відповісти, 2 студенти - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Чи задоволені Ви обсягом та різноманітністю навчально-методичних матеріалів (презентації, відеоматеріали, методичні вказівки, література та ін.)?» 16 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 7 студентів - скоріше задоволені (добре), 4 студенти - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Як Ви оцінюєте співвідношення теоретичної та практичної частин?» 4 студентам було важко відповісти, 8 студентів відпорвіли, що скоріше задоволені (добре), 11 студентів - повністю задоволені (відмінно), 4 студенти - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Наскільки зручно користуватися електронною бібліотекою університету?» 15 студентам було важко відповісти, 6 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 6 студентів - повністю задоволені (відмінно).

На запитання «Чи задоволені Ви кількістю та графіком проведення консультацій?» 16 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 11 студентів - скоріше задоволені (добре).

На запитання «Наскільки в університеті забезпечена можливість брати участь в позааудиторних заходах (конференції, олімпіади, спортивні змагання, конкурси, майстер-класи, розмовний клуб, волонтерська діяльність тощо)?» 12 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 7 студентів - скоріше задоволені (добре), 9 студентів - важко відповісти,

На запитання «Оцініть відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін в структурі освітньої програми, на якій Ви навчаєтесь» 9 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 13 студентів - повністю задоволені (відмінно), 2 студенти - важко відповісти, 3 студенти - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Наскільки форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи?» 8 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре),

13 студентів - повністю задоволені (відмінно), 4 студентів - важко відповісти, 2 студенти- повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Охарактеризуйте, наскільки оцінювання знань є об'єктивним та прозорим, існує можливість оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження, визначена процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів" 10 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 13 студентів - скоріше задоволені (добре), 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно), 2 студенти - важко відповісти.

На запитання «Оцініть рівень інформування щодо проведення заходів, присвячених роз'ясненню необхідності дотримання академічної доброчесності?» 12 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 10 студентів - скоріше задоволені (добре), 3 студенти - важко відповісти, 2 студенти - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Наскільки Ви задоволені навчанням за даною освітньою програмою?» 12 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 10 студентів - скоріше задоволені (добре), 1 студентів - важко відповісти, 4 студенти - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Оцініть якість організації дистанційного освітнього процесу в університеті» 13 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 9 студентів - скоріше задоволені (добре), 1 студентів- важко відповісти, 4 студенти - скоріше незадоволені (погано).

Додаток К

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ФАКУЛЬТЕТУ МІЖНАРОДНОГО ТУРИЗМУ ТА ЕКОНОМІКИ

З факультету міжнародного туризму та економіки отримано 37 відповідей (бакалаврат - 23, магістратура - 14 відповідей).

Були опитані студенти-бакалаври наступних освітніх програм факультету міжнародного туризму та економіки: «Готельно-ресторанна справа», «Туризмознавство», «Управління персоналом та економіка праці», «Цифрова економіка та електронний бізнес», «Митна справа».

Були опитані студенти-магістри, які навчаються на наступних освітніх програмах факультету міжнародного туризму та економіки: «Управління персоналом та економіка праці», «Митна справа», «Туризмознавство».

На запитання «Як Ви оцінюєте загальний рівень складності освітньої програми?» 18 студенти відповіли, що скоріше задоволені (добре), 9 студентів - повністю задоволені (відмінно), 8 студентів - важко відповісти, 2 студенти - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Чи відповідає освітня програма Вашим очікуванням?» 12 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 8 студентів - повністю задоволені (відмінно), 11 студентів - важко відповісти, 5 студентів - скоріше незадоволені (погано), 1 - повністю незадоволений (незадовільно).

На запитання «Як Ви оцінюєте кваліфікацію викладачів, які задіяні у функціонуванні освітньої програми?» 21 студент відповів, що повністю задоволений (відмінно), 12 студентів - скоріше задоволені (добре), 4 студенти - важко відповісти.

На запитання «Чи задоволені Ви обсягом та різноманітністю навчально-методичних матеріалів (презентації, відеоматеріали, методичні вказівки, література та ін.)?» 14 студентів відповіли, що повністю задоволені

(відмінно), 19 студентів - скоріше задоволені (добре), 4 студенти - важко відповісти.

На запитання «Як Ви оцінюєте співвідношення теоретичної та практичної частин?» 10 студентам було важко відповісти, 13 студентів - скоріше задоволені (добре), 10 студентів - повністю задоволені (відмінно), 3 студенти - скоріше незадоволені (погано), 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно).

На запитання «Наскільки зручно користуватися електронною бібліотекою університету?» 14 студентам було важко відповісти, 8 студентів - скоріше задоволені (добре), 11 студентів - повністю задоволені (відмінно), 4 студенти - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Чи задоволені Ви кількістю та графіком проведення консультацій?» 12 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 18 студентів - скоріше задоволені (добре), 7 студентів - важко відповісти.

На запитання «Наскільки в університеті забезпечена можливість брати участь в позааудиторних заходах (конференції, олімпіади, спортивні змагання, конкурси, майстер-класи, розмовний клуб, волонтерська діяльність тощо)?» 18 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 12 студентів - скоріше задоволені (добре), 7 студентів - важко відповісти.

На запитання «Оцініть відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін в структурі освітньої програми, на якій Ви навчаєтесь» 11 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 12 студентів - повністю задоволені (відмінно), 12 студентів - важко відповісти, 2 студенти - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Наскільки форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи?» 16 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 14 студентів - повністю задоволені (відмінно), 7 студентів - важко відповісти.

На запитання «Охарактеризуйте, наскільки оцінювання знань є об'єктивним та прозорим, існує можливість оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження, визначена процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів” 14 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 20 студентів - скоріше задоволені (добре), 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно), 2 студенти - важко відповісти.

На запитання «Оцініть рівень інформування щодо проведення заходів, присвячених роз'ясненню необхідності дотримання академічної доброчесності?» 19 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 14 студентів - скоріше задоволені (добре), 4 студенти - важко відповісти.

На запитання «Наскільки Ви задоволені навчанням за даною освітньою програмою?» 14 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 16 студентів - скоріше задоволені (добре), 4 студенти - важко відповісти, 3 студенти - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Оцініть якість організації дистанційного освітнього процесу в університеті» 20 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 9 студентів - скоріше задоволені (добре), 6 студентів - важко відповісти, 1 студент - скоріше незадоволений (погано), 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно).

Додаток Л

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЮРИДИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ

З юридичного факультету отримано 57 відповідей (бакалаврат - 42, магістратура - 6, PhD - 9 відповідей).

Були опитані студенти-бакалаври наступних освітніх програм юридичного факультету: “Політологія”, “Правознавство”, “Правоохоронна діяльність”.

Були опитані студенти-магістри, які навчаються за наступними освітніми програмами юридичного факультету: “Політологія”, “Правознавство”, “Правоохоронна діяльність”.

Були опитані PhD-студенти освітніх програм “Політологія” та “Правознавство”.

На запитання «Як Ви оцінюєте загальний рівень складності освітньої програми?» 22 студенти відповіли, що скоріше задоволені (добре), 17 студентів - повністю задоволені (відмінно), 16 студентів - важко відповісти, 2 студенти - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Чи відповідає освітня програма Вашим очікуванням?» 28 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 17 студентів - повністю задоволені (відмінно), 7 студентів - важко відповісти, 5 студентів - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Як Ви оцінюєте кваліфікацію викладачів, які задіяні у функціонуванні освітньої програми?» 29 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 20 студентів - скоріше задоволені (добре), 4 студенти - важко відповісти, 4 студенти - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Чи задоволені Ви обсягом та різноманітністю навчально-методичних матеріалів (презентації, відеоматеріали, методичні вказівки, література та ін.)?» 25 студентів відповіли, що повністю задоволені

(відмінно), 22 студенти - скоріше задоволені (добре), 4 студенти - важко відповісти, 6 студентів - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Як Ви оцінюєте співвідношення теоретичної та практичної частин?» 10 студентам було важко відповісти, 24 студенти відповіли, що скоріше задоволені (добре), 19 студентів - повністю задоволені (відмінно), 3 студенти - скоріше незадоволені (погано), 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно).

На запитання «Наскільки зручно користуватися електронною бібліотекою університету?» 13 студентам було важко відповісти, 26 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 15 студентів - повністю задоволені (відмінно), 3 студенти - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Чи задоволені Ви кількістю та графіком проведення консультацій?» 25 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 25 студентів - скоріше задоволені (добре), 5 студентів - важко відповісти, 2 студенти - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Наскільки в університеті забезпечена можливість брати участь в позааудиторних заходах (конференції, олімпіади, спортивні змагання, конкурси, майстер-класи, розмовний клуб, волонтерська діяльність тощо)?» 27 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 18 студентів - скоріше задоволені (добре), 4 студенти - важко відповісти, 2 студенти - скоріше незадоволені (погано), 4 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Оцініть відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін в структурі освітньої програми, на якій Ви навчаєтесь» 18 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 18 студентів - повністю задоволені (відмінно), 18 студентаів - важко відповісти, 3 студенти - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Наскільки форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи?» 21 студент відповів, що скоріше задоволений (добре),

23 студенти - повністю задоволені (відмінно), 10 студентів - важко відповісти, 3 студенти - скоріше незадоволені (погано), 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно).

На запитання «Охарактеризуйте, наскільки оцінювання знань є об'єктивним та прозорим, існує можливість оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження, визначена процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів" 24 студенти відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 16 студентів - скоріше задоволені (добре), 4 студенти - скоріше незадоволені (погано), 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно), 12 студентів - важко відповісти.

На запитання «Оцініть рівень інформування щодо проведення заходів, присвячених роз'ясненню необхідності дотримання академічної доброчесності?» 28 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 19 студентів - скоріше задоволені (добре), 5 студентів - важко відповісти, 2 студенти - скоріше незадоволені (погано), 3 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Наскільки Ви задоволені навчанням за даною освітньою програмою?» 25 студенти відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 24 студенти - скоріше задоволені (добре), 6 студентів - важко відповісти, 2 - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Оцініть якість організації дистанційного освітнього процесу в університеті.» 22 студенти відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 22 студенти - скоріше задоволені (добре), 6 студентів - важко відповісти, 7 студентів - скоріше незадоволені (погано), 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно).

Додаток М

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ФАКУЛЬТЕТУ СОЦІАЛЬНИХ НАУК

З факультету соціальних наук отримано 72 відповіді (бакалаврат - 49, магістратура - 13, PhD - 10 відповідей).

Були опитані студенти-бакалаври наступних освітніх програм факультету соціальних наук: «Психологія», «Соціальна робота», «Журналістика».

Були опитані студенти-магістри, які навчаються за освітніми програмами «Психологія», «Соціальна робота» та «Журналістика».

Були опитані PhD-студенти освітньої програми «Соціальна робота».

На запитання «Як Ви оцінюєте загальний рівень складності освітньої програми?» 37 студенти відповіли, що скоріше задоволені (добре), 23 студенти - повністю задоволені (відмінно), 7 студентів - важко відповісти, 5 студентів - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Чи відповідає освітня програма Вашим очікуванням?» 23 студенти відповіли, що скоріше задоволені (добре), 24 студенти - повністю задоволені (відмінно), 18 студентів - важко відповісти, 7 студентів - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Як Ви оцінюєте кваліфікацію викладачів, які задіяні у функціонуванні освітньої програми?» 43 студенти відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 17 студент - скоріше задоволений (добре), 7 студентів - важко відповісти, 3 студентів - скоріше незадоволені (погано), 2 студенти - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Чи задоволені Ви обсягом та різноманітністю навчально-методичних матеріалів (презентації, відеоматеріали, методичні вказівки, література та ін.)?» 34 студентів відповіли, що повністю задоволені

(відмінно), 22 студенти - скоріше задоволені (добре), 16 студентів - важко відповісти.

На запитання «Як Ви оцінюєте співвідношення теоретичної та практичної частин?» 10 студентам було важко відповісти, 28 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 24 студентів - повністю задоволені (відмінно), 5 студентів - скоріше незадоволені (погано), 5 студентів - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Наскільки зручно користуватися електронною бібліотекою університету?» 21 студентам було важко відповісти, 20 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 29 студентів - повністю задоволені (відмінно), 2 студенти - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Чи задоволені Ви кількістю та графіком проведення консультацій?» 28 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 26 студентів - скоріше задоволені (добре), 11 студентів - важко відповісти, 2 студенти - скоріше незадоволені (погано), 5 студентів - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Наскільки в університеті забезпечена можливість брати участь в позааудиторних заходах (конференції, олімпіади, спортивні змагання, конкурси, майстер-класи, розмовний клуб, волонтерська діяльність тощо)?» 34 студенти відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 27 студентів - скоріше задоволені (добре), 15 студентів - важко відповісти, 4 - студенти скоріше незадоволені (погано), 5 студент - повністю незадоволені (незадовільно).

На запитання «Оцініть відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін в структурі освітньоої програми, на якій Ви навчаєтесь» 30 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 26 студентів - повністю задоволені (відмінно), 14 студентів - важко відповісти, 8 студентів - скоріше незадоволені (погано).

На запитання «Наскільки форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам

академічної свободи?» 29 студентів відповіли, що скоріше задоволені (добре), 21 студент - повністю задоволені (відмінно), 21 студент - важко відповісти, 1 студент - скоріше незадоволений (погано).

На запитання «Охарактеризуйте, наскільки оцінювання знань є об'єктивним та прозорим, існує можливість оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження, визначена процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів" 29 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 27 студентів - скоріше задоволені (добре), 5 студентів - скоріше незадоволені (погано), 11 студентів - важко відповісти.

На запитання «Оцініть рівень інформування щодо проведення заходів, присвячених роз'ясненню необхідності дотримання академічної доброчесності?» 26 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 29 студентів - скоріше задоволені (добре), 12 студентів - важко відповісти, 1 студент - скоріше незадоволений (погано), 4 студенти - повністю незадоволені (незадовільно),

На запитання «Наскільки Ви задоволені навчанням за даною освітньою програмою?» 25 студентів відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 31 студентт - скоріше задоволений (добре), 7 студентів - важко відповісти, 8 студентів - скоріше незадоволені (погано), 1 студент - повністю незадоволений (незадовільно).

На запитання «Оцініть якість організації дистанційного освітнього процесу в університеті» 32 студенти відповіли, що повністю задоволені (відмінно), 29 студентів - скоріше задоволені (добре), 6 студентів - важко відповісти, 5 студентів - скоріше незадоволені (погано).