

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ Зустріч \_\_\_\_\_, представлену на Конкурс  
(шифр)

3 \_\_\_\_\_

(назва секції)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота є достатньо актуальною		
10.2	Розроблена методика є достатньо оригінальною		
10.3	Використано сучасні методи дослідження, але не повністю зрозуміла їхня доцільність		
10.4	Представлені результати можна застосовувати на практиці		
10.5	Не має		
10.6	Достатній		
10.7	Достатній		
10.8	Достатня		
10.9	Не має відомостей		
Сума балів			48

Загальний висновок \_\_\_\_\_ не рекомендується \_\_\_\_\_  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ Зустріч \_\_\_\_\_, представлену на

Конкурс

(шифр)

3 \_\_\_\_\_

(назва секції)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Розглянута тема не є достатньо актуальною		
10.2	Представлені ідеї є достатньо оригінальними		
10.3	Використано сучасні методи дослідження		
10.4	Отримані теоретичні результати можна застосовувати на практиці		
10.5	Не має		
10.6	Достатній		
10.7	Середній		
10.8	Висока		
10.9	Не має даних		
Сума балів			51

Загальний висновок \_\_\_\_\_ не рекомендується

(рекомендується / не рекомендується для участі на науково-практичній конференції)