

44-2

РЕЦЕНЗІЯ
 на наукову роботу Термостабільність, представлену на Конкурс
 (шифр)

3 _____
 (назва секції)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹ | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 5 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 5 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 15 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 5 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 10 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 3 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | незнарка | | |
| 10.2 | не нова | | |
| 10.3 | - | | |
| 10.4 | незнарки | | |
| 10.5 | не має докциент. | | |
| 10.6 | - | | |
| 10.7 | - | | |
| 10.8 | - | | |
| 10.9 | не має посилань | | |
| Сума балів | | | 63 |

Загальний висновок рекомендується до захисту
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)