

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Направака Ома, представлену на Конкурс

(шифр) 116

з Вірності та підвищ. знань, дед. і коєстр.

(назва секції)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	—
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	—
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
10.4			
10.5			
10.6			
10.7			
10.8			
10.9			
Сума балів			39

Загальний висновок

Не рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент

Лаврентова - Г.М. проф. кед. ДТЗВ