

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Запорізька політехніка"
Освітня програма	19620 регіональне управління
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

26.04.2021 р.

Справа № 0316/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,
Балан Олександр Сергійович,
Безугла Людмила Сергіївна,
Калашник Надія Сергіївна,
Касич Алла Олександрівна,
Руденко Ольга Мстиславівна,
Семенець-Орлова Інна Андріївна,
Юлія Крихтіна,

за участі запрошених осіб:

Рябцев Геннадій Леонідович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Запорізька політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	19620
Назва ОП	регіональне управління
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОП 240 кредитів, в ОП 2020 року здобувачі освіти мають реальну можливість вибору освітніх компонентів загальним обсягом у 36,5 кредитів (15 %), що суперечить Закону України "Про вищу освіту" та є суттєвим недоліком (обґрунтування у п. 2.4.).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти

заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Експертна група звертає увагу на значну схожість ОП "Регіональна економіка" та ОП "Менеджмент організацій та адміністрування" (<https://cutt.ly/FclBU1o>). ГЕР погоджується з ЕГ та констатує, що значний обсяг в ОП "Регіональне управління" займають ОК, що належать до галузей 05 "Соціальні та поведінкові науки" та 07 "Управління та адміністрування". ГЕР відмічає, що з 2017 року обсяг ОК, що формують компетентності та забезпечують результати навчання з галузі Публічного управління та адміністрування збільшується та вважає доцільним продовження цього тренду через включення до ОК "Статистика", "Маркетинг", "Облік і аудит", "Адміністративний менеджмент", "Управління інноваціями", "Теорія організації" окремих модулів, що відображали б специфіку зазначених ОК саме для галузі Публічного управління та адміністрування. Потребують реагування результати опитування здобувачів освіти, в якому понад 30% здобувачів освіти зазначають, що не всі ОК, що вивчаються, необхідні для їх професійної діяльності.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Враховуючи відповідь ЗВО та інформацію надану головою ЕГ під час засідання, ГЕР звертає увагу на імітацію вибору дисциплін в циклі загальної підготовки ОП 2020 року. ОП та навчальні плани 2017, 2018 та 2019 років містять такі обов'язкові ОК: "Безпека життєдіяльності фахівця з основами охорони праці", "Фізичне виховання", "Філософія", «Історія України», "Політико-правова система України". У ОП 2020 проектна група вводить вибіркові блоки до циклу загальної підготовки, при цьому ОК, що входять до блоків вибору тотожні. Так, у вибіркового блоці ЗПВ 05 здобувачі освіти обирають серед ОК "Безпека життєдіяльності фахівця з основами охорони праці", "Захист життєвого середовища перебування людини та охорона праці" та "Захист здоров'я та життя людини з основами охорони праці", які є тотожними та на думку ГЕР не містять вибору. У вибіркового блоці ЗПВ07 здобувачі освіти обирають серед ОК "Фізичне виховання", "Здоров'я зберігаючі технології, та співдія функціональному розвитку", "Інноваційні технології розвитку фізичних якостей та спортивне вдосконалення". Відповідно до ОП та НП 2020 року здобувачі мають 4 рази обирати з цього блоку дисциплін (у 1,2,3 та 4 семестрах). Таким чином студенти мають обрати 4 освітні компоненти серед 3 запропонованих можливостей. НП 2020 року демонструє, що це звичайні заняття з "Фізичного виховання", адже він передбачає незалежно від того, що обере студент 60 годин виключно практичних занять в кожному з чотирьох семестрів. Достатньо сумнівним є і вибір з блоків ЗПВ 06 ("Філософія" або "Людина і світ: філософський дискурс" або "Філософські виміри сучасного світу"), адже всі запропоновані ОК з галузі філософії, та ЗПВ 02 («Історія України» або «Історія українського державотворення» або «Історія України в персоналіях»), адже всі ОК з галузі Історії, та навіть вужче – Історії України. І «Філософія» і «Історія України» були обов'язковими ОК у 2019 році ЗПВ 03 передбачає вибір з 3-х ОК: "Політико-правова система України", "Правознавство", "Соціологія". При цьому ОК "Політико-правову систему України", яка була обов'язковою у 2019 році. ЗПО 01 передбачає вибір серед трьох ОК: «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)», «Організація праці менеджера» та «Інформаційний бізнес». Здобувач має обрати з цього блоку для себе вибірково дисципліну 4 рази (у 3,4,5 та 6 семестрах). Тобто відсутній вибір як такий, він все одно обере всі дисципліни, а якусь навіть двічі. Таким чином серед заявлених 40 кредитів вибірових дисциплін у блоці загальної підготовки реальний вибір здобувачі освіти мають лише за ЗПВ04 (3 кредити). То ж, у 2020 році ОП та НП передбачають реальну можливість вибору ОК в обсязі 36,5 кредитів, що складає 15% від загального обсягу ОП та суперечить вимогам ЗУ «Про вищу освіту». ГЕР вважає це суттєвим недоліком, що може бути усунений протягом 1 року. Продовження обґрунтування у доданому до Висновку ГЕР файлі

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР вітає діяльність кафедри з встановлення зв'язків і укладання договорів про академічну мобільність з іноземними закладами освіти, заслуговує уваги чітка та зрозуміла процедура визнання результатів навчання отриманих під час академічної мобільності

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ЗВО не приділяє достатньої уваги питанням популяризації академічної доброчесності та побудові дієвих механізмів запобігання недоброчесної поведінки здобувачів освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР відмічає неповну відповідність викладачів дисциплінам, що вони забезпечують

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

ГЕР вважає доцільним під час проведення конкурсу на займання посад до оголошення включати інформацію про ОК, які має забезпечувати викладач. На думку ГЕР це призведе до збільшення частки викладачів з базовою освітою з ПУІА, або викладачів, що мають науковий ступінь з державного управління та дозволить залучити викладачів, що відповідатимуть саме ОК, що вони забезпечують.

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР відзначає належну матеріальну базу для провадження освітньої діяльності за ОП "Регіональне управління"

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Опитування, що використовує ЗВО (<https://drive.google.com/file/d/1SIqIUDxJD8ePhKUD2qr8SBJhKjkaCzr/view>) не містять відкритих питань, то ж позбавляють здобувачів освіти можливості внести пропозицію щодо вдосконалення ОП, або висловити конкретні зауваження.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР відзначає, що внутрішня система забезпечення якості не відреагувала на невідповідність значної частини ОК спеціальності "Публічне управління та адміністрування".

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

відбувається первинна акредитація ОП

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО забезпечує принцип відкритості та прозорості у своїй діяльності

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

ГЕР рекомендує переглянути зміст ОК циклу професійної підготовки з метою забезпечення вказаного у назві й змісті ОП фокусу на регіональне управління

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує розглянути можливість включення до змісту ОК "Статистика", "Маркетинг", "Облік і аудит", "Адміністративний менеджмент", "Управління інноваціями", "Теорія організації" окремих модулів, що відображали б специфіку зазначених ОК саме для галузі Публічного управління та адміністрування. ГЕР рекомендує переглянути перелік ОК, що включені до блоків з яких здобувачі освіти обирають дисципліни циклу загальної підготовки, забезпечивши можливість реального вибору та формування власної траєкторії навчання. Корегування жорсткого правила мінімум 25 студентів в групі (або 75% від загальної кількості здобувачів освіти на певному курсі) сприятиме забезпеченню права здобувачів освіти на вільне формування власної траєкторії навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує розробити чіткі процедури визнання результатів неформального навчання та популяризувати серед здобувачів освіти таку можливість

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ за критерієм 4

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує регулярно проводити заходи з популяризації академічної доброчесності, розробити та затвердити внутрішні процедури перевірки всіх письмових робіт здобувачів освіти на плагіат.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР рекомендує збільшити наукову активність НПП саме з тематики ОК що вони забезпечують

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР рекомендує розробити поетапний план забезпечення інклюзивної складової освітнього процесу в Університеті, що передбачатиме поступове забезпечення умов для осіб з особливими потребами у всіх корпусах та гуртожитках університету. Розуміючи обмеженість фінансування, ГЕР все ж таки вважає, що ця робота має виконуватись постійно, можливо невеликими обсягами робіт, але не відкладатись взагалі через брак коштів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР рекомендує вдосконалити внутрішні політики з забезпечення якості з метою недопущення затвердження освітніх програм зміст яких не повною мірою відповідає спеціальності. Включення відкритих питань до анкет за допомогою яких здійснюються опитування здобувачів освіти дозволить отримувати їх пропозиції з вдосконалення ОП та можливі зауваження

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР рекомендує продовжувати розвивати цифрові сервіси університету: особисті кабінети студентів на сайті, мобільні додатки, платформи дистанційного навчання, тощо

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Запоріжжя 2.4.pdf</i>	DlvMwoka1zAXoe8ceFGPoNT6RxWFZRsO7fuO/Thqjuc=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ