

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний університет «Запорізька політехніка»

**Методичні вказівки до написання курсових робіт,
кваліфікаційних робіт бакалаврів та кваліфікаційних робіт
магістрів для студентів денної та заочної форм навчання
спеціальності 061 «Журналістика»**

2023

Методичні вказівки до написання курсових робіт, кваліфікаційних робіт бакалаврів та кваліфікаційних робіт магістрів для студентів денної та заочної форм навчання спеціальності 061 «Журналістика» / Укл.: С.А. Панченко. – Запоріжжя: НУ «Запорізька політехніка», 2023. – 58 с.

Укладачі: С.А. Панченко, к.ф.н., доцент

Рецензент: д.ф.н., проф. Погребна В.Л.

Відповідальний за випуск: С.А. Панченко, к.ф.н., доцент

Затверджено
на засіданні кафедри
журналістики
Протокол № 11
від «08» червня 2023 р.

Рекомендовано до видання
на засіданні НМК
факультету соціальних наук
Протокол № 8
від «20» червня 2023 р.

ЗМІСТ

Вступ.....	4
Розділ 1. Загальні вимоги до студентських наукових робіт.....	6
1.1 Загальні зауваження.....	6
1.2 Планування роботи.....	7
1.3 Обсяг наукових робіт та основні вимоги до їх оформлення.....	9
Розділ 2. Особливості оформлення списку використаних джерел.....	15
2.1 Порядок подання джерел у бібліографічному переліку.....	15
2.2 Основні елементи бібліографічного опису.....	15
Розділ 3. Основні вимоги до написання курсової роботи.....	21
Розділ 4. Основні вимоги до написання кваліфікаційної роботи бакалавра.....	29
Розділ 5. Основні вимоги до написання кваліфікаційної роботи магістра.....	38
Додаток А. Зразок титульного аркуша курсової роботи.....	49
Додаток Б. Зразок титульного аркуша кваліфікаційної роботи бакалавра.....	50
Додаток В. Зразок титульного аркуша кваліфікаційної роботи магістра.....	51
Додаток Г. Зразок оформлення завдання до кваліфікаційної роботи бакалавра.....	52
Додаток І. Зразок оформлення завдання до кваліфікаційної роботи магістра.....	54
Додаток Д. Зразок оформлення змісту реферату для кваліфікаційних робіт бакалавра і магістра.....	56
Додаток Е. Зразок оформлення змісту роботи.....	58

ВСТУП

Курсові роботи, кваліфікаційні роботи бакалаврів та магістрів є важливими видами наукової роботи студентів. У процесі їх написання під керівництвом професорів та доцентів кафедри студенти опановують методи і набувають вміння організації та проведення наукового дослідження.

Успішність наукових досліджень та написання робіт залежить від багатьох чинників, серед яких найважливішим є чітке уявлення про основні вимоги, що ставляться до них. Ці вимоги стосуються насамперед наукового рівня робіт, їх змісту, структури, форми викладу матеріалу, а також оформлення.

Теми робіт пропонуються студентам відповідно до провідної тематики кафедри, з урахуванням наукових зацікавлень майбутніх дослідників. Передбачається, що студент уже з першого курсу займається науковою роботою – бере участь у роботі гуртків кафедри, готує доповіді на студентські наукові конференції і має власні наукові інтереси. Набуті у процесі цього навички допоможуть виконати перше наукове дослідження у процесі навчання – курсову роботу. Курсова робота допомагає студентові систематизувати отримані теоретичні знання; оволодіти первинними навичками проведення сучасних досліджень. Бажано, щоб проблеми, розглянуті в курсових роботах, дали поштовх до майбутніх досліджень.

Кваліфікаційна робота бакалавра – самостійне дослідження студента-випускника, яке має продемонструвати рівень знань, набутих ним у межах навчального плану бакалавра, і ступінь оволодіння методикою написання наукової праці, а також творчий підхід до створення власного журналістського проекту.

Серйозніші вимоги висуваються до кваліфікаційної роботи магістра. Основне завдання її автора – продемонструвати рівень своєї наукової кваліфікації, вміння самостійно вести науковий пошук і виконувати конкретні завдання. Вона має бути самостійним, оригінальним з погляду розвитку сучасної журналісткознавчої науки дослідженням, відзначатися високим ступенем наукової новизни, обґрунтованості й достовірності досягнутих результатів. Магістрант мусить добре знати стан розробки досліджуваної проблеми, критично оцінювати досягнення інших учених, самостійно робити вагомі, достатньою мірою аргументовані висновки, переконливо вести дискусії

з іншими авторами, володіти методами і прийомами наукового дослідження.

Оцінюючи курсові роботи, кваліфікаційні роботи бакалаврів та магістрів, комісія враховує не лише якість самого наукового дослідження, його наукову новизну, вміння захистити сформульовані положення та висновки, а й його оформлення.

Невідповідність в оформленні таких робіт державним стандартам і встановленим вимогам може суттєво вплинути на остаточну оцінку, а через значні відхилення робота може бути взагалі недопущена до захисту. Тому оформленню повинна бути приділена особлива увага.

Ці навчально-методичні рекомендації покликані допомогти студентам насамперед в оформленні наукових робіт. У їх основі лежать державні стандарти та нормативні матеріали, які стосуються оформлення рукописів наукових робіт. У них також містяться поради щодо вибору теми, обґрунтування актуальності роботи, формулювання мети й завдань, структурування наукового дослідження, збирання й опису фактичного матеріалу, опрацювання наукової літератури. Значна увага відведена правилам бібліографічного опису друкованих видань.

РОЗДІЛ 1

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО СТУДЕНТСЬКИХ НАУКОВИХ РОБІТ

1.1 Загальні зауваження

Написання курсових, кваліфікаційних робіт бакалаврів та магістрів зі спеціальності 061 «Журналістика» передбачає виявлення у студентів нахилів до наукової праці, які з часом можуть бути розвинені у подальшій діяльності під час написання дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії та наукового ступеня доктора наук.

З огляду на необхідність дотримання єдиних загальноприйнятих стандартів в Україні це методичне видання має на меті пояснити й установити єдині норми щодо написання наукових праць студентами спеціальності 061 «Журналістика» НУ «Запорізька політехніка». Необхідно неухильно дотримуватися порядку подання окремих видів текстового матеріалу, таблиць, формул та ілюстрацій.

Назва курсової роботи, кваліфікаційної роботи бакалавра та магістра повинна бути якомога більш лаконічною, відповідати суті вирішуваної наукової проблеми, вказувати на мету дослідження та його завершеність. Іноді для більшої конкретизації до назви варто в дужках додати кілька слів, що конкретизують матеріал, який було взято для вивчення певної проблеми.

Наприклад:

«СПЕЦИФІКА КОМУНІКАЦІЙ ЖУРНАЛІСТА З ОРГАНАМИ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ: РЕГІОНАЛЬНИЙ КОНТЕКСТ»

або

ТЕМПОРАЛЬНА ФУНКЦІЯ ЗМІ ПІД ЧАС ПОВНОМАСШТАБНОГО ВТОРГНЕННЯ РОСІЇ В УКРАЇНУ (НА ПРИКЛАДІ ІНФОРМАЦІЙНОГО АГЕНТСТВА «АРМІЯІNFORM»)

У назві бажано не використовувати ускладнену термінологію псевдонаукового характеру. Зокрема, треба уникати назв, що починаються зі слів «ДОСЛІДЖЕННЯ ПИТАННЯ...», «ДОСЛІДЖЕННЯ ДЕЯКИХ ШЛЯХІВ...», «ДЕЯКІ ПИТАННЯ...», «ДО ПИТАННЯ...» та ін., у яких не відбито достатньою мірою суть проблеми.

Студент, який виконує курсову або кваліфікаційну роботу, повинен насамперед ознайомитися з вимогами до таких досліджень.

Оскільки курсові та кваліфікаційні роботи повинні мати ознаки наукового дослідження, то, звичайно, особлива увага в них звертається на глибоке теоретичне висвітлення проблеми як у цілому, так і окремих її складових.

При написанні усіх видів робіт студент повинен *обов'язково посилатися на авторів і джерела*, з яких запозичив матеріали або окремі результати для своєї роботи. У разі виявлення використаного запозиченого матеріалу без посилання на автора або джерело викладач має право не допустити курсову чи кваліфікаційну роботу до захисту або в окремих випадках знизити оцінку до мінімальної.

Курсову роботу не пізніше, ніж за 3 тижні до початку сесії, кваліфікаційну роботу бакалавра та магістра – не пізніше, ніж за місяць до захисту, подають у вигляді спеціально підготовленого рукопису в надрукованому вигляді, враховуючи правила оформлення, про які буде йтися далі.

1.2 Планування роботи

Підготовка курсової, кваліфікаційної роботи бакалавра та кваліфікаційної роботи магістра потребує виділення її певних етапів та конкретних завдань, які необхідно розв'язати на кожному з них. Планування передбачає розподіл часу для написання роботи, дотримання визначених термінів та обсягів. Для виконання наукової роботи виділяється щонайменше шість етапів: вибір та затвердження теми; пошуки та вивчення літератури; складання та погодження з науковим керівником плану курсової або кваліфікаційної роботи; підбір та опрацювання фактичного та статистичного матеріалу; написання роботи; захист роботи.

Перший етап – вибір та затвердження теми. Теми курсової, кваліфікаційної роботи бакалавра або магістра студенти обирають самостійно із запропонованого кафедрою переліку. Теми, які пропонує кафедра, переважно не збігаються із темами, які є у навчальній літературі. Такий підхід зорієнтований на стимулювання самостійного творчого наукового дослідження. До остаточного затвердження тем кафедра допускає зустрічні пропозиції студентів про внесення до тематики додаткових тем.

Тематика наукових робіт студентів щорічно коригується з урахуванням набутого на кафедрі досвіду, побажань спеціалістів, які

беруть участь у рецензуванні робіт, а також рекомендацій членів Екзаменаційної комісії.

Виконання завдань дослідження неможливе без ознайомлення з основними науковими джерелами за темою роботи. З метою повного їх виявлення необхідно використовувати різні напрямки пошуку: каталоги і картотеки кафедр та бібліотеки закладу вищої освіти, а також провідних наукових бібліотек України, бібліотечні посібники, прикнижні та пристатейні списки літератури, виноски і посилання в підручниках, монографіях, словниках та ін., покажчики змісту річних комплектів спеціальних періодичних видань, електронні каталоги бібліотек тощо.

Під час джерелознавчих пошуків необхідно з'ясувати стан вивченості обраної теми сучасною наукою, щоб конкретніше і точніше визначити напрями та основні розділи свого дослідження.

Другий етап починається з вивчення та конспектування літератури за темою дослідження.



Уважно вивчаючи джерела, необхідно набувати конкретне уявлення про особливості наукового стилю та **вчитися виробляти власний науковий почерк.**

Читаючи видання, треба уважно стежити за ходом авторської думки, вміти відрізнати головні положення від доказів й ілюстративного матеріалу. Часто статті з наукових збірників є складними для сприйняття, тому необхідно їх читати кілька разів, намагаючись виділити головну ідею та аргументи, за допомогою яких автор її доводить.

Добираючи матеріал, слід постійно пам'ятати тему наукової роботи, щоб акцентувати увагу тільки на тому, що має стосунок до теми дослідження. Чим ширше й різноманітніше буде коло джерел, якими студент користувався, тим вищою є теоретична та практична цінність його дослідження.

Наступний етап – складання та погодження з науковим керівником плану курсової або кваліфікаційної роботи. Правильна та логічна структура наукової роботи – це запорука успіху розкриття теми.

Процес уточнення структури складний і може тривати протягом усієї роботи над дослідженням. Попередній план роботи узгоджується з науковим керівником. Готуючись до викладення тексту курсової, кваліфікаційної роботи бакалавра та магістра, доцільно ще раз уважно прочитати її назву, що містить проблему, яка повинна бути розкрита. ***Варто пам'ятати, що в назві відображено головні поняття, що мають аналізуватися у роботі на теоретичному і практичному рівнях.*** Проаналізований та систематизований матеріал викладається відповідно до змісту у вигляді окремих розділів і підрозділів. У кожному розділі висвітлюється окреме питання, а у підрозділі – окрема частина цього питання.

Наприклад (детальний приклад див. Додаток Е):

ЗМІСТ

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. НАЗВА ПЕРШОГО РОЗДІЛУ

- 1.1. Назва першого підрозділу 1-го розділу
- 1.2. Назва другого підрозділу 1-го розділу
- 1.3. Назва третього підрозділу 1-го розділу

РОЗДІЛ 2. НАЗВА ДРУГОГО РОЗДІЛУ

- 2.1. Назва першого підрозділу 2-го розділу
- 2.2. Назва другого підрозділу 2-го розділу
- 2.3. Назва третього підрозділу 2-го розділу

РОЗДІЛ 3. НАЗВА ТРЕТЬОГО РОЗДІЛУ

- 3.1. Назва першого підрозділу 3-го розділу
- 3.2. Назва другого підрозділу 3-го розділу
- 3.3. Назва третього підрозділу 3-го розділу

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

ДОДАТКИ

1.3 Обсяг наукових робіт та основні вимоги до їх оформлення

Обсяг основного тексту курсової роботи має бути **20-25** друкованих сторінок, кваліфікаційної роботи бакалавра – **35-40** сторінок, кваліфікаційної роботи магістра – **65-85** сторінок.

Роботу друкують на одному боці аркуша білого паперу формату А4 (210х297 мм) через міжрядковий інтервал 1,5 (полуторний), шрифт – Times New Roman (TNM), кегль – 14.

Текст необхідно друкувати, залишаючи береги таких розмірів: лівий – 30 мм, правий – 15 мм, верхній – 20 мм, нижній – 20 мм.

Шрифт має бути чітким, друкарські помилки, описки, графічні неточності можна виправляти за допомогою коректора. Кількість виправлень – не більше 2-3 на сторінці.



Особливу увагу потрібно звертати на **розрізнення дефісу** – короткого знаку без пробілів з обох боків та тире – вдвічі довшого, але не більше (!) знаку з пробілами з обох боків; **стеження за правилами написання прямої мови** – крапка ставиться після закритих лапок.

Якщо за лапками йде посилання у квадратних дужках, речення закривається **однією крапкою**, що ставиться **за квадратними дужками**, а не перед ними; треба використовувати **один тип лапок та апострофу** в усій роботі тощо.

Необхідно дотримуватися також **однакового розміру абзацного відступу**, стежити за **відсутністю міжабзацного інтервалу** (більшого, ніж 1,5, відступу між абзацами), відсутністю знаків кінця рядку, що копіюються разом із текстом з інтернет-сторінок і розтягують останній рядок абзацу по ширині незалежно від кількості слів у ньому тощо.

Кількість використаних джерел має становити: для курсової роботи – 20-30 найменувань, для кваліфікаційної роботи бакалаврів – 40-50 найменувань, для кваліфікаційної роботи магістра – 70-100 джерел.

Заголовки структурних розділів курсової роботи, кваліфікаційної роботи бакалавра та магістра «**ЗМІСТ**», «**ЗАВДАННЯ**», «**РЕФЕРАТ**» (для кваліфікаційних робіт бакалаврів і магістрів), «**ВСТУП**», «**РОЗДІЛ**», «**ВИСНОВКИ**», «**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**», «**ДОДАТКИ**» друкують великими літерами *по центру* симетрично до тексту.

Заголовки підрозділів з нового аркуша **не починаються**, їх друкують маленьким літерами (крім першої великої) з **абзацного виступу**, вирівнюють за шириною, виділяють напівжирним накресленням, і між ними й основним текстом роботи має бути один інтервал.

Наприклад:

1.1 Репортаж як жанр журналістики

Крапку в кінці заголовка **не ставлять**. Якщо заголовок складається з двох речень, між ними ставиться крапка.

Відстань між заголовком і текстом повинна дорівнювати **одному** інтервалу.

Кожну структурну частину наукової роботи (**завдання, реферат, вступ, назви розділів, висновки, кожен додаток**) треба починати з **нового аркуша**.



Для особливої зручності у кінці кожної з цих частин бажано використовувати **функцію «розрив сторінки» (меню «Вставка»)**, а не **«Enter»**, аби при доповненні тексту в одній із частин не порушувався порядок сторінок.

Сторінки, розділи, параграфи, пункти, рисунки, таблиці, формули нумерують **арабськими цифрами** без знака №.

Першою сторінкою роботи є титульний аркуш, який включають до загальної нумерації сторінок.

На **титульному аркуші, завданні, рефераті та змісті** номер сторінки **не ставлять**, на наступних сторінках номер проставляють у **правому верхньому куті** сторінки **без крапки у кінці**.

Номер розділу ставлять після слова «РОЗДІЛ», після номера **крапки не ставлять**, потім з нового рядка друкують заголовок розділу.

Наприклад:

РОЗДІЛ 2

СПЕЦИФІЧНІ РИСИ СПОРТИВНОГО РЕПОРТАЖУ

Нумерація підрозділів здійснюється таким чином: із урахуванням абзацу проставляється **номер розділу**, потім через крапку – **номер пункту**, після якого **крапка не ставиться**.

Наприклад:

2.1 Нарис як художньо-публіцистичний жанр

В окремих випадках підрозділи можуть бути поділені на пункти. Пункти нумерують у межах кожного підрозділу. Номер пункту складається з порядкових номерів розділу, підрозділу, пункту, між якими ставлять крапку. **У кінці номера крапка не ставиться**, наприклад: **1.3.2** (другий пункт третього підрозділу першого розділу). Потім у тому самому рядку йде заголовок пункту.



У тексті роботи потрібно використовувати стандартні правила оформлення будь-яких пронумерованих списків (переліку завдань, типологій і класифікацій тощо). При оформленні складних списків може бути застосована така ієрархія нумерації: **цифра з крапкою, цифра з дужкою, буква (або риска)**. При цьому у першому випадку після крапки пишемо з великої літери і закриваємо підпункт крапкою, у другому та третьому випадках пишемо з малої літери і закриваємо підпункт крапкою з комою.

Фігурних позначок (квадратиків, стрілочок, зірочок тощо) при формуванні списків у науковому дослідженні краще **уникати**.

Посилання в тексті дають у **квадратних дужках []**, використовуючи дві цифри: **перша цифра – номер джерела у списку використаних джерел, а друга, через кому, – номер сторінки**.

Наприклад:

Дослідниця К. Серажим поділяє думку Б. Потятиника та подає у підручнику «Текстознавство» таке визначення: «Патогенні тексти – це тексти, що містять пропаганду класової, расової ворожнечі, порнографію, гіперболізовану рекламу, тоталітарного спілкування» [53, с. 156].

У разі посилання на *весь підручник (статтю тощо) номер сторінки може не вказуватися.*

Наприклад:

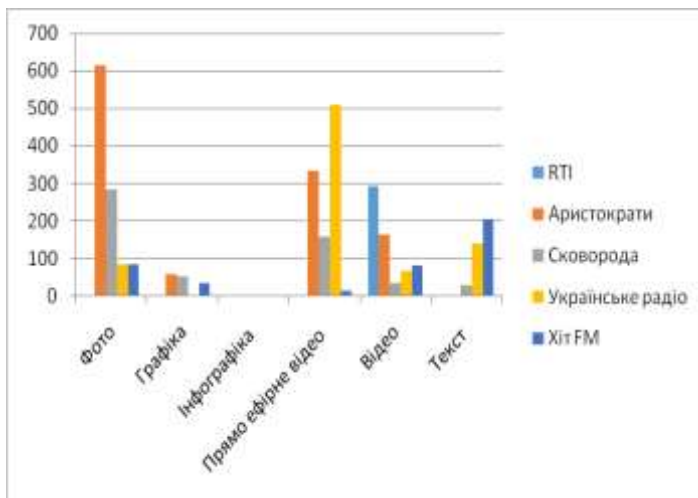
Базові знання висвітлено у підручниках з радіожурналістики авторства таких науковців, як О. Гоян [8], В. Лизанчук [40-41], В. Миронченко [47] та ін.

Оформлення малюнків, схем і формул у тексті

Великі малюнки, схеми, формули (1/2 сторінки і більше) виносяться **у додатки** із загальною нумерацією. Назви типу «Малюнок 3», «Схема 1», «Формула 12» розташовуються *зверху над об'єктами*. Об'єкти при цьому розміщуються *по центру*.

Наприклад:

Малюнок 1



Якщо невеликий малюнок, схема, формула (не перевищує $\frac{1}{4}$ сторінки) вводиться до тексту як елемент увиразнення чи посилення розуміння, то між ним і основним тестом має бути відстань у 2 інтервали.

Якщо у роботі використовуються як маленькі, так і великі малюнки, схеми, формули, то загальна нумерація має бути наскрізною (починатися у тексті й завершуватися у додатках).

Перелік **Додатків** у кінці роботи позначається буквами українського алфавіту.

Наприклад:

Додаток А

Додаток Б

РОЗДІЛ 2

ОФОРМЛЕННЯ СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

2.1 Порядок подання джерел у бібліографічному переліку

Для студентських наукових робіт доцільним є **алфавітно-нумераційний порядок запису джерел**. Записи розташовують в алфавітному порядку за прізвищами авторів або перших слів назв публікацій, записаних не на автора. Авторів, які мають однакові прізвища, записують в алфавітному порядку, враховуючи їхні ініціали. Праці одного автора розміщують за алфавітом перших букв назв його праць. Праці одного автора з однаковою назвою записують за хронологією.

Список літератури має єдину наскрізну нумерацію від першого до останнього номера. Основна вимога до укладання списку використаних джерел – однотипне оформлення і дотримання чинного державного стандарту на бібліографічний опис творів друку ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання».

2.2 Основні елементи бібліографічного опису

Бібліографічний опис літературних (інформаційних) джерел складається з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015

ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ

Тип джерела	Приклад оформлення
Книги: Один автор	1. Потятиник Б. Інтернет-журналістика : навч. посіб. Львів : ПАІС, 2010. 244 с. 2. Здоровега В. Теорія і методика журналістської творчості : підручник. Львів : ПАІС, 2008. 276 с.
Два автори	1. Чекмишев О., Ярошенко Л. Основи якісного блогерства : навч. посіб. Київ : ФОП. А. М. Рудницька. 2014. 48 с.

	2. Шаповал Ю., Верба І. Михайло Грушевський. Київ : Видавничий Дім «Альтернативи», 2005. 352 с.
Три автори	1. Москаленко А., Губерський Л., Іванов В. Основи масово-інформаційної діяльності. Київ : Наукова думка, 1999. 634 с. 2. Гутковский В., Крупський І., Федоришин П. Українська журналістика Наддніпрянщини (II половина XIX ст. – 1920 р.): генезис, проблематика виступів, державо-творча функція. Львів : ЛА «Піраміда», 2001. 196 с.
Чотири і більше авторів	1. Шкляр В., Мелешенко О., Мукомела О., Паримський І. Українська журналістика: вчора, сьогодні, завтра : історико-теоретичний нарис. Київ : Наукова думка, 1996. 168 с. <i>Або інший варіант</i> Українська журналістика: вчора, сьогодні, завтра : історико-теоретичний нарис /В. Шкляр, О. Мелешенко, О. Мукомела, І. Паримський. Київ : Наукова думка, 1996. 168 с.
Автор(и) та редактор(и)/упорядники	1. Вайшенберг З. Новинна журналістика : навчальний посібник / за заг. ред. В. Іванова. Київ : АУП, 2004. 262 с. 2. Шнайдер В., Рауе П.-Й. Новий посібник з журналістики та онлайн-журналістики / перекл. з нім. В. Климченко; за заг. ред. В. Іванова. Київ : Центр Вільної Преси, Академія Української Преси, 2014. 358 с.
Без автора	1. Енциклопедія для видавця та журналіста / за заг. ред. Ю. Бондаря, М. Головатого. Київ :

	ДП «Видавничий дім «Персонал», 2010. 400 с. 2. Матеріали з історії національної журналістики Східної України / уклад. Н. М. Сидоренко, О. І. Сидоренко. Київ : Дослідний центр укр. преси, 1999. 165 с.
Багатотомні видання	1. Русова С. Вибрані педагогічні твори : у 2 кн. / за ред. Є. Коваленка ; упоряд., передм., прим. Є. Коваленка, І. Пінчук. Київ : Либідь, 1997. Кн. 1. 272 с. 2. Енциклопедія Сучасної України / редкол.: І. М. Дзюба та ін. Київ : САМ, 2016. Т. 17. 712 с.
Автореферати дисертацій	1. Черемних І. Менеджмент телевізійної галузі в трансформаціях цифрової доби : автореф. дис. ... д-ра наук із соц. комунікацій : 27.00.01. Київ, 2021. 36 с. 2. Мадей А. Історико-культурний контент інформаційно-аналітичного тижневика «Дзеркало тижня. Україна» (2004–2019 рр.) : автореф. дис. ... канд. наук із соц. комунікацій: 27.00.04. Київ, 2020. 18 с.
Дисертації	1. Черемних І. Менеджмент телевізійної галузі в трансформаціях цифрової доби : дис. ... д-ра наук із соц. комунікацій : 27.00.01 / Інститут журналістики Київського національного університету ім. Т. Шевченка. Київ, 2021. 467 с. 2. Мадей А. Історико-культурний контент інформаційно-аналітичного тижневика «Дзеркало тижня. Україна» (2004–2019 рр.) : дис. ... канд. наук із соц. комунікацій : 27.00.04. Київ, 2020. 278 с.

Законодавчі та нормативні документи	1. Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2015. 98 с. 2. Закон України «Про інформацію» : офіц. вид. Верховна Рада України. Київ : Парламентське вид-во, 1992. 20 с.
Архівні документи	1. Наукове товариство ім. Шевченка // Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7. 2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки // ЦДАВО України (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3.
Стандарти	ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація). ДСТУ 3017-95. Видання. Основні види. Терміни та визначення [Чинний від 1996-01-01]. Вид. офіц. Київ : Держстандарт України, 1996. 47 с.
Бібліографічні покажчики	1. Яценко О. М., Любовець Н. І. Українські персональні бібліографічні покажчики (1856-2013). Київ : Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського, 2015. 472 с. (Джерела української біографістики; вип. 3). 2. Микола Лукаш: біобібліогр. покажч. / уклад. В. Савчин. Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія ; ч. 10).

Частина видання: книги	1. Коваленко Є. Софія Русова – видатний педагог України. <i>Русова С. Вибрані педагогічні твори : у 2 кн. / за ред. Є. І. Коваленка.</i> Київ : Либідь, 1997. Кн. 1. С. 7–43. 2. Нагорняк М. Місце українського мережевого радіомовлення в масових інформаційних процесах. <i>Медіа-трансформація: рік другий : колективна монографія / за наук. ред. О. Холода.</i> Київ : КНУКіМ, 2016. С. 149–164.
Частина видання: матеріалів конференцій (тези, доповіді)	Погребна, В.Л. Особливості біографічного дискурсу в журналі «VIP club». <i>Тиждень науки-2022 : тези доповідей науково-практичної конференції, Запоріжжя, 18–22 квітня 2022 р. / редкол. : В. В. Наумик (відпов. ред.).</i> Запоріжжя : НУ «Запорізька політехніка», 2022. С. 1741–1743. 2. Рула Н.В., Панченко С.А. Вплив патогенних медіатекстів на аудиторію ЗМІ. <i>Матеріали IV Всеукраїнської науково-практичної конференції «Суспільство і особистість у сучасному комунікаційному дискурсі»</i> (м. Запоріжжя, 2 листопада 2022 р.) / редкол.: В.Л. Погребна, В. В. Кузьмін, Н.В. Островська, Т.О. Бородулькіна та ін. Електрон. дані. Запоріжжя : НУ «Запорізька політехніка», 2022. С. 176–179.
Частина видання: продовжуваного видання	1. Колкутіна В. В. Образ-трансформа у структурі публіцистичного дискурсу. <i>Держава та регіони. Серія: Соціальні комунікації.</i> 2020. № 3 (43). С. 32–38. 2. Кость С. Поняття творчості в журналістській діяльності. <i>Вісник Львівського університету : Серія Журналістика.</i> 2021. Вип. 50. С.30–39.

Частина видання: періодичного видання (журналу, газети)	1. Гоян О. Сучасне радіомовлення: новітні технології й ефірні трансформації. <i>Пам'ять століть</i> . 2007. № 3. С. 51–59. 2. Неживий О. Від основного авторського тексту до академічного видання. <i>Слово і час</i> . 2010. №12. С. 101–103.
Електронні ресурси	1. Гоян О. Формати «громадське радіо» і «розмовне радіо» в українському ефірі. URL: http://journlib.univ.kiev.ua/index.php?act=article&article=237 (дата звернення: 15.11.2018). 2. Макаров Ю. Війна як тло. <i>Український тиждень</i> . 29.12.2016. № 51 (475). URL: http://www.ut.net.ua/Columns/50/16896
У таблиці прикладів оформлення списку використаних джерел особливу увагу зверніть на ОБОВ'ЯЗКОВЕ дотримання усіх відступів, розділових знаків та виділень курсивом!	

РОЗДІЛ 3

ОСНОВНІ ВИМОГИ ДО НАПИСАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Курсова робота – це самостійне навчально-наукове дослідження студента, яке виконується з певного курсу або з окремих його розділів. Курсова робота виконується з метою закріплення, поглиблення й узагальнення знань, одержаних студентами за час навчання, та їх застосування до комплексного вирішення конкретного фахового завдання.

Тематика курсових робіт має відповідати завданням навчальної дисципліни і тісно пов'язуватися з практичними потребами конкретного фаху. Вона затверджується на засіданні кафедри. Виконання курсових робіт визначається графіком.

Курсова робота сприяє виявленню здатності студента самостійно осмислити проблему, творчо, критично її дослідити; вміння збирати, аналізувати і систематизувати літературні (архівні) джерела; здатність застосовувати отримані знання при вирішенні практичних завдань; формулювати висновки, пропозиції і рекомендації з предмета дослідження. Випадає й слухна можливість проконтролювати вміння студента правильно організувати свою дослідницьку роботу та оформити її результати.

Вимоги до змісту роботи:

Структура курсової роботи

Курсова робота повинна містити:

- *титульний аркуш;*
- *зміст;*
- *перелік умовних позначень (при необхідності);*
- *вступ;*
- *основну частину (найчастіше складається з двох основних розділів – теоретичного і практичного, що можуть своєю чергою поділятися на підрозділи);*

- *висновки;*
- *список використаних джерел;*
- *додатки (за необхідності).*

Титульний аркуш курсової роботи містить:

найменування закладу вищої освіти, де виконана робота; прізвище, ім'я, по батькові автора; назву; науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові наукового керівника; місто і рік (*див. Додаток А*).

Зміст

Зміст подають на початку роботи. Він містить найменування та номери початкових сторінок усіх структурних одиниць роботи: вступу, розділів та підрозділів, висновків, списку використаних джерел, додатків (*див. Додаток Е*).

Вступ (2-3 сторінки)

Вступ розкриває сутність і стан дослідження проблеми, що розглядається у роботі, підстави і вихідні дані для розробки теми, обґрунтування необхідності проведення дослідження, враховуючи такі **обов'язкові** пункти: *актуальність теми, мета і завдання, об'єкт і предмет дослідження, методи, методологічна і теоретична основа роботи, наукова новизна, практичне значення одержаних результатів, апробація результатів, публікації (за наявності), структура роботи.*

Нижче наведено приблизний **зразок кожного пункту вступу**.

Наприклад, тема курсової роботи «ФОРМАТ ЯК ЧИННИК ПРОГРАМУВАННЯ РОЗМОВНОГО РАДІО (НА ПРИКЛАДІ «UA: УКРАЇНСЬКЕ РАДІО»)».

Актуальність теми

У цьому пункті вступу бажано зосередитися на таких основних аспектах: чому ця тема важлива і потребує розв'язання; хто з авторів уже досліджував окремі питання цієї проблеми; що у цій проблемі залишилося недостатньо дослідженим і потребує вивчення.

Наприклад:

Радіомовлення як засіб масової інформації та як вид електронних медіа є одним із наймасовіших культурно-соціальних явищ у суспільстві. Воно відіграє важливу роль у розширенні меж громадської активності, сприяє налагодженню діалогу між владою, громадськістю й журналістикою, зрештою, впливає на поступ самої спільноти, оскільки характеризується певними функціональними особливостями, здатними відображати суспільну дійсність і формувати громадську думку. Саме це і є характерним для сучасного стану розвитку радіомовлення, коли слухач має можливість вибирати в контексті соціальних цінностей той радіоефір, який є цінним для нього, а, отже, показовим з точки зору комунікативних процесів у суспільстві.

Незважаючи на значну кількість дефініцій та спроб дослідження медіаформату, для практики радіомовлення залишається актуальною проблема форматного самовизначення радіостанцій, до того ж, якщо йдеться про такий оригінальний формат, як «talk/radio» та його різновиди. З огляду на це тема роботи є актуальною.

Мета і завдання дослідження

Мета і завдання формулюють загальне спрямування роботи й ті питання, які необхідно вирішити.

Наприклад:

***Мета роботи:** виявити специфіку та принципи програмування формату розмовного радіо на прикладі «UA: Українське радіо».*

Реалізація мети передбачає розв'язання таких завдань:

- дати визначення поняттям «формат», «медіаформат»;
- окреслити технологію створення радіоформатів;
- проаналізувати особливості формату розмовного радіо;
- розглянути специфіку програмування UA: Українське радіо;
- визначити роль і місце розмовних форматів у сучасному радіодискурсі.

Об'єкт і предмет дослідження

Об'єкт дослідження – це та сфера, явище або процес, на які спрямована наукова діяльність з метою визначення суті, закономірностей, тенденцій тощо.

Предмет дослідження – це конкретна властивість, аспект, вияв певного явища або процесу, Предмет дослідження обов'язково має бути пов'язаний з конкретною науковою проблемою.

Наприклад:

***Об'єкт дослідження** – сітка мовлення радіостанції «UA: Українське радіо» за 2019–2022 рр.*

***Предмет дослідження** – специфіка програмування розмовного формату радіо «UA: Українське радіо».*

Методи дослідження

Подается перелік використаних методів дослідження для досягнення поставленої в роботі мети.

Наприклад:

*У процесі дослідження застосовувалися такі **методи**: аналізу й синтезу під час вироблення наукової концепції, описово-аналітичний,*

метод спостереження та елементи структурно-семантичного методу.

Методологічна і теоретична основа роботи

Цей пункт передбачає перелік основних авторів, концепції яких становлять основу курсової роботи із вказівкою наукової сфери, яка ними аналізується. Автори подаються за принципом алфавіту.

Наприклад:

Методологічна й теоретична основа роботи

Проблеми концептуально-теоретичних засад функціонування сучасної радіожурналістики, зокрема, функціонування радіомовлення, специфіки його форматування, ролі ведучих та ряд інших проблем ґрунтовно опрацьовані у працях О. Гояна [8], Т. Гиріної [10], О. Дмитровського [11], В. Лизанчука [13], Ю. Любченко [15], О. Мелещенка [19], В. Миронченка [21], П. Мірошніченка [22], І. Пенчук [25], В. Різуна [28], Б. Скуратівського [31], О. Чекишиєва [35] та ін.

Наукова новизна

Дається анотація нових наукових положень, запропонованих на основі висновків, до яких приходять студент у кінці роботи, а також, крім особистого внеску автора, вказується перспективність подальших досліджень. Наукова новизна обов'язково повинна бути конкретизована.



При цьому бажано розкрити її детально, вказавши на наявність власного внеску — визначення певних базових понять дослідження (якщо вони запропоновані), оригінальної класифікації явищ, встановленої типології тощо.

Наприклад:

Наукова новизна дослідження полягає в тому, що на основі теоретичних засад здійснена одна зі спроб комплексного аналізу структурно-типологічних характеристик форматування talk/radio, що дало змогу вичленувати специфічні риси програмування сітки мовлення формату розмовного радіо «UA: Українське радіо», визначити його роль і місце в українському радіопросторі.

Практичне значення одержаних результатів

У роботі треба подати відомості про можливості наукового використання отриманих результатів під час ваших подальших досліджень та/або порекомендувати сферу, де можна застосувати результати курсової роботи (під час розробки курсів, спецкурсів чи спецсемініарів у закладах вищої освіти, для написання наукових робіт, у подальших дипломних дослідженнях тощо).

Наприклад:

Теоретичне і практичне значення Матеріали і висновки роботи можуть бути використані під час подальших наукових розробок, при підготовці лекційних та практичних занять з курсів «Вступ до спеціальності», «Радіовиробництво (контент, продукт, промоція)», «Теорія і методика журналістської творчості» у закладах вищої освіти, а також при написанні курсових та дипломних робіт студентів.

Апробація результатів роботи

Цей пункт використовується в разі наявності виступів на конференціях, участі в різних конкурсах, наукових семінарах.

Наприклад:

Апробація роботи була здійснена на науково-практичній конференції викладачів, науковців, молодих учених, аспірантів та студентів НУ «Запорізька політехніка» «Тиждень науки-2022» (18–22 квітня 2022 р.). – Запоріжжя: Національний університет «Запорізька політехніка», 2022.

Публікації

Цей пункт передбачається за наявності статей або тез конференцій (форумів, семінарів тощо) у фахових чи нефахових наукових збірниках. Спочатку вказуються фахові, потім нефахові видання.

Структура роботи

Цей пункт передбачає визначення структури роботи та наведення основних даних щодо її обсягу (змісту та форми).

Наприклад:

Структура роботи: дослідження складається зі вступу, двох розділів, висновків, списку використаних джерел, 3 додатків. Обсяг роботи – 26 сторінок. Список використаної літератури включає 30 найменувань.

Основна частина роботи

Основна частина курсової роботи складається з розділів і підрозділів. **Кожен розділ починають з нової сторінки.** Основному тексту може передувати передмова з коротким описом вибраного напрямку досліджень.



У кінці кожного розділу обов'язково подаються стислі **висновки**, які потім у розширеному вигляді будуть подані у загальних висновках.

У практичному розділі до висновків виносяться головні положення й узагальнення, до яких студент доходить на основі власного аналізу практичного матеріалу із залученням теоретичних концепцій, обраних для дослідження в теоретичному вигляді.



Розділ у науковому дослідженні **не може завершуватися посиланням чи цитатою**, оскільки наприкінці має бути поданий власний висновок студента щодо головних теоретичних і практичних аспектів роботи.

Ідеальне співвідношення теоретичного й практичного розділів у курсовій роботі має бути 1:1, або аналіз практичного матеріалу може переважати на 10-20%.

Виклад матеріалу в основній частині повинен бути підпорядкований провідній ідеї, чітко визначеній і сформульованій автором у назві роботи.



Під час переходу від одного до іншого аспекту проблеми варто **уникати** перехідних конструкцій на зразок «тепер розглянемо...», «а далі звернемося до вивчення...» тощо.

Висновки (2-3 сторінки)

У висновках мають бути викладені основні наукові та практичні результати, одержані у процесі роботи. Висновки повинні відповідати поставленим завданням, бути стислими, присутніми, підтвердженими конкретними результатами дослідження.

Список використаних джерел

Загальні вимоги до оформлення списку літератури подані вище (див. розділ 2). Варто звернути увагу на необхідність дотримання усіх вимог Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015. наведені у таблиці приклади відображають усі **необхідні позиції**: пробіли, розділові знаки, виділення курсивом тощо.

Додатки

За необхідністю до додатків включають матеріал, який допоможе повніше сприймати матеріал. Це можуть бути:

- різноманітні таблиці, формули, малюнки, дані статистичних опитувань тощо;
- ілюстрації практичного матеріалу – витяги з газетних і журнальних матеріалів;
- допускаються аудіо- і відеокасети у файлах, які будуть демонструватися під час захисту.

Критерії оцінювання курсових робіт

Оцінка курсової роботи здійснюється за 100-бальною шкалою, яка складається з двох частин: виконання курсової роботи (до 70 балів) і захисту (до 30 балів).

Оцінка **«відмінно» (90-100 балів)** ставиться, якщо студент:

- показав глибокі теоретичні знання тієї дисципліни, з якої виконана курсова роботи;
- оволодів первинними навичками дослідної роботи: збирати дані, аналізувати, творчо осмислювати, формулювати висновки;
- дає свої пропозиції і рекомендації з предмету дослідження;
- виконав роботу грамотно, літературною українською мовою;
- оформив роботу відповідно до вимог і подав її до захисту у визначений кафедрою термін;
- на захисті продемонстрував глибокі знання теми дослідження, чітко і впевнено відповів на запитання членів комісії.

Оцінка **«добре» (89-75 балів)** ставиться, якщо студент:

- показав досить високі теоретичні знання тієї дисципліни, з

якої виконана курсова роботи;

- оволодів первинними навичками дослідної роботи;
- дає свої пропозиції і рекомендації з предмету дослідження, однак відчуває труднощі щодо їх обґрунтування;
- виконав роботу грамотно, літературною українською мовою, але допустив нечисленні граматичні та стилістичні помилки;
- оформив роботу у відповідності до вимог і подав її до захисту у визначений кафедрою термін;
- на захисті продемонстрував добрі знання з теми дослідження, відповів на запитання членів комісії.

Оцінка **«задовільно» (74-60 балів)** ставиться, якщо студент:

- показав достатні теоретичні знання з тієї дисципліни, з якої виконана курсова робота;
- у цілому оволодів первинними навичками дослідної роботи: збирати дані, аналізувати, осмислювати їх, формулювати висновки, однак допускає в роботі порушення принципів логічного і послідовного викладу матеріалу, мають місце окремі фактичні помилки і неточності;
- не може сформулювати пропозиції і рекомендації з теми дослідження або обґрунтувати їх;
- допускає помилки в оформленні роботи та її науково-довідкового апарату;
- допускає граматичні та стилістичні помилки;
- на захисті продемонстрував задовільні знання з теми дослідження, але не зумів впевнено й чітко відповісти на додаткові запитання членів комісії.

Оцінка **«незадовільно» (менше 60 балів)** ставиться в тому разі, якщо на захисті студент проявив повне незнання досліджуваної проблеми, не зумів відповісти на поставлені питання, що свідчить про несамостійне виконання курсової роботи.

РОЗДІЛ 4

ОСНОВНІ ВИМОГИ ДО НАПИСАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ БАКАЛАВРА

Згідно «Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 061 Журналістика галузі знань 06 Журналістика першого (бакалаврського) рівня вищої освіти», затвердженого та введеного в дію наказом Міністерства освіти і науки України № 864 від 20.06.2019 р., атестація здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Журналістика» спеціальності 061 «Журналістика» проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи.

В ОПП «Журналістика» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти висуваються основні вимоги до кваліфікаційної роботи бакалавра:

1. Кваліфікаційна робота являє собою виготовлений інформаційний продукт або проєкт інформаційної акції чи інформаційну акцію, до яких додають пояснювальну записку.

2. Кваліфікаційна робота має передбачати розв'язання складної спеціалізованої задачі або практичної проблеми у сфері соціальних комунікацій, що характеризується комплексністю і невизначеністю умов.

3. Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації.

4. Кваліфікаційна робота має бути оприлюднена на офіційному сайті НУ «Запорізька політехніка» або його підрозділу, або у репозитарії НУ «Запорізька політехніка».

5. Оприлюднення кваліфікаційних робіт, що містять інформацію з обмеженим доступом, треба здійснювати у відповідності до вимог чинного законодавства.

Кваліфікаційна робота бакалавра передбачає **створення власних журналістських проєктів**. Творчою кваліфікаційною роботою є проєкт інформаційного продукту або ж сам продукт, виготовлений студентом індивідуально чи у складі групи (2 – 3 особи).

Інформаційними продуктами є газета, журнал, книга, брошура, буклет, дайджест, альманах, газетно-журнальні матеріали (цикл чи серія матеріалів) певного жанру (журналістське розслідування, проблемна/полемічна стаття, публіцистичний портрет, інтерв'ю, рецензія, огляд, огляд преси, проблемний/подорожній нарис тощо),

фільм, телевізійна або радіопередача, теле- або радіосюжет, сайт, бази даних, електронне видання, електронні журналістські матеріали, серія фотопублікацій тощо.

Проектом є концепція інформаційного продукту та його втілення (макет продукції, сценарій тощо).

Кожна творча кваліфікаційна робота повинна мати пояснювальну записку, в якій вказуються особливості запропонованого проекту чи продукту, технічні характеристики, специфікації аудиторії.

Творчий проект передбачає комплексний підхід до вирішення проблеми творчого характеру, коли студентам потрібно не повторювати вже кимось знайдене вірне рішення, а запропонувати власне авторське бачення вирішення проблеми з використанням комплексу інструментів, зокрема й мультимедійних технологій.

На захисті кваліфікаційної роботи підтверджується опанування студентом **інтегральною компетентністю** (здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в галузі соціальних комунікацій, що передбачає застосування положень і методів соціально-комунікаційних та інших наук і характеризується невизначеністю умов, яка охоплює, зокрема, загальні, спеціальні компетентності та програмні результати навчання), а також **загальними компетентностями:**

- здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях;
- знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності;
- здатність бути критичним і самокритичним;
- здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел;
- здатність навчатися і оволодівати сучасними знаннями;
- здатність спілкуватися державною мовою

та спеціальними компетентностями:

- здатність застосовувати знання зі сфери соціальних комунікацій у своїй професійній діяльності;
- здатність формувати інформаційний контент;
- здатність створювати медіапродукт;
- здатність створювати медіапродукт у сфері відображення економічних, правових, політичних питань, питань культури та мистецтва, соціальних питань та інших видів діяльності.

Очікувані програмні результати:

Пояснювати свої виробничі дії та операції на основі отриманих знань.

Застосовувати знання зі сфери предметної спеціалізації для створення інформаційного продукту чи для проведення інформаційної акції.

Оцінювати свій чи чужий інформаційний продукт, інформаційну акцію, що організована й проведена самостійно або разом з колегами.

Виконувати пошук, оброблення та аналіз інформації з різних джерел.

Використовувати сучасні інформаційні й комунікаційні технології та спеціалізоване програмне забезпечення для вирішення професійних завдань.

Вільно спілкуватися з професійних питань, включаючи усну, письмову та електронну комунікацію, українською мовою.

Створювати грамотний медіапродукт на задану тему, визначеного жанру, з урахуванням каналу поширення чи платформи оприлюднення.

Генерувати інформаційний контент за заданою темою з використанням доступних, а також обов'язкових джерел інформації у сфері відображення права, культури та мистецтва, спорту, соціальних, політичних, екологічних, гендерних питань та інших видів діяльності.

Створювати грамотний медіапродукт на задану тему, визначеного жанру, з урахуванням каналу поширення чи платформи оприлюднення у сфері відображення правових, мистецьких, спортивних, соціальних, політичних, екологічних, гендерних питань та інших видів діяльності.

Вимоги до змісту роботи:

Структура бакалаврської роботи

Робота повинна містити:

- *титольний аркуш;*
- *завдання;*
- *реферат;*
- *зміст;*
- *перелік умовних позначень (при необхідності);*
- *вступ;*

• *основна частина (найчастіше складається з двох основних розділів – теоретичного і практичного, що можуть своєю чергою поділятися на підрозділи);*

- *висновки;*
- *список використаних джерел;*
- *додатки (за необхідності).*

Титульний аркуш бакалаврської роботи повинен містити: *найменування закладу вищої освіти, де виконана робота; прізвище, ім'я, по батькові автора; назву роботи; науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові наукового керівника; науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові рецензента; місто і рік (див. Додаток Б).*

Завдання заповнюються за наведеним зразком (див. Додаток Г).

Реферат

Обов'язкова структурна одиниця кваліфікаційної роботи – це коротка, стисла репрезентація роботи, яка передбачає наявність таких основних пунктів: *назва теми; кількість сторінок основного тексту; кількість використаних джерел; об'єкт дослідження; предмет; мета; завдання; методологічна й теоретична основа дослідження; методи; наукова новизна; сфера застосування; 7-12 ключових слів (основна термінологія, що використовується в тексті) (див. Додаток Д):*

Зміст

Зміст подають на початку роботи. Він містить: *найменування та номери початкових сторінок усіх структурних одиниць роботи: вступу, розділів та підрозділів (якщо вони мають заголовок), висновків, списку використаних джерел, додатків (за наявності) (див. Додаток Е).*

Вступ (3-4 сторінки)

У вступі розкривається сутність і стан дослідження проблеми, що розглядається у роботі, підстави і вихідні дані для розробки теми, обґрунтування необхідності проведення дослідження, враховуючи такі **обов'язкові** пункти: *актуальність теми, мета і завдання, об'єкт і предмет дослідження, методи, методологічна і теоретична основа роботи, наукова новизна, практичне значення одержаних результатів, апробація результатів, публікації (за наявності), структура роботи. (Детальніше див. розділ 2).*

Основна частина роботи Основна частина роботи складається з розділів і підрозділів. Основному тексту може передувати передмова з коротким описом вибраного напрямку досліджень.



У кінці кожного розділу обов'язково подаються стислі **висновки**, які потім у розширеному вигляді будуть відображені у загальних висновках.

У висновках до теоретичного розділу, після детального аналізу стану розробки проблеми, подаються визначення основних термінів, що прийняті за робочі в цьому дослідженні.

У практичному розділі розкривається алгоритм створення медіапродукту: від творчого задуму до реалізації. Аналізуються засоби та технологія створення проєкту.



Розділ у науковому дослідженні **не може завершуватися посиланням чи цитатою**, оскільки наприкінці має бути поданий власний висновок студента щодо головних теоретичних і практичних аспектів роботи.

Виклад матеріалу в основній частині повинен бути підпорядкований провідній ідеї, чітко визначеній і сформульованій автором у назві роботи.



Під час переходу від одного до іншого аспекту проблеми варто **унікати** перехідних конструкцій на зразок «тепер розглянемо...», «а далі звернемося до вивчення...» тощо.

Висновки (2-3 сторінки)

У висновках мають бути викладені основні наукові та практичні результати, одержані у процесі роботи. Висновки повинні відповідати

поставленим завданням, бути стислими, присутніми, підтвердженими конкретними результатами дослідження.

Список використаних джерел

Загальні вимоги до оформлення списку літератури подані вище (див. розділ 2). Варто звернути увагу на необхідність дотримання усіх вимог Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015. наведені у таблиці приклади відображають усі необхідні позиції: *пробіли, розділові знаки, виділення курсивом тощо.*

Додатки є необхідним складником до цього виду роботи

Оскільки кваліфікаційна робота бакалавра передбачає створення власних журналістських проєктів, то необхідним додатком до роботи є макет інформаційного продукту або сам продукт, представлений на відповідних носіях чи іншим способом.

Захист кваліфікаційної роботи бакалавра

До захисту допускаються студенти, які виконали всі вимоги навчального плану, пройшли і захистили переддипломна практику, подали в установленний термін роботу і отримали позитивний відгук та рецензію на неї.

Захист роботи відбувається на засіданні екзаменаційної комісії (можливо, за участю представників засобів масової інформації, журналістів редакцій преси, телебачення й радіомовлення, якщо вони виступають зацікавленими особами або рецензентами роботи) та керівництва факультету. Регламент доповіді автора рекомендується не більше 10-12 хвилин. Вступне слово необхідно підготувати заздалегідь у формі виступу, в якому доцільно висвітлити такі важливі питання: обґрунтування актуальності теми дослідження; мету, завдання, об'єкт, предмет дослідження; основні теоретичні положення, де обумовлюється концепція інформаційного продукту, особливості його втілення (макет продукції, сценарій тощо) та презентується виготовлений інформаційний продукт чи проєкт. Завершується виступ висновками. У разі потреби привертається увага й до труднощів, які долалися в процесі роботи над проєктом.

Наприкінці виступу автор відповідає на запитання голови державної екзаменаційної комісії, її членів і всіх присутніх.

Заслуховується відгук наукового керівника, в якому пояснюються основні віхи співпраці зі студентом, ступінь виконання всіх завдань, окреслених у роботі. Виголошується рецензія з

урахуванням позитивних і негативних моментів дослідження, загального враження, побажань та оцінки, яку виставляє рецензент.

Студенту надається заключне слово для відповіді на зауваження, поставлені в рецензії.

Після обговорення робіт голова комісії, посилаючись на одержані документи (текст роботи, рецензії, відгуки, виступи, презентації тощо), оголошує оцінку, яка була погоджена з усіма членами комісії.

Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт

Оцінка кваліфікаційної роботи здійснюється за 100-бальною шкалою, яка складається з двох частин: виконання роботи (до 70 балів) і захисту (до 30 балів).

Оцінка **«відмінно» (90-100 балів)** ставиться, якщо випускник бакалаврату:

- виконав роботу самостійно, на високому науково-практичному рівні, продемонстрував глибокі теоретичні знання і практичні навички випускника, його здатність до професійної діяльності як фахівця з журналістики;

- оволодів навичками науково-дослідної роботи у збиранні і систематизації даних, їх обробки, творчого осмислення, формулювання висновків;

- виготовив власний проєкт чи інформаційний продукт, сформулював пропозиції і практичні рекомендації щодо його реалізації; якісно презентував свій журналістський проєкт;

- з додержанням вимог держстандарту оформив кваліфікаційну роботу;

- написав роботу грамотно, українською літературною мовою, не допускаючи орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок;

- на захисті продемонстрував глибокі знання теми дослідження, твердо і впевнено відповів на запитання членів комісії.

Оцінка **«добре» (75-89 балів)** ставиться, якщо випускник бакалаврату:

- виконав роботу самостійно, на належному науково-практичному рівні, продемонстрував достатньо високі теоретичні знання і практичні навички випускника, його здатність до професійної діяльності як фахівця з журналістики;

- оволодів навичками науково-дослідної роботи у збиранні і систематизації даних, їх обробки, творчого осмислення, формулювання висновків, допускає незначні порушення логічності викладу;

- виготовив власний проєкт чи інформаційний продукт, однак не в повній мірі сформулював пропозиції і практичні рекомендації щодо його реалізації;

- з додержанням вимог держстандарту оформив кваліфікаційну роботу, але допустив при цьому 2-3 помилки чи неточності;

- написав роботу грамотно, українською літературною мовою, допускаючи при цьому поодинокі орфографічні, пунктуаційні та стилістичні помилки;

- на захисті продемонстрував глибокі знання теми дослідження, відповів на запитання членів комісії.

Оцінка **«задовільно» (60-74 балів)** ставиться, якщо випускник бакалаврату:

- виконав роботу самостійно, на достатньому науково-практичному рівні, продемонстрував теоретичні знання і практичні навички випускника, його здатність до професійної діяльності як фахівця з журналістики;

- у цілому оволодів теоретичними і практичними навичками, однак допускає порушення логічності викладу, некритичного ставлення до документів і матеріалів;

- виготовив власний проєкт чи інформаційний продукт, однак він не містить оригінальності; нечітко сформульовані або відсутні власні пропозиції і практичні рекомендації щодо його реалізації; неякісно презентував свій проєкт;

- допустив ряд помилок при оформленні роботи та її науково-довідкового апарату з відхиленням від вимог держстандарту;

- написав роботу українською літературною мовою, але допустив у ній велику кількість русизмів, орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок;

- на захисті продемонстрував неглибокі знання теми дослідження, не зумів відповісти на окремі запитання членів комісії.

Оцінка **«незадовільно» (менше 60 балів)** ставиться у тому випадку, коли студент, допущений до захисту кваліфікаційної роботи, абсолютно в ній не орієнтується, не може відповісти на жодне запитання членів комісії, не презентує свій проєкт, або виявиться, що робота є плагіатом.

Апеляція

У разі непогодження з оцінкою, одержаною на захисті кваліфікаційної роботи, студент має право написати заяву на ім'я голови державної екзаменаційної комісії з проханням переглянути роботу, вказуючи на ті моменти, що не були враховані під час захисту. При розгляді апеляції, якщо вона визнається обґрунтованою, призначається перезахист по закінченню всіх інших захистів. Оцінка на перезахисті виставляється остаточно й перегляду не підлягає.

Зберігання роботи

Роботи разом з відгуком наукового керівника та рецензією підшиваються та здаються технічним секретарем до архіву університету, де зберігаються упродовж 5 років.

РОЗДІЛ 5

ОСНОВНІ ВИМОГИ ДО НАПИСАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

Згідно «Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 061 Журналістика галузі знань 06 Журналістика другого (магістерського) рівня вищої освіти», затвердженого та введеного в дію наказом Міністерства освіти і науки України № 994 від 08.11.2022 р., атестація здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Журналістика» спеціальності 061 «Журналістика» проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи.

В ОПП «Журналістика» другого (магістерського) рівня вищої освіти висуваються основні вимоги до кваліфікаційної роботи магістра:

1. Кваліфікаційна робота має передбачати розв'язання задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері журналістики. Кваліфікаційна робота на освітньо-професійній програмі є дослідницькою (науковою) роботою.

2. Кваліфікаційна робота магістра не повинна містити академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації, вона має бути оприлюднена у репозитарії НУ «Запорізька політехніка».

3. Кваліфікаційна робота магістра є підсумковою кваліфікаційною роботою, яка дає змогу виявити рівень сформованості загальних та спеціальних компетентностей, передбачає розв'язання складної спеціалізованої задачі або вирішення проблеми в галузі науково-практичної та/або професійної журналістської діяльності.

4. Кваліфікаційна робота магістра повинна відповідати таким вимогам:

- наявність наукового аналізу предмета дослідження;
- систематизація результатів особисто проведених комплексних досліджень та аналізу прикладних проблем відповідно до узагальненого об'єкта діяльності;
- обґрунтування реальних пропозицій щодо вдосконалення різних аспектів професійної діяльності відповідно до предмета дослідження;
- належне оформлення, наявність всіх необхідних супровідних документів.

5. Тема кваліфікаційної роботи магістра повинна відображати проблематику функціональних напрямів медійної діяльності і конструюватися на основі виробничих функцій та типових завдань діяльності, що формують складові професійної компетентності магістра.

Кваліфікаційна робота магістра становить собою завершене ґрунтовне наукове дослідження студента з актуальної теми, в якому магістрант на основі вивченого матеріалу з певної дисципліни не тільки збирає й осмислює попередні розробки в галузі певної проблеми, а й пропонує власне бачення ситуації, реалізує свої нові погляди й створює особисті класифікації й унормування (теоретичний розділ), а з іншого – у практичних розділах здійснює власний глибокий аналіз, доходячи серйозних результатів, що відбиває у висновках і всебічно репрезентує на захисті.

На захисті кваліфікаційної роботи підтверджується опанування студентом **інтегральною компетентністю** (здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі й практичні потреби в галузі професійної журналістської діяльності, що передбачає застосування положень і методів соціально-комунікаційних та інших наук для проведення досліджень або інноваційної діяльності й характеризується невизначеністю умов та вимог професійного середовища), а також **загальними компетентностями**:

- здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу;
- здатність планувати час та управляти ним;
- здатність генерувати нові ідеї (креативність);
- здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел;
- здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт

та спеціальними компетентностями:

- здатність використовувати спеціалізовані концептуальні знання з теорії та історії журналістики, новітні технологічні досягнення для розв'язання задач дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері журналістики;
- здатність критично осмислювати проблеми у сфері журналістики та дотичні до них міждисциплінарні проблеми;
- здатність зрозуміло і недвозначно доносити власні висновки

з питань журналістики, а також знання та пояснення, що їх обґрунтовують, до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються.

Очікувані програмні результати:

Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження.

Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.

Розробляти та реалізовувати інноваційні та дослідницькі проекти у сфері журналістики з урахуванням правових, соціальних, економічних та етичних аспектів.

Вимоги до змісту кваліфікаційної роботи:

Структура роботи

- *титульний аркуш;*
- *завдання;*
- *реферат;*
- *зміст;*
- *вступ;*
- *перелік умовних позначень (при необхідності);*
- *основна частина;*
- *висновки;*
- *список використаних джерел;*
- *додатки (за наявності).*

Титульний аркуш повинен містити: найменування закладу вищої освіти, де виконана робота; прізвище, ім'я, по батькові автора; назву роботи; науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові наукового керівника; науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові рецензента; місто і рік (див. Додаток В).

Завдання заповнюються за наведеним зразком (див. Додаток Г)

Реферат

Обов'язкова структурна одиниця кваліфікаційної роботи – це коротка, стисла репрезентація дослідження, яка передбачає наявність таких основних пунктів: *назва теми; кількість сторінок основного*

тексту; кількість використаних джерел; об'єкт дослідження; предмет; мета; завдання; методологічна й теоретична основа дослідження; методи; наукова новизна; сфера застосування; 7-12 ключових слів (основна термінологія, що використовується в тексті) (див. Додаток Д):

Зміст подають на початку роботи. Він містить найменування та номери початкових сторінок усіх структурних одиниць роботи: *вступу, розділів та підрозділів (якщо вони мають заголовок), висновків, списку використаних джерел, додатків (див. Додаток Е).*

У **вступі** розкривається сутність і стан дослідження проблеми, що розглядається у роботі, підстави і вихідні дані для розробки теми, обґрунтування необхідності проведення дослідження, враховуючи такі **обов'язкові** пункти: *актуальність теми, мета і завдання, об'єкт і предмет дослідження, методи, методологічна і теоретична основа роботи, наукова новизна, практичне значення одержаних результатів, апробація результатів, публікації (за наявності), структура роботи.*

NB! Вступ до кваліфікаційної роботи магістра відрізняється від вступу до іншого виду робіт. У ньому більш ґрунтовно висвітлюється стан наукової розробки проблеми, теоретико-методологічне підґрунтя дослідження та ін.

Нижче наведено приблизний зразок кожного пункту вступу.

Наприклад, тема кваліфікаційної роботи **«СПЕЦИФІКА ФУНКЦІОНУВАННЯ ФОРМАТУ РОЗМОВНОГО РАДІО В УКРАЇНСЬКОМУ МЕДІАПРОСТОРІ»**

ВСТУП

Радіомовлення як засіб масової інформації та як вид електронних медіа є одним із наймасовіших культурно-соціальних явищ у суспільстві. Воно відіграє важливу роль у розширенні меж громадської активності, сприяє налагодженню діалогу між владою, громадськістю й журналістикою, зрештою, впливає на поступ самої спільноти, оскільки характеризується певними функціональними особливостями, здатними відображати суспільну дійсність і формувати громадську думку. Саме це і є характерним для сучасного стану розвитку радіомовлення, коли слухач має можливість вибирати в контексті соціальних цінностей той радіоефір, який є цінним для нього, а, отже, показовим з точки зору комунікативних процесів у суспільстві.

Основні принципи радіомовлення досліджувались довгий час, у зв'язку з чим ми можемо спиратись на праці вітчизняних та зарубіжних

науковців. Базові знання висвітлено у підручниках з радіожурналістики авторства таких науковців як О. Гоян [8], В. Лизанчук [40-41], В. Миронченко [47] та ін.

У дослідженні А. Багмут та ін. «Інтоніяція як засіб мовної комунікації» йдеться про засади ефективності радіомовлення, тобто вибору того комплексу виражальних засобів, тих вербальних технологій, за допомогою яких відбувається вплив на аудиторію, а отже, встановлюється зворотний зв'язок [1]. Теоретико-методологічний характер осмислення поняття «радіодискурс» знаходимо у роботі Н. Ковтун «Сучасний радіодискурс: специфіка, структура, рівні» [35].

Засадам формування і функціонування радіомовлення, а також різним науково-теоретичним та прикладним аспектам вивчення радіо присвячені роботи І. Пенчук [58], О. Дмитровського [23], М. Нагорняк [53-55], І. Машенка [45-46], Т. Гусейнової [20], Н. Михайличенко [49], П. Мірошніченка [51], Н. Ковтун [35] Ю. Любченко [43] та ін.

Проблема дослідження поняття «формат» виникла ще в минулому столітті, адже воно має безліч значень і використовується в різних науках та сферах життя. Так, у науковій праці «Телевізійний формат» Д. Дзюба акцентує увагу на причинах актуалізації поняття «формат» для телерадіопростору, що виявляються на теоретичному та практичному рівні [21]. Неабияку роль у становленні радіожурналістики відіграє формат як сукупність певних критеріїв та типологічних характеристик. У статті «Технологія форматування радіоефіру» дослідник О. Гоян подає це поняття так: «Формат – профіль, спеціалізація, індивідуальність станції, яка характеризується однотипним мовленням упродовж години, доби чи тижня» [11, с. 342]. Автор зазначає, що з точки зору радіомовлення формат – це унормована цілісність, яка характеризується незмінним набором основних сегментів. В основі цього визначення полягає критерій оригінальності програмного продукту конкретного радіомовника на ринку, несхожості радіостанцій у принципі [11, с. 342].

Незважаючи на значну кількість дефініцій та спроб дослідження формату, для практики радіомовлення залишається актуальною проблема форматного самовизначення радіостанцій, до того ж, якщо йдеться про такий оригінальний формат, як «talk/radio» та його різновиди. З огляду на це тема роботи є **актуальною**.

Мета роботи – здійснити комплексний аналіз специфіки та принципів функціонування формату розмовного радіо в українському медіапросторі.

Реалізація мети передбачає розв’язання таких **завдань**:

- дати визначення поняттям «формат», «медіаформат»;
- окреслити технологію створення радіоформатів;
- дослідити особливості формату розмовного радіо;
- проаналізувати структурно-типологічні характеристики формату Радіо НВ, Громадське радіо, UA: Українське радіо, UA:

Радіо Культура;

- розглянути специфіку програмування аналізованих радіостанцій;
- визначити роль і місце розмовних форматів у сучасному радіодискурсі.

Об’єктом дослідження є розмовний формат радіостанцій UA: Українське радіо, UA: Радіо Культура, Радіо НВ, Громадське радіо у період 2018–2022 років.

Предмет дослідження – специфіка функціонування формату розмовного радіо та його місце в інформаційній картині дійсності.

У процесі дослідження застосовувалися такі **методи**: аналізу і синтезу під час вироблення наукової концепції, описовий, проблемно-тематичний, спостереження та елементи структурно-семантичного методу.

Методологічна і теоретична основа роботи.

Теоретичні засади визначення терміну «формат», «медіаформат» їх основні характеристики та структурно-функціональні властивості форматів досліджували такі вчені як О. Гоян [8], В. Лизанчук [28], В. Корнєєв [31], Д. Дзюба [10] та ін.

Проблеми концептуально-теоретичних засад функціонування сучасної радіожурналістики, зокрема, функціонування радіомовлення, специфіки його формування, ролі ведучих та ряд інших проблем ґрунтовно опрацьовані у працях О. Гояна [8], В. Лизанчука [40–41], О. Мелешенка [43], В. Миронченка [47], В. Різуна [50], Б. Скуратівського [52], І. Пенчук [58], О. Чекишева [71], Ю. Любченко [43], П. Мірошніченка [51], Т. Гиріної [9], О. Дмитровського [23] та ін.

Наукова новизна дослідження полягає в тому, що на основі теоретичних засад здійснена одна зі спроб комплексного аналізу структурно-типологічних характеристик, функціонального та

контентного аспектів формату українських радіостанцій Радіо НВ, Громадське радіо, UA: Українське радіо, UA: Радіо Культура, що дало змогу вичленувати специфічні риси формату talk/radio, визначити його роль і місце в українському радіопросторі.

Практичне значення одержаних результатів. Матеріали дослідження можуть бути використані під час подальших наукових розробок, при підготовці лекційних та практичних занять з курсів: «Вступ до спеціальності», «Радіовиробництво» (контент, продукт, промоція), «Теорія і методика журналістської творчості» у закладах вищої освіти, а також при написанні курсових та дипломних робіт студентів.

Публікації

За темою дослідження було опубліковано:

Рагімов, Т. Б. Формат як чинник програмування радіоефіру *Тиждень науки-2022*: тези доповідей науково-практичної конференції, Запоріжжя, 18–22 квітня 2022 р. / редкол. : В. В. Наумик (відпов. ред.). Запоріжжя : НУ «Запорізька політехніка», 2022. С. 1758–1760.

Структура роботи. Дослідження складається зі вступу, трьох розділів, висновків та списку використаних джерел. У вступі виявляється ступінь вивченості заявленої теми, окреслюються мета, завдання, об'єкт та предмет дослідження, його наукова новизна, теоретичне та практичне значення.

Перший розділ «Проблемно-теоретичні вектори дослідження форматування сучасного радіоефіру» має два підрозділи. У першому підрозділі окреслюється термінологічне поле дефініцій «формат» та медіаформат. У другому – характеризуються загальні принципи та засади форматування на радіо.

Другий розділ «Формат як чинник програмування радіоефіру» складається з двох підрозділів. У першому з них йдеться про загальну характеристику розмовного формату. Тоді як другий підрозділ присвячений специфічним рисам програмування сітки мовлення радіоформату talk /radio та його різновидів.

У третьому розділі «Розмовні радіостанції у сучасному радіодискурсі: компоненти формату та специфіка функціонування» у першому з підрозділів досліджено компоненти формату розмовних радіостанцій, зокрема, функціональні риси специфіка контенту Радіо НВ, Громадське радіо UA: Українське радіо. Другий підрозділ розкриває особливості втілення культурологічного дискурсу в ефірній

картині UA: Радіо Культура.

У висновках підводяться підсумки дослідження. Обсяг роботи – 84 сторінки. Список використаної літератури включає 82 найменування.

Основна частина роботи (найчастіше складається з трьох-чотирьох основних розділів – теоретичного і 2-3 практичних, що можуть у свою чергу поділятися на підрозділи).

У теоретичному розділі подається стислий аналіз праць учених, присвячених тематиці, що розглядається; викладається аналіз теорій, методик, класифікацій, які наявні в журналістикознавстві. Можуть бути враховані також класифікації з інших, дотичних сфер наукового знання (культурології, лінгвістики, літературознавства, методики, педагогіки, політології, PR-технологій, психології, реклами, соціології, філософії тощо), які, на думку студента, варто залучити для вирішення поставленого завдання (20-25 сторінок);

У практичних розділах, користуючись надбаннями теоретичного розділу, магістрант здійснює аналіз-доведення-вирішення мети і поставлених завдань. Практичні розділи можуть, у свою чергу, поділятися на підрозділи (загальний обсяг розділу (ів) – 35-40 сторінок).

Висновки (4-5 сторінок) репрезентують основні результати дослідження. У висновках мають бути викладені основні наукові та практичні результати, одержані у процесі роботи. Висновки повинні відповідати поставленим завданням, бути стислими, присутніми, підтвердженими конкретними результатами дослідження.

Список використаних джерел. Загальні вимоги до оформлення списку літератури подані вище. Варто звернути увагу на необхідність дотримання усіх вимог Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015. (*приклади оформлення див. розділ 2*). Наведені у таблиці приклади відображають усі необхідні позиції: *пробіли, розділові знаки, виділення курсивом тощо*.

Додатки

За необхідністю до додатків включають матеріал, який допоможе повніше сприймати матеріал. Це можуть бути: різноманітні таблиці, формули, малюнки, дані статистичних опитувань тощо; ілюстрації практичного матеріалу – витяги з газетних і журнальних матеріалів; допускаються аудіо- і відеокасети у файлах, які будуть

демонструватися під час захисту. *(Детально про оформлення див. розділ 1).*

Захист кваліфікаційної роботи магістра

Захист роботи відбувається на засіданні екзаменаційної комісії (можливо, за участю представників засобів масової інформації, журналістів редакцій преси, телебачення й радіомовлення, якщо вони виступають зацікавленими особами або рецензентами роботи) та керівництва факультету. Регламент доповіді автора рекомендується не більше 10-12 хвилин, протягом яких у формі презентації викладаються основні положення виконаного дослідження, зокрема обґрунтовується актуальність теми, мета, завдання, об'єкт, предмет і проблеми дослідження, результати, до яких прийшов магістрант.

У разі потреби привертається увага й до труднощів, які долалися в процесі роботи над змістом, розробки новітніх аспектів та їх опрацювання. Наприкінці виступу автор відповідає на запитання голови державної екзаменаційної комісії, її членів і всіх присутніх.

Заслуховується відгук наукового керівника, в якому пояснюються основні віхи співпраці зі студентом, ступінь виконання всіх завдань, окреслених у роботі. Виголошується рецензія з урахуванням позитивних і негативних моментів дослідження, загального враження, побажань та оцінки, яку виставляє рецензент.

Студенту надається заключне слово для відповіді на зауваження, поставлені в рецензії.

Після обговорення робіт голова комісії, посилаючись на одержані документи (текст роботи, рецензії, відгуки, виступи тощо), оголошує оцінку, яка була погоджена з усіма членами комісії.

Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи

Оцінка роботи здійснюється за 100-бальною шкалою, яка складається з двох частин: виконання роботи (до 70 балів) і захисту (до 30 балів).

Оцінка **«відмінно» (90-100 балів)** ставиться, якщо випускник:

- виконав роботу самостійно, на високому науково-теоретичному рівні, демонструє глибокі теоретичні знання і практичні навички випускника, його здатність до професійної журналістської діяльності;

- оволодів методами науково-дослідної роботи у збиранні і систематизації даних, їх обробки, творчого осмислення, формулювання висновків;

- показав критичне ставлення до джерел і літератури, продемонстрував наукову новизну, сформулював власні пропозиції і практичні рекомендації;

- з додержанням вимог держстандарту оформив кваліфікаційну роботу;

- написав роботу грамотно, українською літературною мовою, не допускаючи орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок;

- на захисті продемонстрував глибокі знання теми дослідження, твердо і впевнено відповів на запитання членів комісії;

- до захисту надав інформацію про апробацію роботи та наявну публікацію з теми дослідження.

Оцінка **«добре» (75-89 балів)** ставиться, якщо випускник магістратури:

- виконав роботу самостійно, на належному науково-теоретичному рівні, демонструє достатньо високі теоретичні знання і практичні навички випускника, його здатність до професійної журналістської діяльності;

- оволодів методами науково-дослідної роботи у збиранні і систематизації даних, їх обробки, творчого осмислення, формулювання висновків, допускає незначні порушення логічності викладу;

- робота має наукову новизну, однак автор не може в достатній мірі проаналізувати літературу і джерела з досліджуваної теми, але сформулював власні пропозиції і практичні рекомендації;

- з додержанням вимог держстандарту оформив кваліфікаційну роботу, але допустив при цьому 2-3 помилки чи неточності;

- написав роботу грамотно, українською літературною мовою, допускаючи при цьому поодинокі орфографічні, пунктуаційні та стилістичні помилки;

- на захисті продемонстрував глибокі знання теми дослідження, відповів на запитання членів комісії;

- до захисту надав інформацію про апробацію роботи та наявну публікацію з теми дослідження.

Оцінка **«задовільно» (60-74 балів)** ставиться, якщо випускник:

- виконав роботу самостійно, на достатньому науково-теоретичному рівні, демонструє теоретичні знання і практичні навички випускника, його здатність до професійної журналістської діяльності;

- оволодів навичками науково-дослідної роботи у збиранні і систематизації даних, їх обробки, осмислення, формулювання висновків, але допускає порушення логічності, некритичне ставлення до документів і матеріалів;

- робота має головним чином компілятивний характер, відсутні елементи наукової новизни, нечітко сформульовані або відсутні власні пропозиції і практичні рекомендації;

- допустив ряд помилок при оформленні роботи та її науково-довідкового апарату з відхиленням від вимог держстандарту;

- написав роботу українською літературною мовою, але допустив у ній велику кількість русизмів, орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок;

- на захисті продемонстрував неглибокі знання теми дослідження, не зумів відповісти на окремі запитання членів комісії;

- до захисту не представив жодної публікації.

Оцінка **«незадовільно» (до 60 балів)** ставиться в тому випадку, коли студент, допущений до захисту кваліфікаційної роботи, не демонструє вміння до всебічного аналізу заявленої проблеми дослідження, не може відповісти на жодне запитання членів комісії. Автор не виявив самостійності, робота являє собою компіляцію або плагіат.

Апеляція

У разі непогодження з оцінкою, одержаною на захисті кваліфікаційної роботи, студент має право написати заяву на ім'я голови державної екзаменаційної комісії з проханням переглянути роботу, вказуючи на ті моменти, що не були враховані під час захисту. При розгляді апеляції, якщо вона визнається обґрунтованою, призначається перезахист по закінченню всіх інших захистів. Оцінка на перезахисті виставляється остаточно й перегляду не підлягає.

Зберігання роботи

Роботи разом з відгуком наукового керівника та рецензією підшиваються та здаються технічним секретарем до архіву університету, де зберігаються упродовж 5 років.

ДОДАТКИ**Додаток А****Зразок титульного аркуша курсової роботи**

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний університет «Запорізька політехніка»
Кафедра журналістики

КУРСОВА РОБОТА

на тему: _____

Студента(ки) _ курсу групи _
Спеціальності 061 «Журналістика»
(шифр і назва спеціальності)

(прізвище та ініціали)

Керівник: _____
(посада, вч. звання, наук. ступінь, прізвище та ініціали)

Національна шкала: _____

Кількість балів: _____

Оцінка: ECTS _____

Члени комісії:

(підпис) (прізвище та ініціали)

(підпис) (прізвище та ініціали)

(підпис) (прізвище та ініціали)

м. Запоріжжя
2023 рік

Додаток Б

Зразок титульного аркуша кваліфікаційної роботи бакалавра

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ЗАПОРІЗЬКА ПОЛІТЕХНІКА»
Факультет соціальних наук
Кафедра журналістики**

**Пояснювальна записка
до кваліфікаційної роботи
бакалавра**

на тему: _____

Виконав(ла): студ. курсу, групи _____
Спеціальності 061 «Журналістика»
(шифр і назва спеціальності)

(прізвище та ініціали)

Керівник _____
(посада, вч. звання, наук. ступінь, прізвище та ініціали)
Рецензент _____
(посада, вч. звання, наук. ступінь, прізвище та ініціали)

Запоріжжя – 2023 р.

Додаток В

Зразок титульного аркуша кваліфікаційної роботи магістра

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ЗАПОРІЗЬКА ПОЛІТЕХНІКА»
Факультет соціальних наук
Кафедра журналістики**

**Пояснювальна записка
до кваліфікаційної роботи
магістра**

на тему: _____

Виконав(ла): студ. _____ курсу, групи _____
Спеціальності 061 «Журналістика»
(шифр і назва спеціальності)

(прізвище та ініціали)

Керівник _____
(посада, вч. звання, наук. ступінь, прізвище та ініціали)

Рецензент _____
(посада, вч. звання, наук. ступінь, прізвище та ініціали)

Додаток Г
Зразок оформлення завдання до кваліфікаційної роботи
бакалавра

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ЗАПОРІЗЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

Факультет соціальних наук
Кафедра журналістики
Освітній ступінь бакалавр
Спеціальність: 061 «Журналістика»
Освітня програма «Журналістика»

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Завідувач кафедри _____

« ____ » _____ 20__ року

З А В Д А Н Н Я
на кваліфікаційну роботу бакалавра
студента(ки) групи _____

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи _____

керівник роботи _____

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджена наказом НУ «Запорізька політехніка» від « ____ » _____

20__ року № _____

2. Строк подання студентом роботи _____

3. Вихідні дані для роботи: праці таких журналістикознавців,
як _____

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які
належить розробити):

1.

1.1.

1.2.

2.

2.1.

2.2.

5. Перелік графічного матеріалу: _____

6. Консультування розділів роботи:

Розділ	Консультант	Завдання видав		Завдання прийняв	
		підпис	дата	підпис	дата
Вступ					
I					
II					
Висновки					

7. Дата видачі завдання: «___» _____ 20__ року.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів роботи	Термін виконання етапів роботи	Примітка
1	Збір и систематизація матеріалу		
2	Аналіз журналістикознавчого матеріалу		
3	Написання вступу		
4	Написання розділу 1		
5	Написання розділу 2		
6	Написання висновків		
7	Оформлення роботи		
8	Захист роботи		

Студент

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Керівник роботи

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Додаток Г

Зразок оформлення завдання до кваліфікаційної роботи магістра

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ЗАПОРІЗЬКА ПОЛІТЕХНІКА»**

Факультет соціальних наукКафедра журналістикиОсвітній ступінь магістрСпеціальність: 061 «Журналістика»Освітня програма «Журналістика»

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Завідувач кафедри _____

« ____ » _____ 20__ року

**З А В Д А Н Н Я
на кваліфікаційну роботу магістра
студента(ки) групи _____**

(прізвище, ім'я, по батькові) _____

1. Тема роботи _____

керівник роботи _____

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджена наказом НУ «Запорізька політехніка» від « ____ » _____

20__ року № _____

2. Строк подання студентом роботи _____

3. Вихідні дані для роботи: праці таких журналістикознавців,
як _____4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які
належить розробити):

1.

1.1

1.2

2.

2.1

2.2

3.

3.1

3.2

5. Перелік графічного матеріалу: _____

6. Консультування розділів роботи:

Розділ	Консультант	Завдання видав		Завдання прийняв	
		підпис	дата	підпис	дата
Вступ					
I					
II					
III					
Висновки					

7. Дата видачі завдання: « ____ » _____ 20__ року.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів роботи	Термін виконання етапів роботи	Примітка
1	Збір и систематизація матеріалу		
2	Аналіз журналістичкознавчого матеріалу		
3	Написання вступу		
4	Написання розділу 1		
5	Написання розділу 2		
6	Написання розділу 3		
7	Написання висновків		
8	Оформлення роботи		
9	Захист роботи		

Студент

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Керівник роботи

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Додаток Д

Зразок оформлення змісту реферату для кваліфікаційних робіт бакалавра і магістра

РЕФЕРАТ

Текст кваліфікаційної роботи магістра (бакалавра) становить 84 сторінки. Для виконання дослідження опрацьовано 82 джерела.

Предмет дослідження – специфіка функціонування формату розмовного радіо та його місце в інформаційній картині дійсності.

Об'єктом дослідження є розмовний формат на радіостанціях UA: Українське радіо, UA: Радіо Культура, Радіо НВ, Громадське радіо у період 2018–2022 років.

Мета роботи – здійснити комплексний аналіз специфіки та принципів функціонування формату розмовного радіо в українському медіапросторі.

Відповідно до поставленої мети були висунуті такі **завдання**:

- дати визначення поняттям «формат», «медіаформат»;
- окреслити технологію створення радіоформатів;
- дослідити особливості формату розмовного радіо;
- проаналізувати структурно-типологічні характеристики

формату Радіо НВ, Громадське радіо, UA: Українське радіо, UA: Радіо Культура;

- розглянути специфіку програмування аналізованих радіостанцій;
- визначити роль і місце розмовних форматів у сучасному радіодискурсі.

Методологічна й теоретична основа роботи.

Теоретичні засади визначення терміну «формат», «медіаформат» їх основні характеристики та структурно-функціональні властивості форматів досліджували такі вчені як О. Гоян [8], В. Лизанчук [28], В. Корнєєв [31], Д. Дзюба [10] та ін.

Проблеми концептуально-теоретичних засад функціонування сучасної радіожурналістики, ґрунтовно опрацьовані у працях О. Гояна [8] В. Лизанчука [40–41], О. Мелешенка [43], В. Миронченка [47], В. Різуна [50], Б. Скуратівського [52], І. Пенчук [58], О. Чекмишева [71], Ю. Любченко [43], П. Мірошніченка [51], Т. Гиріної [9], О. Дмитровського [23] та ін.

Методи дослідження: аналізу і синтезу під час вироблення наукової концепції, описовий, проблемно-тематичний, спостереження та елементи структурно-семантичного методу.

Наукова новизна дослідження полягає в тому, що на основі теоретичних засад здійснена одна зі спроб комплексного аналізу структурно-типологічних характеристик, функціонального та контентного аспектів формату українських радіостанцій Радіо НВ, Громадське радіо, UA: Українське радіо, UA: Радіо Культура, що дало змогу вичленувати специфічні риси формату talk /radio, визначити його роль і місце в українському радіопросторі.

Сфера застосування: матеріали дослідження можуть бути використані під час подальших наукових розробок, при підготовці лекційних та практичних занять з курсів: «Вступ до спеціальності», «Радіовиробництво» (контент, продукт, промоція), «Теорія і методика журналістської творчості» у закладах вищої освіти, а також при написанні курсових та дипломних робіт студентів.

**ФОРМАТ, МЕДІАФОРМАТ, РОЗМОВНЕ РАДІО,
«TALK/RADIO», СІТКА МОВЛЕННЯ, ПРОГРАМУВАННЯ,
ЕФІРНА КАРТИНА, КОНТЕНТ, АВТОРСЬКА ПРОГРАМА**

Додаток Е
Зразок оформлення змісту роботи

ЗМІСТ

ВСТУП.....	7
РОЗДІЛ 1. ПРОБЛЕМНО-ТЕОРЕТИЧНІ ВЕКТОРИ ДОСЛІДЖЕННЯ ФОРМАТУВАННЯ СУЧАСНОГО РАДІОЕФІРУ.....	12
1.1. Формат: визначення терміну, загальна характеристика....	12
1.2. Концептуальні засади форматування на радіо.....	21
РОЗДІЛ 2. ФОРМАТ ЯК ЧИННИК ПРОГРАМУВАННЯ РАДІОЕФІРУ.....	30
2.1. Специфіка формату розмовного радіо.....	30
2.2. Принципи програмування сітки мовлення радіоформату talk /radio та його різновидів.....	42
РОЗДІЛ 3. РОЗМОВНІ РАДІОСТАНЦІЇ У СУЧАСНОМУ РАДІОДИСКУРСІ: КОМПОНЕНТИ ФОРМАТУ ТА СПЕЦИФІКА ФУНКЦІОНУВАННЯ.....	51
3.1. Функціональний та контентний аспекти формату Радіо НВ, Громадське радіо, UA: Українське радіо.....	60
3.2. Ефірна картина UA: Радіо Культура у контексті специфіки формату.....	68
ВИСНОВКИ.....	72
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	79