

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний університет "Запорізька політехніка"</b>
Освітня програма	<b>4596 інженерія програмного забезпечення</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>121 Інженерія програмного забезпечення</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

20.05.2024 р.

Справа № 1021/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,  
Беседовський Олексій Миколайович,  
Дерменжи Данило Петрович,  
Доренський Олександр Павлович,  
Єфіменко Андрій Анатолійович,  
Любченко Віра Вікторівна,  
Придатко Олександр Володимирович,  
Прокопенко Тетяна Олександрівна,  
Рак Тарас Євгенович,  
Савенко Олег Станіславович,  
Сенів Максим Михайлович,  
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний університет "Запорізька політехніка"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>4596</b>
Назва ОП	<b>інженерія програмного забезпечення</b>
Галузь знань	<b>12 Інформаційні технології</b>
Спеціальність	<b>121 Інженерія програмного забезпечення</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

*За – 12, Проти – 0*

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що цілі ОП повною мірою корелюють зі стратегією розвитку ЗВО.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

До розробки та обговорення ОП залучаються усі зацікавлені сторони (адміністрація ЗВО, здобувачі вищої освіти, викладачі, випускники, роботодавці).

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність підкритерію 1.3.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ОП повністю охоплює результати навчання, визначені Стандартом ВО за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Додаткові спеціальна фахова компетентність К 27 та програмні результати навчання ПРН 25-ПРН 27 віддзеркалюють специфіку ОП.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Загальний обсяг ОП становить 240 кредитів ЄКТС, на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти відводиться 60 кредити ЄКТС.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП вимогам підкритерію 2.2.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ЕГ встановила, що зміст ОП відповідає «заявленій предметній області та має освітньо-наукове спрямування». ГЕР не побачила обґрунтування потреби в освітньо-науковому спрямуванні змісту для освітньо-професійної програми. Проте ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП вимогам підкритерію 2.3.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП вимогам підкритерію 2.4.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

В ОП передбачені навчально-виробнича та переддипломна практики обсягом 4.5 кредити ЄКТС кожна. ЕГ зазначає, що «ОК 38 (переддипломна практика) розроблено на основі матеріалів, створених під час виконання міжнародного проєкту "EU-UA Master Degree in Software Engineering" програми "Темпус" Європейського Союзу». Для ГЕР залишилося незрозумілим, яким чином розробки для програми підготовки другого рівня ВО були адаптовані до застосування в програмі першого рівня ВО.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП вимогам підкритерію 2.6.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ про збалансованість ОП за обсягами освітніх компонентів у кредитах ЄКТС та їх відповідність для досягнення цілей та програмних результатів навчання за ОП.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти за даною ОП не здійснюється.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП підкритерію 3.1.

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП підкритерію 3.2.

### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, які отримані в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності.

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП підкритерію 3.4.

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Наведені в звіті ЕГ факти дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 4.1. Але ГЕР не зрозуміла, чому як один з фактів наведені узагальнення спілкування зі студентами «Дніпровської політехніки»: «Студенти та викладачі підкреслювали на зустрічах уважне ставлення до потреб, вимог та зауважень всіх учасників освітнього процесу, що відповідає принципам студентоцентрованого підходу та академічної свободи й зафіксовано в стратегії розвитку ВНЗ НУ «Дніпровська політехніка».

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання є доступною для здобувачів ВО. Верифікувати надання інформації про критерії оцінювання ГЕР не може, оскільки відповідне посилання з силабусів ОК веде на «Сторінку не знайдено». Як позитивний факт ЕГ наводить посилання на зведену таблицю розкладу занять весняного семестру 2022/2023 року, проте пересвідчитися в тому, що аналогічна таблиця існує для весняного семестру 2023-2024 н.р. ГЕР не змогла.

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

ЕГ наводить факти про залучення здобувачів ВО до дослідницької діяльності.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Аналіз силабусів показав, що деякі ОК розроблені на основі застарілої літератури, наприклад: - для ОК23 «Операційні системи» (базова підготовка) базова література видана в 2008 р., допоміжна в 2015 р.; - для ОК 24 «Моделювання та аналіз ПЗ» (предметна область спеціальності) базова література видана в 2006 та 2015 роках, допоміжна – в 2002 та 2003 роках; - для ОК33 «Інтелектуальний аналіз даних» (фокус ОП) базова література видана в 2012 р., серед допоміжної є джерела 2011 р.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

ЕГ підтвердила активну участь здобувачів та викладачів кафедри у міжнародних програмах.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР погоджується з висновком про те, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, про них здобувачі інформуються заздалегідь, результати оприлюднюються своєчасно.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Завдання і вимоги до процедури виконання кваліфікаційних робіт відповідають вимогам Стандарту. Роботи мають оприлюднюватися в репозиторії, адресу якого не наведено ані в самооцінюванні, ані в звіті ЕГ. Перехід за посиланням «Репозиторій» зі сторінки кафедри (<https://zp.edu.ua/kafedra-programnih-zasobiv>), веде на адресу <http://eir.zp.edu.ua/>, але «This site can't be reached».

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ наводить факти на підтвердження відповідності підкритерію 5.3.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Формалізовані процедури дотримання академічної доброчесності сконцентровані на антиплагіатних перевірках. ЕГ не наводить дані щодо випадків списування, виявлення випадків плагіату, фальсифікації та фабрикації. Тому зробити висновок про дієвість визначених процедур неможливо.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Вивчення даних самооцінювання та звіту ЕГ дозволяє зробити висновок про відповідність підкритерію 6.1.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП.

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

ЕГ підтверджує факти залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

ЕГ надає факти на підтвердження відповідності підкритерію 6.4.

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

ЕГ вважає, що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів.

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

ЕГ наводить свідчення того, що ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності за рахунок матеріальних і моральних заохочень. Заходи інших форм ЕГ не виявила.

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

ЕГ наводить свідчення на підтвердження відповідності підкритерію 7.1.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

ЕГ наводить свідчення на підтвердження відповідності підкритерію 7.2.

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

ЕГ наводить свідчення на підтвердження відповідності підкритерію 7.3.

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

ЕГ наводить свідчення на підтвердження відповідності підкритерію 7.4.

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ЕГ наводить свідчення на підтвердження відповідності підкритерію 7.5.

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ наводить свідчення на підтвердження відповідності підкритерію 7.6.

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ЕГ наводить свідчення на підтвердження відповідності підритерію 8.1.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЕГ наводить свідчення на підтвердження відповідності підритерію 8.2.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ЕГ наводить свідчення на підтвердження відповідності підритерію 8.3.

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

ЕГ наводить свідчення на підтвердження відповідності підритерію 8.4.

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

ЕГ наводить свідчення на підтвердження відповідності підритерію 8.5.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР вважає позитивною практику узагальнення даних про заходи, що здійснюються в університеті та на кафедрі програмних засобів для усунення зауважень, що були відзначені під час акредитацій інших освітніх програм, наведено у документі «Аналіз зауважень і рекомендацій експертних груп та галузевих експертних рад НАЗЯВО за результатами акредитаційних експертиз у НУ "Запорізька політехніка" та відомості щодо їхнього врахування».

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ЕГ наводить свідчення на підтвердження відповідності підритерію 8.7.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ наводить свідчення на підтвердження відповідності підритерію 9.1.

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ЕГ наводить свідчення на підтвердження відповідності підритерію 9.2.

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ЕГ наводить свідчення на підтвердження відповідності підритерію 9.3.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*



## **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

## **Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

## **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо систематизації процедур вивчення досвіду аналогічних ОП для визначення цілей ОП.

### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо урізноманітнення методів, які забезпечують набуття соціальних навичок, з наступного навчального року.

### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ до початку 2024-2025 н.р. формалізувати в силабусах ОК можливості перезарахування результатів, які отримано в неформальній освіті.

### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. До початку 2024-2025 н.р. забезпечити доступність інформації про критерії оцінювання в силабусах ОК. 2. До початку 2024-2025 н.р. оновити застарілі рекомендовані джерела та відповідний ним зміст ОК.

### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо активізації робіт з інформування та популяризації діючих в ЗВО процедур дотримання академічної доброчесності.

**Критерій 6. Людські ресурси**

1. ГЕР рекомендує активізувати роботи з наближення тематики наукових досліджень викладачів до змісту ОК, які вони викладають, з метою осучаснення змісту ОК на основі власних розробок.

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

1. ГЕР рекомендує під час війни сконцентрувати зусилля на збереженні наявної матеріально-технічної бази, після завершення війни повернутися до системного вдосконалення матеріально-технічної бази.

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

1. ГЕР рекомендує системно підтримувати роботи по інформаванню і популяризації заходів, які спрямовані на розвиток культури якостів на кафедрі програмних засобів.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

1. ГЕР рекомендує системно підтримувати інформацію, яку оприлюднено на офіційному сайті ЗВО і кафедри, в актуальному стані.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА**