

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Запорізька політехніка"
Освітня програма	3683 прикладне матеріалознавство
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	132 Матеріалознавство

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

23.04.2025 р.

Справа № 0456/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 13 "Механічна інженерія" у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуєчий,

Алієв Ельчин Бахтияр огли,

Гавва Олександр Миколайович,

Глушкова Діана Борисівна,

Дусягіна Зоя Антонівна,

Ковалевський Сергій Вадимович,

Колосов Дмитро Леонідович,

Мельничук Микола Дмитрович,

Планковський Сергій Ігорович,

Цимбал Богдан Михайлович,

за участі запрошених осіб:

Руслан Куликовський – представник ЗВО,

Климов Олександр Володимирович – гарант ОП,

Власовець Віталій Михайлович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Запорізька політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	3683
Назва ОП	прикладне матеріалознавство
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	132 Матеріалознавство
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма забезпечує виконання результатів навчання визначених стандартом вищої освіти. Цілі ОПП та її зміст формувалась із врахуванням багаторічного досвіду наукової діяльності та підготовки фахівців з матеріалознавства на кафедрі.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується із висновком, що мета освітньої програми корелює з стратегічними цілями ЗВО.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Активну участь у розробці та реалізації освітньо-професійної програми брали студенти, випускники кафедри, представники промисловості регіону, що забезпечило актуальність програми та відповідність вимогам ринку праці.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У звіті ЕГ не взято до уваги факт, що досвід який як стверджує ЗВО, було імплементовано на основі аналізу іноземних освітніх програм є формальним і не підтвердженим фактами у контексті тенденцій розвитку науки та інженерії. Зокрема у ОП відсутні актуальні курси пов'язані з адитивними технологіями та матеріалами, не великий обсяг навчального часу приділено вивченню найбільш нової групи матеріалів - композитні, не розглядаються технології пов'язані з цифровізацією сучасних виробництв .

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

У звіті ЕГ наведено детальний аналіз ОК у кредитах і обґрунтовано відповідність стандарту.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

У звіті ЕГ наведено детальний аналіз ОК у кредитах і обґрунтовано відповідність стандарту.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР не цілком погоджується із висновком, що структура та зміст забезпечують можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, оскільки ЕГ не обґрунтовує, як згідно навчального плану реалізовано вибір ОК обсягом 6 кредитів у 7 семестрі. Оскільки каталог вибіркових дисциплін факультетського та кафедрального рівня <https://surl.li/qzalzz> не містять ОК обсягом 6 кредитів ECTS.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Обсяг та зміст практичної підготовки дозволяє здобути необхідні компетентності для подальшої практичної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Дана освітня програма містить ОК, що забезпечують формування необхідних соціальних навичок визначених стандартом ВО.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

У звіті ЕГ наведено детальний аналіз Порядку прийому на навчання і обґрунтовано, що процедури вступу є прозорими, чітко регламентовані та не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому 2024 року на навчання за ОП на базі ПЗСО відповідають вимогам чинного законодавства, відповідно є досить уніфікованими і передбачають врахування особливостей ОПП через мотиваційні листи.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ЗВО має укладені міжнародні угоди з університетами ЄС, які передбачають академічну мобільність студентів, стажування викладачів та інше. Однак відомості СО та звіт ЕГ не містять підтверджених фактів, щодо перерахування здобутих кредитів під час реалізації мобільності, спільних проектів, тощо на даній ОПП.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Звіт ЕГ містить детальний аналіз методів навчання та варто відмітити важливість використання для навчання інженерів-матеріалознавців в умовах дистанційного навчання спеціалізованого програмного забезпечення. Різноманітність форм і методів навчання сприяє досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання і відповідає вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Згідно положення про організацію освітнього процесу у ЗВО використовують робочі програми дисциплін та силабуси для опису ОК. Звертає увагу гарант ОП, що силабус ОК23 "Здоров'язберігаючі технології та співдія функціональному розвитку" містить наступний перелік компетентностей: КС.06. Здатність використовувати практичні інженерні навички при вирішенні професійних завдань КС.08. Здатність застосовувати і інтегрувати знання і розуміння міждисциплінарного інженерного контексту і його основних принципів КС.09. Здатність застосовувати сучасні методи математичного та фізичного моделювання, дослідження структури, фізичних, механічних, функціональних та технологічних властивостей матеріалів для вирішення матеріалознавчих проблем, що вочевидь є технічною помилкою і потребує негайного виправлення.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

В освітньому процесі на ОП широко застосовуються дослідницькі методи навчання у роботі студентських науково-практичних гуртків, під час проходження практики, виконанні індивідуальних, лабораторних і практичних робіт, побудованих на принципах навчання з елементами досліджень та аналізу, розробки курсових проєктів та випускної кваліфікаційної роботи, які спрямовані на вирішення наукових та прикладних завдань.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Програми навчальних дисциплін не містять у переліку літературних джерел наукових публікацій викладачів, а лише перелік методичних праць, відповідно складно встановити системність оновлення орієнтуючись на останні наукові публікації у даній предметній сфері.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

У НТУ "Запорізька Політехніка" використовується 100 бальна шкала та/або двобальна "склав" - "не склав" для оцінювання ПРН. Програми навчальних дисциплін та силабуси містять інформацію, щодо розподілу та визначення цих балів за різними видами контролю. Однак не всі з них містять критерії оцінювання для встановлення взаємозв'язку між продемонстрованими здобувачами результатами навчання та відповідними балами.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форми атестації здобувачів відповідають вимогам стандарту ВО.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури контрольних заходів, порядок повторного складання підсумкового контролю та оскарження результатів врегульовано нормативними документами.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЗВО розбудовує власну культуру академічної доброчесності через впровадження політики, яка регламентується: Кодексом академічної доброчесності, Положенням про види академічної відповідальності, Порядком виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, Положенням про перевірку кваліфікаційних робіт на наявність ознак академічного плагіату та іншими нормативними актами, розміщеними у відкритому доступі на сайті університету.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Науково-педагогічний персонал, який задіяний в реалізації ОП складається з висококваліфікованих викладачів. Професійно-кваліфікаційний рівень НПП у цілому відповідає необхідному рівню академічної чи професійної кваліфікації для забезпечення окремих освітніх компонентів, які спрямовані на досягнення випускниками відповідних компетентностей. У той же час звіт ЕГ та відкрита інформація на сайті ЗВО не містять інформації щодо професійної або відповідності викладача. Скубійда О. Л. курсу - ОК "Безпека життєдіяльності фіхівця з елементами охорони праці". Оскільки спеціальності за освітою згідно дипломів - 132 Матеріалознавство, 073 Менеджмент та у 2023 році "Екологія», кваліфікація – «магістр з екології» наукова спеціальність за дисертацією 05.02.01 Матеріалознавство. Згідно відповіді ЗВО було з'ясовано, викладач має вчене звання та стажування 2024 року що відповідає предметній сфері "Охорона праці". Оцінюючи відповідність кадрового складу у цілому на даній ОП, ГЕР дійшла висновку, що для 36 з 37 нормативних дисциплін відповідність встановленою у повній мірі і для однієї часткова відповідність, Беручи до уваги загальне співвідношення кількості викладачів, задіяних в реалізації ОП, до частки викладачів, що відповідають вимогам. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про спроможність ЗВО забезпечити якісне викладання усіх ОК на даній ОП.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

У процедурах та правилах дискримінаційних обмежень не виявлено.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

У звіті ЕГ належно обґрунтовано що роботодавці залучаються до формування та реалізації освітньої програми.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЗВО має внутрішню систему підвищення кваліфікації, однак не має фактів у звіті ЕГ скільки викладачів з даної ОПП скористалися внутрішньою сервісною підтримкою. Університет має систему заохочення НПП та сприяє професійному розвитку.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

У ЗВО є в наявності всі необхідні інфраструктурні матеріально-технічні ресурси: бібліотека, ліцензійні та учбові версії ПЗ, розвивається технічно-сервісна підтримка дистанційного навчання на платформі Moodle для всіх учасників навчального процесу.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

У НУ "Запорізька політехніка" учасникам освітнього процесу надається вільний доступ до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science та інших інформаційних ресурсів

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Адміністрація та колектив намагаються забезпечити максимально можливі в умовах війни безпечну інфраструктуру та консультативну психологічну підтримку для персоналу та студентів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЕГ належно обґрунтовано, що ЗВО дотримується процедур розроблення, затвердження та моніторингу.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

На сайті ЗВО оприлюднена інформація, щодо результатів опитування здобувачів освіти ОПП. Однак результати не містять інформації про кількість респондентів саме цієї ОП <https://bit.ly/41827Xd>. Також не зрозуміло, як саме і коли були обговорені результати даного опитування на рівні проектної групи або кафедри і яка була реакція. Наприклад у звіті щодо результатів опитування здобувачів на запитання: "Чи вважаєте Ви порядок та критерії оцінювання прозорими і зрозумілими?" сумарно 8,4%(або 230 осіб від усіх 2734 осіб) відповіли "ні" або "швидше ні ніж так". Тобто гіпотетично серед цих 230 осіб, могли б бути 100 всіх студентів ОПП. Однак у протоколах моніторингу не має реакції на результат такого опитування.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці залучені до обговорення та перегляду ОП.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО визначені та діють чіткі, зрозумілі права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Вони є доступними для них та дотримуються під час реалізації ОПП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЗВО оприлюднює вчасно проєкт програми для обговорення та має відкриті комунікаційні інструменти для зворотного зв'язку, однак на сайті університету відсутня інформація щодо дати оприлюднення та строків завершення обговорення ОПП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО у цілому забезпечує відкритий доступ до інформації, відповідно до законодавства. Однак під час дистанційної експертизи та дистанційного навчання, вважаємо, що відсутня логічна-структурованість інформації, а формат сайту є занадто "консервативним".

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформулювати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів

(ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рекомендуємо під час наступного перегляду ОПП врахувати у тенденції розвитку інженерії матеріалів у відповідності до кращих практик інженерних програм ЄС та світу, зокрема посилювати навички студентів з композитних матеріалів, а також у контексті вимог Четвертої та П'ятої Промислових революцій.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ЗВО у наступній редакції ОПП, або усунути різнокредитність вибіркового компонента, або збільшити альтернативність ОК за кількістю кредитів ЕКТС у переліку вибіркового для уникнення імовірної ситуації "технічного обмеження" вибору ОК за обсягом кредитів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

У осінньому семестрі 2025/2026 рр. провести інформаційно-роз'яснювальну компанію серед викладачів та здобувачів освіти з залученням студентського самоврядування (вебінари, інформаційні постери на сайті, соціальних мережах, тп.), щодо можливостей реалізації кредитної мобільності, а також навчання у неформальній освіті. Вказувати відповідні правила/політику щодо можливості для перезарахування по кожному ОК у тексті робочих програм дисципліни.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1) НПП переглянути фахові дисципліни на предмет формування також соціальних навичок. Передбачити можливість вибору індивідуальних завдань, тематики наукової роботи у змісті робочих програм навчальних дисциплін; 2) НПП у тексті програм навчальних дисциплін у переліку рекомендованих літературних джерел вказувати власні та інші наукові публікації релевантні ОК. 3) Привести до початку наступного року опис ПРН, компетентностей, назв ОК у силабусах та навчальних програмах у відповідності до освітньої програми.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

До нового навчального року оновити силабуси навчальних дисциплін: - вказати у силабусах відповідність між інституційною рейтинговою шкалою та відповідними критеріями оцінювання. Наприклад: за які результати навчання присвоюється 100 балів, за які 99, 98, ... 60, ... і тд

Критерій 6. Людські ресурси

1) До початку наступного навчального року, передбачити правила і процедури добору НПП для викладання ОК даної ОПП з урахуванням відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації вимогам п.37 постанови №1187 КМ "Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності" 2) ЗВО постійно розвивати систему матеріального стимулювання науково-педагогічної активності НПП, сприяти участі у міжнародних конференціях, наукових проектах через забезпечення необхідного фінансування/співфінансування.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Адміністрації ЗВО підтримувати існуючий рівень матеріально-технічного забезпечення ОПП та прагнути до його удосконалення, у тому числі шляхом придбання спеціалізованого програмного забезпечення та обладнання, впровадження цифрових освітніх курсів, запровадження системної сервісної підтримки НПП, тощо.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо у процедурах регулярного(щорічного) перегляду та моніторингу ОПП, удосконалити та систематизувати проведення відповідних опитувань та сталості зворотного зв'язку серед всіх зацікавлених сторін (викладачі, студенти, випускники, роботодавці), які стосуються конкретно змісту цієї освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1) Оприлюднювати ОП, НП та РПД всіх редакцій та всіх рівнів ВО на сайті ЗВО та зазначати дати початку та завершення обговорення проектів ОП. 2) За результатами моніторингу обговорення ОП оприлюднювати коротку інформацію із пропозиціями від усіх зацікавлених сторін на сайті кафедри/університету.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР13 ID3683.pdf</i>	vT9USNKBmHh528Q8BoHiP/Ib+o1teGaIImQmZpL+qRY=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ