

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний університет "Запорізька політехніка"</b>
Освітня програма	<b>4182 технології та устаткування зварювання</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>131 Прикладна механіка</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.04.2024 р.

Справа № 0282/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 13 "Механічна інженерія" у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуєчий,  
Алієв Ельчин Бахтияр огли,  
Бондаренко Олександр Валентинович,  
Гавва Олександр Миколайович,  
Дурягіна Зоя Антонівна,  
Ковалевський Сергій Вадимович,  
Колосов Дмитро Леонідович,  
Мельничук Микола Дмитрович,  
Планковський Сергій Ігорович,  
Роп'як Любомир Ярославович,  
Цимбал Богдан Михайлович,

за участі запрошених осіб:

Капустян Олексій Євгенович – представник ЗВО,  
Осіпов Михайло Юрійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний університет "Запорізька політехніка"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>4182</b>
Назва ОП	<b>технології та устаткування зварювання</b>
Галузь знань	<b>13 Механічна інженерія</b>
Спеціальність	<b>131 Прикладна механіка</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Освітня програма "Технологія та устаткування зварювання" чітко корелює зі стратегічними цілями Національного університету «Запорізька політехніка», і не виявлено недоліків, які би прямо стосувалися цього пункту.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Пропозиції заінтересованих сторін подаються в основному у формі особистого спілкування, що може ускладнювати документування та аналіз внесків. Зменшення активності студентів щодо формування змісту освітньої програми в умовах онлайн-навчання.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Відповідає

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Освітня програма відповідає чинному Стандарту вищої освіти за спеціальністю 131 "Прикладна механіка", додатково включаючи спеціалізовані компетентності та програмні результати навчання.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування GER**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг програми відповідає вимогам законодавства.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Деякі компоненти програми (ЗК16 та ПРН 28) не узгоджуються з відведеним часом для їх вивчення і швидше відповідають підготовці науковців-культурологів, ніж спеціалістів з технології та устаткування зварювання. Силабуси ОК13 Теплотехніка та гідравліка, ОК Політико-правова система України, ОК СИСТЕМИ АВТОМАТИЗОВАНОГО КЕРУВАННЯ У ЗВАРЮВАЛЬНОМУ ВИРОБНИЦТВІ, МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ до виконання кваліфікаційної роботи бакалавра для студентів освітніх програм «Технології та устаткування зварювання» та «Відновлення та підвищення зносостійкості деталей і конструкцій» всіх форм навчання містять застарілі та російськомовні джерела яким більше 30 років. В силабусах ОК14 Деталі машин, ОК39 Здоров'язберегаючі технології та співдія функціональному розвитку, ОК Фізика взагалі відсутня рекомендована література. Таке зауваження важливе для забезпечення актуальності та релевантності навчального матеріалу, що сприяє досягненню визначених результатів навчання та підготовці кваліфікованих фахівців.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Програма відповідає визначеній предметній області.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Представлено чіткий порядок формування індивідуальних освітніх траєкторій.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Програма включає в себе достатній обсяг практичної підготовки, яка дозволяє здобути необхідні компетентності.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Навчання в критичних умовах та волонтерська діяльність не є прийнятним методом для формування soft skills, попри те що такі умови сприяють розвитку навичок працювати в критичних ситуаціях.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Співвідношення між аудиторною та самостійною роботою задовольняє здобувачів освіти. Зауважень з боку здобувачів освіти не виявлено.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Навчання за дуальною формою на даній освітній програмі відкладено.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (GER)**

Рівень В

**Обґрунтування GER**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому є чіткими, зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Розподіл вагових коефіцієнтів результатів ЗНО неповною мірою враховує технічний характер освітньої програми, оскільки деякі конкурсні предмети мають гуманітарну спрямованість.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Правила визнання результатів навчання здобутих в інших закладах освіти регулюються відповідними положеннями і відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Визнання результатів навчання здобутих у неформальній освіті регламентується відповідними положеннями, що включають чіткі процедури подання заяви, оцінювання отриманих результатів і ухвалення рішення про визнання цих результатів.

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Методи та форми навчання, використання загальноуніверситетської платформи Moodle та інших інструментів здаються адекватними для досягнення програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Інформація щодо освітньої програми, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів забезпечується здобувачам у вигляді постійного доступу до силабусів.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Здобувачі залучаються до наукових досліджень, участі в науково-технічних конференціях та написання наукових статей відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Викладачі активно оновлюють зміст освітніх програм та силабусів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Але, має місце посилання на застарілу навчально-методичну літературу, яка рекомендується в силабусах.

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Заклад вищої освіти активно залучається до міжнародної діяльності через участь у міжнародних проектах, проведення лекцій та семінарів з участю європейських науковців та підвищення рівня знань іноземних мов серед викладачів.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Експертною групою зазначено, що всі робочі програми навчальних дисциплін були затверджені у 2018 році, тому рекомендовано оновити та внести зміни в рейтингову систему оцінювання дисциплін., а також провести моніторинг всіх робочих навчальних планів та силабусів освітньої програми. Але, в відповіді навчального закладу на зауваження ЕГ вказано, що зауваження є технічною помилкою експертної групи при наборі тексту звіту, а саме: 1) Робочі програми навчальних дисциплін затверджені в 2023 р. та на постійній основі доступні студентам в системі дистанційного навчання Moodle; 2) Рейтингова система оцінювання дисциплін у Національному університеті «Запорізька політехніка» відсутня.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання відповідають вимогам стандарту вищої освіти, інформація про них доступна здобувачам.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Атестація здобувачів вищої освіти відповідає вимогам відповідного стандарту вищої освіти, і процедури проведення контрольних заходів добре регулюються і є прозорими для всіх учасників освітнього процесу.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Заклад вищої освіти активно працює над популяризацією академічної доброчесності та використовує відповідні технологічні рішення для протидії порушенням.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Забезпечення професійної кваліфікації викладачів через конкурсний відбір, який відповідає вимогам законодавства та внутрішніх положень НУ "Запорізька політехніка", забезпечує досягнення цілей та результатів освітньої програми. Підходи до відбору викладачів здаються адекватними для забезпечення високого рівня викладання. Але, має місце не відповідність за ОК 38 Безпека життєдіяльності фахівця з основами охорони праці, за спеціальністю 263 "Цивільна безпека", за вимогами п. 37 Ліцензійних вимог (доц. Скуйбіда О.Л.).

## **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Прозорість та регламентація процедур відбору, зазначені в нормативних документах, гарантують необхідний рівень професіоналізму викладачів для реалізації освітньої програми. Вказана система відбору є гнучкою та відповідає специфіці посад та потреб університету.

## **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Активне залучення роботодавців до навчального процесу через організацію практик, лекцій та інших заходів сприяє зв'язку освітньої програми з реальними потребами ринку праці та забезпечує практичну спрямованість навчання.

## **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Проведення практичних занять залученням провідних фахівців, експертів галузі та представників роботодавців дозволяє студентам засвоїти актуальні знання та навички, що важливо для їхньої майбутньої професійної діяльності.

## **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Наявність програм підвищення кваліфікації та систематична переатестація сприяють постійному професійному зростанню викладачів. Це включає участь у семінарах, тренінгах, наукових стажуваннях, що забезпечує високий рівень викладання та актуальність знань, переданих студентам.

## **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Стимулювання розвитку викладацької майстерності Матеріальні та моральні заохочення, передбачені нормативно-правовою базою університету, виступають ключовими інструментами для стимулювання викладацької майстерності. Рейтингова система оцінки, премії за високі науково-педагогічні досягнення, а також моральне заохочення, як-от грамоти та подяки, сприяють мотивації викладачів до професійного зростання та вдосконалення методів навчання.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Матеріально-технічна база та навчально-методичне забезпечення визнані адекватними для досягнення цілей освітньої програми.

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Підтверджено безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладання та наукової діяльності.

#### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Бомбосховища університету є обмежено готові до використання. Рекомендовано вжити заходів для приведення бомбосховищ у повністю придатний до використання стан.

#### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів забезпечується широким спектром підтримки, включаючи доступ до інформаційних ресурсів, спортивних та соціальних інфраструктур.

#### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Відсутні кнопки виклику допомоги біля входів до корпусів та перила на пандусах, що ускладнює доступ для маломобільних груп населення. Рекомендовано вжити заходів для поліпшення доступності об'єктів університету для осіб з обмеженими можливостями.

**7.6 Найвні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Чітка та зрозуміла процедура вирішення конфліктних ситуацій визнана достатньою та доступною для всіх учасників освітнього процесу.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Документація та процедури здаються адекватно регламентованими та доступними, з чітким визначенням способів моніторингу та перегляду освітніх програм.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Відзначено низький рівень комунікації зі студентським самоврядуванням, що може свідчити про неефективність існуючих механізмів залучення студентів до процесу оцінки та вдосконалення освітньої програми.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Є залучення роботодавців до процесу перегляду освітньої програми, що сприяє її актуалізації та адаптації до потреб ринку праці.

**8.4 Найвна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Виконується збирання та аналіз інформації про кар'єрний розвиток випускників, що використовується для покращення освітньої програми.

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Відповідає

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Вчасно проаналізовано та враховано зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій інших освітніх програм, що допомогло поліпшити функціонування цієї освітньої програми. Зусилля на цьому напрямку включають створення універсальних факультетських та кафедральних переліків вибіркових компонентів, а також розробку положень, які стандартизують процеси та процедури, підвищуючи якість освітнього процесу.

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Система внутрішнього забезпечення якості побудована на активній участі академічної спільноти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**



Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Визначені правила та обов'язки доступні та регламентовані через різноманітні документи, які є відкрито доступними на сайті університету.

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

Існує публікація повної версії освітньої програми без достатніх пояснень чи відміток від робочої групи, що може ускладнити залучення заінтересованих сторін до процесу перегляду та внесення пропозицій.

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Інтерактивна версія освітньої програми на сайті університету є застарілою і не відповідає актуальній редакції документа, поданого на акредитацію. Також відзначено відсутність важливих елементів освітньої програми, таких як структурно-логічна схема та матриці відповідності компетентностей, що ускладнює доступність та прозорість інформації для заінтересованих сторін.

### Критерій 10. Навчання через дослідження

#### Рівень відповідності (експертна група)

*не застосовується*

#### Рівень відповідності (ГЕР)

*не застосовується*

### Обґрунтування ГЕР

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Розробити та запровадити заходи (програми) активізації контактів всередині студентського товариства з урахуванням особливостей онлайн навчання.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Продовжити удосконалення структури та змісту навчальної програми згідно тенденцій розвитку спеціальності і відповідного напрямку. Рекомендується провести ретельний перегляд та оновлення силабусів дисциплін, з особливим акцентом на наступні аспекти: забезпечити, щоб усі силабуси містили актуальні та релевантні джерела інформації, включаючи найновіші видання та дослідження відповідних галузей. Важливо відійти від застарілих джерел та виключити російськомовні джерела. Акцентувати увагу на включенні англомовних наукових робіт та підручників, що сприятиме інтеграції студентів у ширший академічний та професійний контекст.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Переглянути неповне врахування технічного характеру програми у вагових коефіцієнтах конкурсних предметів за попередніми роками. Продовжити удосконалення процедур визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, у неформальній освіті та через самостійне навчання.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Навчально-педагогічному персоналу до початку нового навчального року осучаснити списки джерел інформації в силабусах.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Розробити окремі положення про рейтингову систему оцінювання та процедури проведення контролю в дистанційному режимі. Провести моніторинг всіх робочих програм та силабусів освітньої програми з метою забезпечення якості контрольних заходів в дистанційному режимі.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

Розширити програму залучення професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять. Реалізувати систематичний підхід до оцінки та підбору викладачів для конкретних освітніх компонентів, забезпечуючи, щоб кожен викладач мав відповідні академічні кваліфікації та/або професійний досвід, які відповідають вимогам викладання специфічних дисциплін

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Виконати рекомендації комісії у актах 29402 і 29312 у повному обсязі для приведення приміщення бомбосховищ у повністю придатний до використання стан. Забезпечити розвиток інфраструктурних елементів, необхідних для осіб з особливими потребами.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Посилити комунікацію зі студентським самоврядуванням з метою вдосконалення каналів зворотного зв'язку зі студентами та роботодавцями, щоб забезпечити більш активну їх участь у процесі перегляду та вдосконалення освітньої програми.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

Актуалізувати посилання на чинну редакцію освітньої програми в загальноуніверситетському інтерактивному каталозі на сайті університету, включаючи перелік освітніх компонент та доповнення каталогу актуальними версіями структурно-логічної схеми і матриць відповідності.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ**