

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Запорізька політехніка"
Освітня програма	35496 правоохоронна діяльність
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	262 Правоохоронна діяльність

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.04.2025 р.

Справа № 0494/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 26 "Цивільна безпека" у складі:

Тихонова Олена Вікторівна – головуючий,

Беліков Анатолій Серафимович,

Бугайчук Костянтин Леонідович,

Голінько Василь Іванович,

Данова Карина Валеріївна,

Карабин Василь Васильович,

Фоменко Тетяна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Кулаковський Руслан, Максакова Руслана, Філей Юрій – представник ЗВО,

Шиян Дмитро Сергійович – гарант ОП,

Комісаров Олександр Геннадійович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Запорізька політехніка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	35496
Назва ОП	правоохоронна діяльність
Галузь знань	26 Цивільна безпека
Спеціальність	262 Правоохоронна діяльність
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується із недоліками вказаними у звіті ЕГ, щодо невідповідності СЛС позиціям ОК 6 та ОК 8 (Атестаційний екзамен та виробнича практика) у матрицях відповідності. Звертаємо увагу на те, що додатковий ПРН 23 сформульований некоректно, оскільки з нього слідує, зокрема, що майбутній випускник має документувати правопорушення пов'язані зі збройною агресією РФ проти України «...через законодавче забезпечення прав і свобод громадян, які знаходяться на окупованих територіях». На нашу думку таке формулювання ПРН 23 потребує виправлення. Підкреслюємо недосконале встановлення відповідності ПРН та ОК, які їх забезпечують. Наприклад, вказано, що ПРН 23, пов'язаний із виявленням, запобіганням, припиненням та документуванням правопорушень, пов'язаних зі збройною агресією РФ, в той же час його забезпечують ОК 13 "Конституційне право" та ОК 22 "Основи національної безпеки". Однак аналіз показує, що в силабусах цих дисциплін відсутні теми, що пов'язані із формуванням у здобувачів відповідних навичок, визначених ПРН23. ОК 6 та 8 (Атестаційний екзамен та практика) передбачають досягнення ПРН 18, пов'язаного із практичним застосуванням вогнепальної зброї та спеціальних засобів, відомчих інформаційних баз даних тощо. Натомість визначена процедура іспиту та захисту матеріалів практики не передбачають застосування відповідних форм та методів перевірки їх набуття. Також можна вказати на те, що ОК 13, 15, 16, 19, 22 на думку НПП ЗВО мають забезпечувати досягнення таких ПРН: ПРН 12 адаптуватися і ефективно діяти у стандартних професійних ситуаціях, а також у разі ускладнення оперативної обстановки, підвищення фізичного та психологічного навантаження; ПРН 22 оцінювати оперативну (бойову) обстановку, рівень потенційних загроз та викликів, прогнозувати їх розвиток, застосовувати тактичні методи превентивного та силового втручання для запобігання та припинення правопорушень, усунення загроз внутрішньому безпековому середовищу, державному суверенітету та територіальній цілісності держави, у тому числі у взаємодії з іншими уповноваженими на це органами та громадою; ПРН 17 використовувати методи та засоби забезпечення публічної (громадської) безпеки та порядку, протидії злочинності, дотримуватися прав і свобод людини і громадянина, здійснювати заходи щодо попередження та припинення нелегальної (незаконної) міграції та інших загроз національній безпеці держави. Однак ГЕР констатує, що зазначені ПРН не формуються відповідними ОК, оскільки ці ПРН не відповідають ні загальному предмету відповідних ОК, ні окремим їх темам. Наведена інформація говорить про прогалини у розумінні НПП та ЗВО специфіки правоохоронної діяльності, формальний підхід до проєктування ОП, а також зумовлює вжиття заходів щодо повного перегляду відповідних матриць з метою їх приведення до релевантного взаємозв'язку між змістом освіти та відповідними результатами навчання.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ЕГ зазначила, що місія та стратегія НУ «Запорізька політехніка» щодо ОП викладені у Стратегії розвитку Національного університету «Запорізька політехніка» на період 2023–2027 років (<https://surl.li/ixsxxv>), розділах 2, 4, 9 Статуту (<https://surl.li/iqlvqg>), локальних документах ЗВО. В той же час ГЕР підкреслює, що в п. 4.3 Статуту ЗВО не зазначено підготовку фахівців із правоохоронної діяльності, як один із напрямів надання освітніх послуг. Також у

стратегії ЗВО не має положень, що стосуються підготовки фахівців для сектору безпеки та оборони держави, на відміну від, наприклад, «довіри бізнесу». Крім того, відповідно до Р. 2.2. Стратегії ЗВО аналізована ОП не узгоджена із представниками роботодавців, як цього вимагає цей документ ЗВО. Додамо, що рецензія на ОП не є актом її погодження. Слід підкреслити, що погодження має відбуватися на рівні профільних департаментів та управлінь, які відповідають за розвиток освіти, науки, професійного навчання у відповідних ЦОВВ та державних органів (МВС, НПУ, БЕБ, НАБУ, Офіс Генерального прокурора, ДБР тощо).

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Вивчення інформації про участь зацікавлених сторін у визначенні мети та змісту ОП дає ГЕР змогу дійти висновку, що до відповідного процесу залучалися представники здобувачів освіти та представники відповідних органів, в т.ч. що мають відношення до правоохоронної тематики. Разом із цим звертаємо увагу на такі моменти. Перелік осіб, що брали участь в проектуванні ОП той самий, що перелік рецензентів (на наш погляд це мають бути різні особи). Більш того, в рецензіях на ОП не міститься відповідних пропозицій та зауважень, що викладені в протоколі № 8 від 28.06.2024. В переліку проектувальників ОП немає представників здобувачів вищої освіти. Також ОП не містить відгуків від академічної спільноти, зокрема від ЗВО, що готують фахівців за дотичною спеціальністю. Наголосимо, що експертно-криміналістичні підрозділи та охоронні приватні установи не є правоохоронними органами, а отже не можуть повною мірою вважатися роботодавцем для випускників. Крім того відповідна ОП не була рецензована, зокрема, на рівні керівників центральних апаратів НПУ, МВС, НАБУ, БЕБ, що визначають державну політику у сфері підготовки фахівців за спеціальністю «Правоохоронна діяльність». Довідково: правоохоронна діяльність здійснюється особливим видом державних органів, що мають статус «правоохоронних» відповідно до вимог чинного законодавства України. Ця діяльність здійснюється від імені держави із застосуванням, зокрема, санкціонованих заходів переконання та примусу. Вважаємо сумнівним твердження ЗВО, що «...Інтереси та пропозиції здобувачів вищої освіти ОП враховувалися під час визначення відповідності обов'язкових компонентів програмним компетентностям та ПРН», оскільки ця відповідність має бути встановлена НПП, що є фахівцем у відповідній галузі на рівні формування змісту самої ОК.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтверджує, що ЗВО враховував при реалізації та проектування програми досвід вітчизняних та зарубіжних ЗВО, що підтверджено протоколами від 29.03.2024, 28.06.2024, 27.11.2023. Структура аналізованої ОП та перелік ОК в цілому дають змогу зробити висновок про те, що ЗВО вживає відповідних заходів щодо приведення змісту програми до сучасних тенденцій в галузі правоохоронної діяльності.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП складає 180 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти України: перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, галузь знань 26 Цивільна безпека, спеціальність 262 Правоохоронна діяльність. ГЕР погоджується із висновком ЕГ в частині удосконалення опису предметної області шляхом виключення питань, пов'язаних із діяльністю військових формувань із правоохоронними функціями.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

В рамках відповідного підкритерію ГЕР звертає увагу на необхідності врахування зауваження ЕГ, щодо виправлення ситуації при якій формування всіх ПРН начебто забезпечується засобами ОК 6 та ОК 8 (Атестація та виробнича практика). Звертаємо також увагу, що відповідно до ОП ПРН 5. «Розробляти тексти, документи з питань професійної діяльності, вільно спілкуватися українською та іноземною мовами» забезпечується всіма ОК, наприклад спеціальною фізичною підготовкою, історією держави і права, теорією держави і права. По-перше, це протирічить предметній області цих ОК, а по-друге силабуси цих дисциплін не містять відповідних тем із складання документів в рамках правоохоронної діяльності. В частині змісту ОП та переліку ОК ГЕР наголошує на наступних недоліках, що потребують термінового усунення: 1. ПРН9. «Використовувати інформаційно-комунікаційні системи та інші

інформаційні ресурси суб'єктів сектору безпеки і оборони з метою виконання професійних завдань у сфері правоохоронної діяльності» забезпечується ОК 3 «Адміністративна діяльність», «Тактико-спеціальна підготовка», виробничою практикою та атестаційним екзаменом, що не відповідає фактичному змісту освіти на цих ОК. В силабусах відповідних дисциплін немає окремих тем (модулів) спрямованих на їх формування. 2. ПРН 21 «Організовувати та здійснювати заходи щодо дотримання режиму секретності та захисту інформації» також забезпечено виробничою практикою, атестаційним екзаменом, ОК 21 «ОРД» та ОК 16 «Криміналістичне забезпечення виявлення та розслідування злочинів», зміст яких за висновком ГЕР не формує відповідний результат навчання. 3. ПРН 22 «Оцінювати оперативну (бойову) обстановку, рівень потенційних загроз та викликів, прогнозувати їх розвиток, застосовувати тактичні методи превентивного та силового втручання для запобігання та припинення правопорушень, усунення загроз внутрішньому безпековому середовищу, державному суверенітету та територіальній цілісності держави», зокрема, забезпечується ОК 15 «Криміналістика», «Основи національної безпеки держави». Вони не містять тем, зокрема, щодо складання комплексних планів діяльності правоохоронних органів під час ускладнення оперативної обстановки, формуванню практичних навичок із аналізу безпекового середовища та ін., а отже не в повній мірі можуть забезпечити досягнення цього ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Вивчення висновку ЕГ, дослідження змісту ОК та їх силабусів дає ГЕР зробити висновок, що ЗВО вживає відповідних заходів щодо забезпечення змісту ОП предметній області «Правоохоронна діяльність» із врахуванням стандартів вищої освіти. В той же час маємо констатувати наявність системних недоліків в структурі та змісті відповідних ОК або в їх обсязі, що зводить до можливості ЗВО посилити програму ОК, спрямованими на розвиток спеціальних компетентностей працівника правоохоронного органу. 1. ОК 7 «Безпека життєдіяльності фахівця з основами домедичної допомоги та охорона праці» не забезпечує формування ПРН 19 «Надавати невідкладну, зокрема домедичну і медичну, допомогу», зокрема в частині невідкладних медичних станів, поранень, евакуації, різного роду травм. ОК 7 не забезпечена спеціальним обладнанням для формування навичок першої домедичної допомоги. 2. ОК 25 «Тактико-спеціальна підготовка» не забезпечує формування ПРН 18, 19, 22, оскільки в силабусі та описі програми відсутні теми, що присвячені саме тактичній підготовці під час контакту прикриття, спілкування з громадянами, виявленні вибухонебезпечних предметів, роботи в малих групах чи в складі підрозділу, тактики дій під час евакуації, тактики дій із застосуванням БпЛА, тактичної медицини. Незрозумілим є включення до змісту дисципліни питань пов'язаних із громадським контролем та контролем органів прокуратури тощо. 3. ОК 5 «Адміністративний процес», на наш погляд, має дуже великий обсяг, що не дозволяє наситити програму необхідними спеціальними дисциплінами. 4. ОК 23 «Спеціальна фізична та вогнева підготовка», на наш погляд неповною мірою формують зміст ПРН 18, оскільки вогневі підготовці присвячено всього 60 годин. Більш того в ній не вивчаються відомчі накази та документи з питань виконання певних курсів стрільби. Також ці джерела відсутні у списках рекомендованої літератури. ОК 23 за задумом має формувати ПРН 5 «Розробляти тексти, документи з питань професійної діяльності, вільно спілкуватися українською та іноземною мовами», що позбавлено логіки, а сама ОК не містить відповідних дотичних тем. В описі цієї ОК також відсутня інформація про конкретні марки та види зброї, що використовуються на заняттях, не вивчаються питання будови різних видів зброї, затримки при стрільбі, не виконуються нормативи із обслуговування зброї, правила стрільби з автоматів, різноманітні вправи з курсів стрільби. 5. На наш погляд також потребують уточнення назви ОК 24 «Судові та правоохоронні органи» та ОК 3 «Адміністративна діяльність», оскільки в першій є теми присвячені нотаріату та адвокатурі, що не є ні судовими ні правоохоронними органами, а ОК 3 присвячена, здебільшого, не адміністративній діяльності органів державної влади, а поліцейській діяльності.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Під час експертизи ЕГ отримала підтвердження прозорості та чіткості процедур вибору та ознайомилася з алгоритмом його здійснення, видами документального підтвердження кожного етапу вибору. Разом із цим ЕГ вважає, що інституційна політика квотування каталогів, хоча й не обмежує свободи вибору, побічно схилиє увагу здобувачів до Каталогу кафедри (факультету), як такого, що «сприяє» досягненню ПРН та, у разі об'єднання ВК в єдиний каталог ЗВО за рівнями освіти, потребує доопрацювання, зокрема щодо проведення додаткової роз'яснювальної роботи щодо доцільності загального каталогу тощо. Додатково до зауважень ЕГ ГЕР наголошує на тім, що перелік дисциплін, які пропонуються для вибору студента в рамках юридичного факультету мають бути органічним продовженням ОК, запропонованих до вивчення на ОП. Тому, не заперечуючи проти права ЗВО самостійно визначати тематику таких дисциплін та право здобувача на вибір будь-якої дисципліни в рамках каталогу ЗВО, ГЕР рекомендує переглянути перелік ВК, додавши до нього ті, що поглиблюють формування СК та ПРН (зокрема в сфері створення безпечного освітнього середовища, розслідування воєнних злочинів, застосування спеціальної техніки в правоохоронній діяльності, забезпечення кібербезпеки, організацію дозвільної системи, протидію булінгу, домашньому насильству та ін.)

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У своєму звіті ЕГ зазначила про практикоорієнтоване спрямування ОП в частині організації всіх видів практик. Під час відповідної зустрічі здобувачі підтвердили ЕГ власну поінформованість про зміст і завдання кожного виду практик відповідно до визначених ЗВО документів, а також їх розміщення у вільному доступі. ГЕР докладно вивчила надані ЗВО документи з питань практичної підготовки (накази про направлення студентів, перелік баз практики, договори із базами практики, а також програмою навчальної практики) і має зазначити наступне: 1. Переважна кількість баз практик не відповідає предметній спрямованості спеціальності «Правоохоронна діяльність» (Запорізька обласна державна адміністрація, Запорізька міська рада, державна екологічна інспекція, судові органи, органи адвокатури, Центр юридичної допомоги, приватні адвокати, юридичний відділ самого ЗВО, управління Держпраці). В переліку баз взагалі окрема людина вказана як база практики (Кравченко О.А.) 2. ОП передбачено два окремих види

практики – навчальна (3 кредити) та виробнича (12 кредитів). В той же час порівняння їх змісту доводить, що їх програма (перші 13 сторінок) є ідентичними. Перелік баз практики та їх напрямів також частково не відповідає спеціальності «Правоохоронна діяльність». 3. Подальше порівняння змісту цих документів говорить про те, що вимоги до навчальної практики значно ширші ніж до виробничої. Оскільки в першій у студента мають сформуватися знання, вміння та навички, а в другій – тільки знання та вміння. Більш того, ці описані знання та вміння є ідентичними для обох видів практики. 4. Документи містять логічні помилки а також хибні формулювання, що не відповідають характеру діяльності відповідного державного органу. Наприклад при проходженні практики в органах Державної виконавчої служби студент, за словами авторів, «...набуває навичок правоохоронної роботи, зокрема ведення діловодства». При проходженні практики в ДСНС «бере участь у розгляді запитів, листів...з питань надзвичайної безпеки». 5. Програма в якості бази практики вказує Держану фіскальну службу, але цей орган перестав існувати ще у 2018 році. Більш того в завданнях для студентів зазначено незрозумілі з практичної та педагогічної точки зору завдання: вільно користуватися інформаційною базою; скласти проекти деяких документів (стор 18. Навчальна практика. Стор. 18. Ознайомча практика). 6. Відповідні програми практики, що були завантажені для перевірки не містять переліку документів, які повинен скласти та надати студент після закінчення практики (окремо для кожного органу), зразку звіту, щоденника практики. 7. Певна частина студентів проходила практику у юридичному відділі самого ЗВО (Гоцало М.О., Толмачов Є.В., та ін. - 2025 рік), а у 2024 році таких студентів було взагалі 21 особа. Зазначене говорить про великі прогалини в системі забезпечення якості вищої освіти та необхідності суттєвого удосконалення цього напрямку роботи.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ЕГ у своєму звіті також підтверджує розвиток soft skills як «...базису придатності до професійної діяльності у вигляді РН, які визначені Стандартом та ОП, включені, зокрема до ПРН 2, 5, 14-15». Під час відповідних зустрічей ЕГ отримала підтвердження сприяння набуттю здобувачами соціальних навичок через створення можливостей та заохочення здобувачів до участі у громадських та волонтерських ініціативах, різних формах неформальної освіти, через обрані активні форми і методи викладання і навчання.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ЕГ констатує відповідність фактичного обсягу навантаження, як самої ОП, так і ОК, вимогам інституційної політики (Положення про організацію освітнього процесу). На підставі аналізу ОП, навчального плану та ІНП ЕГ підтверджує, що обсяги ОП, її компонентів, розподіл ОК у цілому є реалістичним.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти за ОП, академічним персоналом, представниками роботодавців, гарантом підтверджено, що інституційною політикою ЗВО дуальна форма підготовки (https://zp.edu.ua/uploads/dept_nm/Pol_pro_dualnu_formu_zdob_vo.pdf) на ОП не передбачена, а застосовані форми й методи практикоорієнтованого навчання не слід відносити до застосування такої форми.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ЕГ констатувала, що ЗВО реалізовано забезпечення набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, що підтверджено на зустрічах. В ОК 22 «Основи національної безпеки» включено тему № 14 «Сталий розвиток України».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими, зрозумілими й не містять дискримінаційних положень. Правила прийому оприлюднені на офіційному веб-сайті НУ «Запорізька політехніка» (<https://surl.gd/veabmz>), містять

детальну інформацію про етапи конкурсного відбору, строки та порядок реєстрації заяв для участі в конкурсному відборі та вступних випробуваннях, вимоги до документів вступника, розрахунок конкурсного балу.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ЕГ у звіті зазначила, що особливості освітньої програми враховуються у відповідній програмі фахового екзамєну. Для абітурієнтів, які вступають до ЗВО на навчання за освітнім ступенем «бакалавр» на основі НРК6, НРК7 за спеціальністю 262 Правоохоронна діяльність встановлено фаховий екзамєн із «Основ держави та права». НУ «Запорізька політехніка» розроблена програма фахового екзамєну з «Основ держави та права», яка затверджена головою приймальної комісії 26.04.2024 (<https://surl.li/vrmhoo>). Для оцінки знань абітурієнтів на фаховому екзамєні фаховою атестаційною комісією розроблені "...критеріально-орієнтовані тестові завдання, які дозволяють установити рівень сформованості компетентностей, необхідних для засвоєння змісту навчання за спеціальністю 262 Правоохоронна діяльність ступеня «бакалавр». Окремого пояснення під час ознайомлення із програмою фахового екзамєну потребують наступні моменти. На час експертизи сторінка (<https://pk.zp.edu.ua/pravylapryjomu/prohramy-vstupnyh-vuprobuvan/prohramy-vstupnyh-vuprobuvan>) де ЗВО зазначив про розміщення програми є неактивною. Сторінка вступу на бакалаврат на сайті ЗВО (<https://pk.zp.edu.ua/bakalavrat>) не містить інформацію про особливості вступу на дану ОП. Назва фахового екзамєну «Основи держави та права» не корелюється із її змістом, оскільки не містить питань із теорії держави. Також у програмі задекларовано вивчення питань з історії держави і права України, але відповідних навчальних питань також в програмі немає. Взагалі за своїм змістом програма є релевантною для освітнього рівня магістр, ніж для рівня бакалавр. Якщо це є вірним, то у ГЕР виникає питання стосовно доцільності відображення цієї інформації для програми бакалаврату із правоохоронної діяльності, яка проходить експертизу. В іншому випадку зміст програми потребує кардинального удосконалення, адже винесені на екзамєн питання значною мірою повторюють зміст ОК, що викладаються на програмі, що є неприпустимим. Взагалі, відповідна програма не містить питань, що відображають предметну спрямованість ОП. У відповіді на зауваження ЗВО пояснив, що ця програма вступу передбачалася для фахівців, що бажали б вступити на програму маючи вищу неюридичну освіту. ГЕР погоджуючись із цим наполягає на приведенні змісту навчальних питань та структури програми до її змістовного опису.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

За висновками ЕГ у ЗВО визначені чіткі й зрозумілі правила визнання результатів навчання здобувачів бакалаврського рівня вищої освіти за програмами, отриманими в інших ЗВО. Порядок реалізації права на академічну мобільність схвалений на засіданні ректорату (протокол від 28.06.2022, №19); затверджений і введений у дію наказом ректора від 28.06.2022 № 210 (<https://surl.li/zkehhd>). Протягом 2022–2024 у НУ «Запорізька політехніка» здобувачі ОП не реалізовували своє право на академічну мобільність.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Відповідні питання регламентує Положення про порядок визнання НУ «Запорізька політехніка» результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та / або інформальної освіти. Зазначене Положення є доступним й оприлюдненим на офіційному веб-сайті ЗВО (<https://surl.li/kjnsmr>). Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти та академічним персоналом ОП ЕГ встановлено, що вони обізнані з правилами визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Відповідно до звіту ЕГ організація освітнього процесу відбувається за очною (денною) і заочною формами навчання, які поєднуються використанням технологій дистанційного навчання. Здобувачі мають авторизований доступ до електронних платформ ЗВО, зокрема, до репозитарію академічних текстів і до загальноуніверситетської платформи MOODLE (<https://moodle.zp.edu.ua>), де розміщено навчально-методичні матеріали до освітніх компонентів, які реалізуються на ОП. В той же час вивчення силябусів ОК та системи ДО «Moodle» дає змогу зробити наступні

висновки: 1) В ОК «Тактико-спеціальна підготовка» не передбачено формування практичних навичок за предметною сферою ОК. Згідно із силабусом практичні заняття можуть проходити в аудиторії (до 20 осіб), чи в дистанційній формі. 2) В частині модулів із вогневої підготовки за суто теоретичними темами не передбачено проведення лекційних занять (тема «Історія стрілецької зброї» - 6 годин практичних занять). 3) ОК «Криміналістика» не передбачає проведення практичних занять. 4) Дистанційні курси розміщені в СДН «Moodle» фактично передбачають собою сховище матеріалів в форматі Word. Структура дистанційних курсів не відповідає вимогам педагогічного проектування освітніх ресурсів. Наприклад курс «Судові та правоохоронні органи» містить тільки лекції, силабус та методичні рекомендації до самостійної роботи. Виявлені факти, зокрема в СДН «Moodle» не дають змогу забезпечити повноцінне опанування дисципліни, та методичну підтримку освітнього процесу.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти та академічним персоналом ЕГ встановлено, що ЗВО своєчасно надає інформацію про цілі, зміст і очікувані результати навчання, порядок і критерії оцінювання, графік навчального процесу тощо. ГЕР підтримує зауваження ЕГ, в частині того, що на веб-сторінках кафедр кримінального, цивільного й міжнародного права, а також кафедри конституційного, адміністративного й трудового права розміщено методичне забезпечення відмінне від того, що додано до звіту про самооцінку. На момент проведення експертизи ГЕР цей недолік не був усунутий.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Відповідно до відомостей про самооцінку поєднання навчання та дослідження під час реалізації ОП відбувається у вигляді підготовки та публікації тез доповідей у збірниках, які видаються за результатами проведення наукових або професійних заходів (семінарів, вебінарів тощо); участь у конференціях; підготовка (захист) курсової роботи. ЗВО зазначає, що у 2024 р. 2 здобувача вищої освіти ОПП підготували й опублікували свої наукові здобутки у виданнях університету: Тиждень науки-2024; Тиждень науки-2023. У зазначених тезах конференції ГЕР не вдалося встановити відповідності цієї інформації, адже спеціальність студентів в збірнику не зазначалася. Інших конкретних підтверджень (посилань) на опубліковані здобувачами роботи, їх участь в наукових заходах, шляхом виступів, доповідей із презентаціями в звіті про СО не міститься. Сторінка відділу наукової роботи здобувачів вищої освіти (<https://zp.edu.ua/naukova-robita-zdobuvachiv-vyshchoyi-osvity-studentiv>) також не містить в собі електронних примірників тез доповідей та інших наукових робіт студентів цієї ОП. Якщо розглядати надану інформацію, то кількість наукових робіт зовсім мала, адже за відомостями про СО на ОП навчається біля 130 студентів, в той же час кількість підтверджених опублікованих праць складає 2%. Це говорить про те, що цьому аспекту роботи приділяється недостатньо уваги з боку НПП. Вивчення сторінок профільних кафедр юридичного факультету (<https://zp.edu.ua/kafedra-kryminalnogo-cyvilnogo-ta-mizhnarodnogo-prava>; <https://zp.edu.ua/kafedra-konstytucijnogo-administratyvnogo-ta-trudovogo-prava>) встановило, що на них взагалі відсутня інформація про наукові гуртки, немає про це інформації і в звіті ЗВО. Звідси можна зробити висновок, що такі гуртки не працюють. У своєму звіті ЕГ теж обмежилося загальними формулюваннями без конкретних посилань на друковані наукові праці здобувачів, а також на роботу наукових гуртків. У відповіді на зауваження ЗВО додатково навів перелік інших публікацій, що не були відображені ЗВО у звіті про СО та у звіті ЕГ. Зі свого боку ГЕР відмічає, що всі публікації були у 2024 році, тобто питанню наукової діяльності університет приділяв увагу тільки в останньому році реалізації ОП. Також у відповіді на зауваження ЗВО навів приклади участі НПП та студентів в наукових проектах. Разом із цим один з них завершився ще у 2019 році, а другий - не має відношення до сфери правоохоронної діяльності і присвячений тематиці права соціального забезпечення.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

За звітом ЕГ НПП оновлюють зміст освітніх компонентів ОП на основі своїх наукових досягнень і сучасних практик у галузі правоохоронної діяльності. Разом із вищевикладеним вивчення членами ГЕР силабусів ОК та попередні зауваження дають змогу зробити висновок, що ця робота потребує суттєвого удосконалення. Так, як вже зазначалося, в програмах практики міститься інформація про неіснуючі державні органи (визначені ЗВО, як база практики). В силабусах із спеціальної фізичної та вогневої підготовки відсутні профільні накази МВС та Національної поліції. В силабусі ОК 14 містяться застарілі НПА (Положення про патрульну службу МВС, Державну фіскальну службу). В силабусі ОК 2 відсутні профільні накази МВС щодо оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення, а також посилення на останні зміни в чинному законодавстві стосовно імплементації положень Стамбульської конвенції. В силабусі ОК 3 відсутні теми, що присвячені діяльності новостворених підрозділів НПУ в рамках реалізації концепції безпекового середовища держави (ПОГ, Єдиний реєстр зброї та ін.)

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Під час експертизи ЕГ отримала підтвердження, що учасники освітнього процесу мають доступ до міжнародних баз даних, таких як Scopus, Web of Science, Google Scholar і міжнародних ідентифікаційних систем. Разом із тим, НПП не залучаються до участі в міжнародних наукових грантових проектах. Здобувачі вищої освіти ОП не беруть участі в міжнародних наукових і освітніх проектах. ГЕР погоджується із відповідним висновком і також рекомендує ЗВО покращити цей напрям роботи в рамах реалізації правоохоронних проектів за програмами Горизонт-Європа, Еразмус+ тощо. Крім того ГЕР звертає увагу, що в силабусах ОК відсутні рекомендовані джерела іноземною мовою, що не сприяє принципу інтернаціоналізації освітнього процесу і не дозволяє студентам вивчати сучасний зарубіжний досвід правоохоронної діяльності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ЕГ встановила, що на сайті присутня вся необхідна інформація стосовно форм, змісту контрольних заходів і критеріїв оцінювання, забезпечення доступу до цієї інформації для учасників освітнього процесу. В той же час вивчення змісту ОК, розміщених в СДН «Moodle» свідчить про те, що ЗВО не повною мірою використовує її можливості для забезпечення поточного та підсумкового контролю.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ЕГ констатовано, що визначена форма атестації здобувачів відповідає стандарту вищої освіти. Відповідно до змісту силабусу Атестація проводиться усно, у дистанційному форматі, з використанням інформаційного сервісу Системи дистанційного навчання НУ «Запорізька політехніка». При використанні дистанційного формату проведення іспиту, обов'язковою є процедура ідентифікації вступника. Студентам надається право вибору екзаменаційного білету, що містить 4 питання, на які необхідно дати словесну розгорнуту відповідь. Головними критеріями оцінки відповіді на кожне питання є: 1) повнота і правильність (коректність) відповіді; 2) точність формулювань; 3) логічність викладу; 4) аналітичність і виявлення розуміння системних зв'язків у межах предмета дисципліни. ГЕР знов звертає увагу на те, що форма прийняття екзамену та затверджений порядок не дають змогу перевірити формування практичних СК та ПРН за аналізованою програмою.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ встановила, що нормативне регулювання правил проведення контрольних заходів, порядку оскарження результатів контрольних заходів, їх повторного проходження та ліквідації академічної заборгованості регулюється: Кодексом академічної доброчесності НУ «Запорізька Політехніка» (https://zp.edu.ua/uploads/dept_nm/Nakaz_N253_vid_29.06.21.pdf). Порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів регулюється п.4.4 Положення про організацію освітнього процесу Національного університету «Запорізька політехніка» (https://zp.edu.ua/uploads/dept_nm/Nakaz_N405_vid_11.10.24.pdf).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЕГ у висновку наголошує на тім, що у ЗВО наявна чітка політика, а також нормативне врегулювання механізмів впровадження принципів та правил академічної доброчесності в освітній процес, заходів із забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності, процедур попередження та реагування на порушення принципів та правил академічної доброчесності. Під час відповідних зустрічей ЕГ було встановлено, що у ЗВО забезпечується використання спеціалізованого програмного забезпечення для виявлення плагіату (програма Strike Plagiarism); при підготовці НПП до друку наукових і навчально-методичних видань здійснюється обов'язкове попереднє експертне оцінювання та технічна перевірка їх тексту щодо ознак академічного плагіату.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ЕГ у своєму звіті наголосила, що відмічає, що наявні публікації певної кількості НПП не завжди відповідають всьому змісту ОК, що забезпечує цей НПП. Так, Назаренко П.Г. є фахівцем у кримінальному процесі, має публікації з криміналістики й кримінально-виконавчого права, але наукові фахові публікації, які б за останні п'ять років безпосередньо були спрямовані на проблематику оперативно-розшукової діяльності відсутні. Рімар Ю.І. забезпечує ОК 23 «Спеціальна фізична та вогнева підготовка», але є фахівцем у галузі фізичного виховання та спорту й не має публікацій безпосередньо спрямованих на проблематику застосування вогнепальної зброї. До цього переліку ГЕР має додати наступну інформацію. 1) НПП Лазуткін М.І. (ОК 7 БЖД з основами домедичної допомоги) не має публікації за профілем саме домедичної допомоги, що негативно відображається на дотриманні ЗВО вимог стандарту вищої освіти. 2) Купін А.П. (ОК 25 Тактико-спеціальна підготовка) не має публікації за профілем тактичної та тактико-спеціальної підготовки в правоохоронних органах, що відобразилося на низькій оцінці ГЕР змісту цієї ОК, яка, зокрема міститься в зауваженнях до інших критеріїв. 3) Максакова Р.М. (ОК 22 Основи національної безпеки держави), має публікації що здебільшого відносяться до сфери конституційного права, виборчого права, а не до сфери забезпечення національної безпеки. 4) Баєва Л.В. (ОК 14 Контроль і нагляд в правоохоронній діяльності) має публікації з питань правового захисту, використання штучного інтелекту та кібераналітики, реформування органів прокуратури в країнах ЄС, що не відповідає змісту відповідної ОК тощо. Додамо, що фахівці, які забезпечують ОК 23 Спеціальна фізична та вогнева підготовка (Кокарева С.М., Рімар. Ю.І.) взагалі не мають документів із підтвердження кваліфікації в галузі вогневої підготовки. Також відповідне зауваження стосується НПП Лазуткіна М.І., що не має підтвердженої кваліфікації, що дозволяє викладати ОК, пов'язані із наданням першої домедичної допомоги, формування навичок в галузі тактичної медицини тощо.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

За висновками ЕГ процедури конкурсного добору НПП є прозорими. Вимоги регламентуються наказом «Про запровадження системи цільових показників діяльності» від 28.10.2022 р. №349. На зустрічах з ЕГ начальник відділу кадрів ЗВО зазначила, що університет укладає із НПП трудовий договір, як правило, строком 2–5 років.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЕГ наголошує, що ЗВО постійно залучає до реалізації освітнього процесу стейкхолдерів (представників Запорізької обласної державної адміністрації, Запорізької обласної ради, Державної митної служби України, Запорізької обласної прокуратури), але у своєму звіті не надала посилання на відповідні новини чи публікації на сайті. У звіті про СО ЗВО вказав, що ним залучалися до організації та реалізації освітнього процесу: Білюк А.В. – комерційний директор ТОВ «Охоронний холдінг», к.н. з держ. упр., доцент; Кравченко О.А. – експерт-криміналіст, к.ю.н., доцент; Тучков С.С. – суддя Комунаського районного суду м.Запоріжжя; Майстро Д.М. депутат ЗОР, голова постійної комісії з питань місцевого самоврядування та адміністративно-територіального устрою ЗОР, голова Запорізького відділення ВГО «Асоціація адвокатів України». ГЕР констатує, що реалізація цього напрямку не в повній мірі відповідає спрямованості програми, адже більшість таких осіб не є фахівцями в сфері правоохоронної діяльності. Також ГЕР відмічає, що гостьові лекції, конференції та екскурсії (про які мова йшла в документах наданих ЗВО) перебувають поза межами освітнього процесу і не відносяться до сутності питання. ГЕР наголошує, що на ОП відсутня практика проведення бінарних практичних та занять, відсутнє залучення до освітнього процесу із спеціальних дисциплін представників НПУ, СБУ, ДБР, БЕБ, ветеранів війни. Безумовно, описані ЗВО заходи є важливими та деякою мірою дотичними до змісту ОП, але вони перебувають поза формальним освітнім процесом. ЗВО та ЕГ не надали інформацію про залучення практичних працівників правоохоронних органів до участі в контрольних заходах та атестації здобувачів.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

За висновками ЕГ більшість НПП підвищувала кваліфікацію у зарубіжних інституціях у дистанційному форматі. ЕГ звернуто увагу на те, що підвищення кваліфікації НПП проходило здебільшого у сфері освітнього процесу та рекомендовано розширити спектр і види підвищення кваліфікації для НПП за рахунок програм у галузі правоохоронної діяльності, дотичним освітнім компонентів, які забезпечують НПП на ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

За висновками ЕГ ЗВО має необхідну матеріально-технічну базу. В той же час в звіті про СО заклад освіти не надав ніякої інформації та підтвердження про функціонування спеціальних тактичних майданчиків, стрілецьких тирів, полігонів та ін. На сайті та оновленому сайті ЗВО у розділі матеріально-технічне забезпечення (<https://zp.edu.ua/materialno-tehnichne-zabezpechennya>; <https://wp.zp.edu.ua/materialno-tehnichne-zabezpechennia>) цієї інформації також не міститься. Сторінка військової кафедри (посилання в відомостях про СО <https://zp.edu.ua/kafedra-viyskovoy>) є неактивною. На сторінці <https://zp.edu.ua/kafedra-viyskovoyi-pidgotovki> ніякої інформації щодо МТЗ спеціальних дисциплін також не розміщено. У відомостях про МТЗ ОК 25 «ТСП» вказано що воно складається навчальних центрів, полігонів, спеціальних класів, лабораторії, але підтвердження такої інформації ГЕР не знайшло. Більш того, за силабусом програми на ній не передбачено ніяких польових виїздів та тактичних навчань або форм освітнього процесу, спрямованих на формування практичних вмінь та навичок правоохоронної діяльності (що свідчить про неналежне формування відповідних ПРН). Вказані у звіті про СО локації та МТЗ, що віднесені до ОК 23 по-перше не належать ЗВО, а по друге відсутні в силабусі програми. Таким чином ЗВО та ЕГ у своїх документах не підтвердили інформацію про належне МТЗ викладання спеціальних дисциплін, особливо пов'язаних із формуванням основних компетенцій працівника правоохоронного органу в умовах воєнного стану. Крім того ЗВО не підтвердив використання вказаних ним локацій в освітньому процесі. У відповіді на зауваження ЗВО зазначив, що такі об'єкти є в наявності, але вони не можуть їх продемонструвати виходячи із вимог правового режиму воєнного стану. ГЕР вважає, що така ситуація є свідченням недотримання процедури щодо надання членам агентства повної та достовірної інформації. По-перше, у відповіді ЗВО вказав, що частина таких об'єктів належить не їм, що вже порушує вимоги стандарту вищої освіти, по-друге, якщо відповідні об'єкти розташовані не на відкритій місцевості, то ЗВО мав би надати у відповіді такі фото, чого він не зробив. Також ГЕР констатує, що наявність інфраструктури не свідчить про те, що ЗВО проводить там навчальні заходи (про що у аналізованих документах також немає інформації). Додатково ГЕР відмічає, до відповідної інфраструктури належать не тільки тир. Мова йде про тактичні майданчики, навчальні локації типу КПП, блокпост, полоса перешкод, місце вчинення злочину тощо. Інформації про такі навчальні локації ГЕР надано не було. У якості позитивної практики звертаємо увагу, що, наприклад, в ДДУВС, який теж знаходиться в прифронтовій зоні, фото локацій із 3Д туром розміщено на сторінці ЗВО (<https://t.ly/aJCQ9>), а на його сайті публікуються відповідні новини (<https://t.ly/wHSPi>). Отже за наданою інформацією МТЗ ОП не відповідає чинному стандарту вищої освіти за спеціальністю 262 «Правоохоронна діяльність» з першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

За висновками ЕГ ЗВО забезпечує вільний доступ учасників освітнього процесу до інфраструктури й інформаційних ресурсів, які задовольняють потреби в навчанні й у науковій діяльності. Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти та академічним персоналом ОП ЕГ отримала підтвердження, що в ЗВО є всі необхідні умови для навчання, викладацької і наукової діяльності.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ЕГ вказала, що у ЗВО створено належне освітнє середовище, безпечне для життя і здоров'я. У разі оголошення сигналу «Повітряна тривога» учасники освітнього процесу мають можливість перейти до місць укриття цивільного захисту, пристосованих для проведення навчальних занять у кожному навчальному корпусі. Учасники освітнього процесу можуть безоплатно користуватися бібліотечним фондом університету.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ підтвердила, що у ЗВО функціонує кабінет психологічної служби, також за кожною навчальною групою закріплено куратора, який надає здобувачам інформаційно-консультативну підтримку. Центр сприяння працевлаштуванню допомагає здобувачам вищої освіти підготувати професійне резюме.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У звіті ЕГ відмітила, що для осіб із особливими потребами в НУ «Запорізька політехніка» є можливості для реалізації їхніх освітніх потреб. Частина входів до навчальних корпусів ЗВО обладнано пандусами. Проте пандус відсутній на вході до навчального корпусу, де знаходяться аудиторії юридичного факультету, й де здійснюється реалізація частини освітніх компонентів за освітньою програмою 262 «Правоохоронна діяльність» бакалаврського рівня. В той же час за інформацією ЗВО на ОП студенти з особливими потребами не навчаються.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Положенням про врегулювання конфліктних ситуацій НУ «Запорізька політехніка» визначено обов'язки НПП і здобувачів; процедуру повідомлення про дискримінацію, сексуальні домагання і дискримінацію, булінг та інші прояви неетичної поведінки; процедуру розгляду скарг та ін. Комісія із урегулювання конфліктних ситуацій, затверджена наказом університету від 07.04.2022 № 83. ГЕР зазначає, що антикорупційна програма ЗВО не має періоду її виконання. Враховуючи, що Державна антикорупційна програма затверджена на 2023-2025 роки, то ЗВО слід у свої документах також уточнити відповідні строки її дії.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

За висновками ЕГ ЗВО дотримується порядку розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. В той же час ГЕР констатує, що відповідні процедури мають бути удосконалені (див. зауваження до критеріїв № 1, № 4)

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ та ЗВО надало документальне підтвердження залучення здобувачів до процесу перегляду ОП. В той же час рекомендуємо включити таких осіб до проектної групи, а також періодично розглядати відповідну програму на засіданнях органів студентського самоврядування.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЗВО та ЕГ надали відомості про залучення відповідних фахівців до перегляду освітньої програми (Охоронний холдинг, НДЕКЦ, СВ відділу поліції № 1). Ці ж особи виступили рецензентами відповідної програми. ГЕР вважає, що такий перелік має бути суттєво розширений за рахунок залучення до проектування, удосконалення та реалізації ОП фахівців з інших підрозділів НПУ, підрозділів БЕБ, ДБР, НАБУ тощо (підрозділи слідства, превентивної діяльності тощо). З урахуванням вимог воєнного стану доцільно залучати представників НПУ, НГУ, ДПСУ, що мають досвід бойових дій та роботи на територіях наближених до них.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ЕГ констатовано, що в ЗВО розроблено процедури збирання та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників. В той же час у звіті про СО та звіті ЕГ відсутня інформація щодо практичної реалізації цього підкритерію, показники ефективності працевлаштування здобувачів ОП тощо.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР констатує, що ЗВО проводить опитування учасників освітнього процесу щодо процедур забезпечення його якості. В той же час вивчення профільної сторінки сайту ЗВО (<https://zp.edu.ua/rezultaty-monitoryngu-yakosti-osvity>) показує, що відповідна процедура потребує удосконалення з наступних причин: 1. Звіт 2023/2024 н.р. оперує даними опитування здобувачів факультетів, отже оцінити думку здобувачів саме аналізованої ОП не є можливим. Звертаємо увагу, що в опитуванні прийняло участь всього 27% здобувачів юридичного факультету. 2. Презентація опитування здобувачів від 2023 року говорить, що в опитуванні прийняло участь 4% здобувачів ОП «Правоохоронна діяльність». 3. Сторінка не містить анкет із опитуваннями НПП, стейкхолдерів, випускників ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ зазначила у звіті що в університеті щорічно проводиться науково-методична рада, присвячена результатам акредитацій ОП, обговоренню зауважень та рекомендацій ЕГ та ГЕР, їх врахуванню в освітньому процесі та наступних акредитаціях. Підтвердження цьому факту в звіті про СО та звіті ЕГ надано не було. Звертаємо увагу, що у звіті про СО заклад вказав, що серед пропозицій акредитації попередніх років враховано: для технічного вдосконалення освітнього процесу використовується освітня програма Moodle; активізовано роботу щодо розвитку міжнародного та наукового співробітництва за програмами академічної мобільності та обміну студентів. Це не підтверджено ЕГ, більш

того ЕГ вказало на тому що за ОП реалізація права на академічну мобільність у 2022–2024 роках не відбувалася. Також ЕГ надало інформацію про те здобувачі вищої освіти ОП не беруть участі в міжнародних наукових і освітніх проєктах. Таким чином маємо зазначити, що ЗВО певним чином не виконав відповідного підкритерію та не зміг підтвердити ЕГ поданої інформації, а ті відомості, що були надані для експертизи протирічать наявним висновкам ЕГ.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

З урахуванням рекомендацій наведених ГЕР у своєму звіті, наявністю численних прогалин в процесі дотримання ЗВО нормативних вимог галузева рада вважає, що такий напрям потребує суттєвого удосконалення. Вважаємо, що виявлені недоліки мають місце внаслідок послаблення контрольних механізмів за реалізацією ОП, недостатнім рівнем підготовки НПП до процесу акредитації та ін.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ встановила, що права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу чітко регулюються локальними нормативними актами, розробленими з урахуванням чинного законодавства. Документи розміщені у вільному доступі на сайті ЗВО.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЕГ підтверджує оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО проєкту освітньої програми не пізніше ніж за місяць до її затвердження. Проєкти освітніх програм, зокрема ОПП "Правоохоронна діяльність", публікуються в каталозі освітніх програм на вебсайті університету (<https://catalogor.zp.edu.ua/EduProgs.php>). ЕГ встановлено можливість залучення стейкхолдерів до обговорення проєкту через електронну форму збору зауважень (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeNVZIs9_n7AWfaJoENC3q3H6RHwZlJtqk4T1alwLGLo8kg/viewform?pli=1). Інформація про гаранта програми та засоби зворотного зв'язку (dsyian@zp.edu.ua) також доступна для комунікації.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ зазначило, що в основному ЗВО забезпечує виконання цього підкритерію. В той же час вивчення членами ГЕР сайту ЗВО (стара та нова версія) говорять про складність навігації та пошуку інформації, яка стосується акредитаційної експертизи за відповідними критеріями.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Переглянути матрицю відповідності ПРН, ЗК та СК змісту всіх освітніх компонент ОП та привести їх у відповідність до інформації, що викладається за певною дисципліною. Усунути випадки «сліпого допису» ПРН до силабусів, якщо дисципліна не містить тем та інформації дотичної до ПРН. 2. Внести зміни до статуту ЗВО та Стратегії його розвитку в частині: визначенні підготовки фахівців для сфери правоохоронної діяльності, як одного із напрямів роботи закладу, встановлення співпраці та координації із правоохоронними органами держави, іншими органами державної влади, які реалізують державну політику в сфері внутрішньої безпеки, захисту прав і свобод громадян та ін. 3. Переглянути склад груп із розробки та удосконалення змісту ОПП, шляхом розмежування фахівців, які входять до групи проєктування та групи рецензування. Включити до складу робочої групи представників здобувачів вищої освіти. Отримати рецензії від НПП ЗВО, що реалізують ОП із відповідної спеціальності. Отримати рецензії на ОП від профільних представників центральних апаратів таких правоохоронних органів, як МВС, НПУ, ДБР, СБУ, НАБУ тощо.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Удосконалити перелік ОК, запровадивши окремі дисципліни (модулі), які будуть присвячені роботі студентів із відомчими інформаційними базами даних та інформаційними ресурсами правоохоронних органів, основам цифрової безпеки, організації роботи з публічною інформацією, інформацією з обмеженим доступом, практичними заходами із забезпечення режиму таємності та охорони державної таємниці в правоохоронних органах. 2. Привести матрицю відповідності та зміст пропонованих ОК до вимог стандарту вищої освіти за спеціальністю «Правоохоронна діяльність» з метою забезпечення повного охоплення ПРН зазначених у стандарті темами та модулями, які включені до змісту відповідних ОК. 3. Забезпечити відповідність змісту ОК, особливо спеціального фахового спрямування тим

ПРН, що мають бути сформованими у випускника ОП за стандартом вищої освіти за спеціальністю «Правоохоронна діяльність». 4. Підвищити практичне спрямування ОК із вогневої та тактико-спеціальної підготовки, повністю переглянути їх зміст. 5. Запровадити окрему ОК із надання першої домедичної допомоги. 6. Вжити заходів щодо належного матеріально-технічного забезпечення викладання спеціальних дисциплін (ТСП, вогнева підготовка, надання першої домедичної допомоги). Особливу увагу слід звернути на сучасні зразки стрілецької зброї, БПЛА, макети вибухонебезпечних предметів. 7. Розглянути питання щодо уточнення назв ОК з та ОК 24, а також перерозподілу навчальних годин за окремими ОК з тим, щоб забезпечити належну спеціалізацію ОП та її спрямованість на сферу правоохоронної діяльності. Виключити із переліку ПРН за всіма ОК ті, що недостатні до змісту відповідної дисципліни. 8. Вжити заходів щодо введення до переліку обов'язкових ОК чи в існуючі ОК окремих модулів, спрямованих на формування ПРН в галузі інформаційного права та інформаційного забезпечення здійснення правоохоронної діяльності. 9. Удосконалити каталог вибіркових дисциплін, приділяючи особливу увагу освітнім компонентам, що посилюють або сприяють більш стійкому формуванню СК та ПРН в сфері правоохоронної діяльності (організація дозвільної системи, охорони людей та об'єктів, запобігання насильству за ознакою статі, використання спеціальної техніки в правоохоронній діяльності та ін.). 10. Переробити програми практики із чітким розмежуванням мети та завдань щодо навчальної і виробничої практичної підготовки. Забезпечити проходження практики здобувачами ОП виключно на базі правоохоронних органів. Передбачити в програмі практики окремі розділи в яких визначити особливості порядку проходження практики в конкретному державному органі, надати перелік документів, що готуються за результатами практики: звіти, характеристики, щоденники, документи, що студент має надати на захист (із відповідними зразками). Виправити логічні, стилістичні та граматичні помилки. Актуалізувати інформацію, що міститься у відповідних програмах до вимог чинних нормативно-правових актів в правоохоронній сфері.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Створити на веб-сайті ЗВО (розділ «Абітурієнт» або розділ «Юридичний факультет») окрему сторінку із умовами вступу на ОП «Правоохоронна діяльність». На сторінці слід вказати механізм та порядок вступу, розмістити програми вступних випробувань, надати контакти відповідальних осіб, розмістити профорієнтаційну продукцію, фото навчальних локацій, новини вступу, вартість навчання тощо. 2. Переглянути програму фахового випробування із врахуванням предметної спрямованості спеціальності «Правоохоронна діяльність». 3. Привести порядок затвердження відповідного положення про визнання результатів навчання в інших ЗВО та інших документів відповідно до вимог статті 36 Закону України «Про вищу освіту», відповідно до якої цей та інші документи з питань організації освітнього процесу мають бути схвалені Вченою радою ЗВО, а не розглянуті на засіданні ректорату.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Переглянути програми практикоорієнтованих ОК, забезпечити формування у здобувачів практичних вмінь та навичок із відповідних дисциплін релевантними формами та методами навчання. 2. Забезпечити розробку в СДН «Moodle» повноцінних дистанційних курсів з метою підвищення ефективності віддаленого освітнього процесу. 3. Виключити випадки дистанційного вивчення ОК та їх модулів, що передбачають формування практичних навичок та вмінь в сфері правоохоронної діяльності. 4. Запровадити проведення на програмі практичних навчань, квестів, бінарних занять із застосування криміналістичної техніки, складання процесуальних документів, проведення занять на спеціальних навчальних полігонах із документування адміністративних проступків, кримінальних правопорушень та ін. 5. Оновити положення про науковий гурток. Започаткувати (належним чином висвітлити) роботу наукових гуртків профільних кафедр. Створити на веб-сторінці факультету інформації про їх роботу (контакти, звіти, наукові роботи членів гуртка, розклад засідань). 6. Збільшити кількість студентів, що приймають участь в наукових заходах. Фіксувати та висвітлювати здобутки студентів аналізованої ОП. 7. Відділу якості освіти спільно з деканатом юридичного факультету провести повний аудит навчально-методичного забезпечення ОК та актуалізувати його відповідно до останніх тенденцій та позитивних практик в сфері правоохоронної діяльності. 8. Забезпечити участь здобувачів освіти та НПП в міжнародних наукових та освітніх проєктах за програмами Горизонт-Європа, Еразмус+ за напрямом програми. 9. Додати до рекомендованих джерел за окремими ОК актуальну літературу іноземною мовою.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР рекомендує розміщати на сторінках ОК контрольні модулі (тести, завдання з різними типами відповідей), що здатне підвищити якість та забезпечити повноту контрольних заходів. 2. З метою підвищення ефективності контрольних заходів та забезпечення відповідності тематики атестації предмету ОП ГЕР рекомендує включати до програми екзамену вирішення ситуаційних завдань, виконання практичних вправ, складання процесуальних документів. 3. Здійснити оптимізацію програми атестаційного екзамену, оскільки ЗВО виносить на цей захід 180 питань; такий обсяг, на нашу думку, є надмірним. Також слід врахувати, що частина відповідних питань не в повній мірі відповідає змісту правоохоронної діяльності. 4. ГЕР рекомендує на стартовій сторінці веб-сайту ЗВО (його оновленій версії) забезпечити створення окремої сторінки «Академічна доброчесність», де розмішувати новини, інформацію про проведені заходи, нормативно-правові акти та положення з питань академічної доброчесності, склад відповідних органів ЗВО, що відповідають за цей напрям, контакти для звернення за фактами порушень тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР рекомендує ЗВО вжити термінових заходів із приведення публікаційної діяльності НПП відповідно до змісту ОК, які вони викладають. Виключити випадку формального підходу до виконання наукової роботи за відповідною ОК. 2. Передбачити систематичну звітність НПП щодо виконання акредитаційних вимог за цим підкритерієм на засіданнях Вченої ради ЗВО, вчених радах факультетів, засіданнях кафедр. 3. Посилити практику залучення до формального освітнього процесу представників правоохоронних органів держави та регіону, ветеранів війни, військовослужбовців НГУ, ДПСУ, ЗСУ. 4. Запровадити систематичне проведення бінарних занять із здобувачами

освіти. Відділу контролю якості забезпечити систематичне узагальнення та висвітлення відповідної інформації. 5. Забезпечити формування атестаційних комісій за участю представників практичних правоохоронних органів. 6. Забезпечити підвищення кваліфікації НПП за профілем програми, особливо тих, хто задіяний у викладанні спеціальних дисциплін, в рамках укладених договорів ЗВО про співпрацю. 7. Вжити заходів щодо проходження НПП дистанційних курсів, тренінгів, короткострокових програм підвищення кваліфікації в сфері правоохоронної діяльності, в т.ч. іноземними мовами. 8. Залучити до проведення занять із вогневої підготовки та домедичної підготовки фахівців, що мають відповідну освіту та підтверджені фахові навички за цими предметами

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Привести МТЗ викладання спеціальних дисциплін до вимог Стандарту вищої освіти за спеціальністю «Правоохоронна діяльність». 2. Створити навчальні локації, що відображатимуть специфіку програми та які сприятимуть формування практичних навичок правоохоронної діяльності у здобувачів (КПП, блокпост, зелена кімната, криміналістичний полігон, кімната тактичної медицини тощо). Вивчити досвід ЗВО МВС із даного питання. 2. Уточнити строки дії антикорупційної програми ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Розширити перелік практичних підрозділів правоохоронних органів, що залучаються до удосконалення і реалізації програми (див. також рекомендації до критерію 4 та 6). Особливу увагу приділяти фаховій компетентності стейкхолдерів та відповідності їх діяльності предметній спрямованості спеціальності, а також наявності досвіду бойових дій, дій на деокупованих територіях, у часті в евакуаційних та гуманітарних заходах, що проводяться правоохоронними органами. 2. Забезпечити прозорість та відкритість участі здобувачів ВО за аналізованою ОП, НПП і стейкхолдерів шляхом публікації профільних опитувань на сторінці юридичного факультету, та у вкладці веб-сайту "Моніторинг якості вищої освіти". 3. Забезпечити залучення до оновлення та реалізації ОП стейкхолдерів за профілем спеціальності. Врахувати їх пропозиції та рекомендації по удосконаленню ОП, зокрема в частині покращення змісту освіти з урахуванням вимог правового режиму воєнного стану. 4. Забезпечити вжиття термінових заходів щодо удосконалення змісту ОП, зокрема в частині: покращення змісту стратегії ЗВО; удосконалення переліку ОК, що дозволяють досягати спеціальних ПРН в галузях забезпечення публічної безпеки та порядку, боротьби зі злочинністю забезпечення рецензування та покращення змісту ОП з боку профільних професіоналів практиків; покращення матеріальної бази за спеціальними дисциплінами та її приведення до вимог стандарту вищої освіти (ОРД, спеціальна фізична підготовка, вогнева підготовка, тактико-спеціальна підготовка); удосконалити зміст фахового вступного випробування, удосконалення форми проведення атестаційного іспиту, відповідності публікації НПП профілям ОК тощо. 5. Скласти План усунення викладених ГЕР недоліків, забезпечити його розгляд та затвердження органами управління ЗВО, визначити відповідальних осіб за його реалізацію, систематично (1 раз в квартал) розглядати стан його виконання.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Приділити більшу увагу належній підготовці звіту про СО. Забезпечити підтвердження наданих відомостей посиланнями та додатковими документами. 2. Акумулювати інформацію про ОПП на єдиному майданчику, що має містити: - актуальні ОПП, їх проекти; - договори з базами практики, рецензії; - результати опитувань всіх учасників освітнього процесу за аналізованою ОП; - новини щодо удосконалення змісту ОП (засідання, зустрічі, виступи); - кар'єрний шлях випускників; - наявне МТЗ тощо. 3. Приділити більшу увагу сторінкам кафедр в частині висвітлення інформації про роботу наукових гуртків, наукової роботи НПП та ін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 26 ID 35496.pdf	bHXn157ognEN3EZS4xOnA6xPjxUaRxRfKg198MxzJ Хс=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТИХОНОВА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА